



پاکستانی ادب کے معمار



ڈاکٹر تحسین فراقی: شخصیت اور فن

ڈاکٹر طارق ہاشمی

اکادمی ادبیات پاکستان

پاکستانی ادب کے معمار (سلسلہ ۱۵۲)

ڈاکٹر تحسین فراقی: شخصیت اور فن

پاکستانی ادب کے معمار

ڈاکٹر تحسین فراقی: شخصیت اور فن
ڈاکٹر طارق ہاشمی



اکادمی ادبیات پاکستان

پطرس، نگاری روڈ، بنگلہ ۱۸۱-۱۸۱، اسلام آباد

کتاب کے جملہ حقوق بحق اکادمی محفوظ ہیں۔

اس کتاب کے متن کا کوئی بھی حصہ نقل یا مستعمل نہیں کیا جاسکتا، سوائے حوالے کے۔
غلاف ورزی پر ادارہ ققنونی چارو جرنی کا اشتقاق رکھتا ہے۔

محرران	:	ڈاکٹر سرفراز
مدیر	:	محمد عامر بٹ
مصنف	:	ڈاکٹر طارق ہاشمی
تقریبی	:	سبین مرزا
طبعیت	:	اختر رضا علی
اشاعت	:	2021
تعداد	:	500
ناشر	:	اکادمی ادبیات پاکستان، H-B/1، اسلام آباد
مطبع	:	نسٹ پریس، اسلام آباد
قیمت	:	مجلد: 300 روپے غیر مجلد: 260 روپے

ISBN: 978-969-472-480-5

Pakistani Adab Kay Maimar
Dr. Tehseen Firaqi: Shakhshiyat-aur-fun

Written By

Dr. Tariq Hashmi

Publisher

Pakistan Academy of Letters

Islamabad, Pakistan

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

پیش نظر کتاب ہمارے واٹس ایپ گروپ کے سکارلز کی طلب پہ
سافٹ میں تبدیل کی گئی ہے۔ مصنف کتاب کے لیے نیک خواہشات
کے ساتھ سافٹ بنانے والوں کے حق میں دعائے خیر کی استدعا ہے۔

زیر نظر کتاب فیس بک گروپ ”کتب حنظلہ“ میں بھی اپلوڈ کر دی گئی ہے۔
گروپ کالک ملاحظہ کیجیے :

<https://www.facebook.com/groups/1144796425720955/?ref=share>



میر ظہیر عباس روستمانی

03072128068



فہرست

7	• نئی آمد	• ڈاکٹر سہیل سنگ
	☆☆☆	
9	• نئی تھلا	• ڈاکٹر طارق ہاشمی
	☆☆☆	
11	• باب ناول	• ڈاکٹر حسین فراقی — احوال و آثار
	☆☆☆	
43	• باب دوم	• ڈاکٹر حسین فراقی کی تحقیق و تنقید
	☆☆☆	
143	• باب سوم	• ڈاکٹر حسین فراقی کی شاعری
	☆☆☆	
173	• باب چہارم	• ڈاکٹر حسین فراقی کی ترجمان کاری
	☆☆☆	
191	• ناقدین کی آراء	
	☆☆☆	
205	• پاکستانی ادب کے معاصر سیرے کی فہرست	

پیش نامہ

ڈاکٹر حسین فراقی کا نام تنقید و تحقیق کے شعبے میں تو خاص قدر و منزلت کے حامل ہے لیکن اقوالیات کے حوالے سے بھی آپ کی تحریریں آپ کی علمی بصیرت اور گہرائی کی آئینہ دار ہیں۔ آپ شاعر بھی ہیں۔ تمام عمر اردو زبان و ادب کی تدوین کے شعبے سے وابستہ رہے۔ کچھ عرصہ معروف ادبی ادارہ مجلس ترقی ادب کی ڈائریکٹر بھی رہے۔

ترجمہ کا میدان ہو، شاعری کا تحقیق و تدوین اور تنقید کا شعبہ ہو، یا پھر تدوین کا سلسلہ ہو آپ کی خدمات کا سلسلہ ان تمام شعبوں تک دراز ہے۔ آپ کی زیر سربراہی محققین اور ناقدین کی ایک نسل نے تربیت پائی۔

آپ کی شاعری میں اردو کی کلاسیکی روایت کا رچا بوسہ موجود ہے، اور جدید طرز نگارش کی خوبی بھی ملتی ہے۔ آپ کی وسعت مطالعہ، ریاضت اور ذخیرہ الفاظ نے آپ کی شاعری اور نثر کی تحریروں کو قدر و منزلت کی اعلیٰ منزلوں پر فائز کیا۔

ڈاکٹر طارق ہاشمی، ڈاکٹر حسین فراقی کے شاگردوں اور نیاز مندوں میں شامل ہیں، اور اس کتاب کو انھوں نے اپنی عقیدت مندی کے باوجود تنقید کے اعلیٰ معیارات کو پیش نظر رکھتے ہوئے تحریر کیا ہے۔ آپ خود بھی ایک شفیق استاد اور شاعر و نقاد ہیں۔ ان کی یہ کتاب ڈاکٹر حسین فراقی کی ادبی خدمات کا فہم حاصل کرنے میں نہایت عمدہ معاون ثابت ہوگی۔

اس کتاب کی تدوین، ترتیب و آرائش اور طباعت کے لیے میں اپنے رفیق کار محمد حامد

بٹ اور اختر رضا جلیبی کا بھی ممنون ہوں۔ اُمید ہے کہ آپ کو حسب سابق اکادمی کی یہ کاوش بھی
پسند آئے گی۔

ڈاکٹر یوسف خٹک میرٹھ روڈ میس پروفیسر
چیرمین اکادمی ادبیات پاکستان
اسلام آباد۔

پیش لفظ

فہمیں کہ کوہ کن و قہیں کا زمانہ فہمیں
مگر یہ بات کہ یہ لوگ خال خال ہوئے

ڈاکٹر حسین فراقی نے اس شعر میں سماج کی ایک ایسی تصویر دکھائی ہے جس سے معاشرتی زوال کا سبب مکمل کر سامنے آتا ہے لیکن اپنے ارد گرد کی علمی و ادبی فضا کو دیکھا جائے تو ذاتی طور پر میرے لیے اس حقیقت سے انکار ممکن نہیں ہے کہ فراقی صاحب نے اپنے شعر میں جن خال خال افراد کا ذکر کیا ہے، ان محدود سے چند لوگوں میں خود ان کا بھی شمار ہوتا ہے۔ دو تحقیق و تحقیق کی دنیا کے کوہ کن ہیں اور حقیقی سطح پر ایسے دشت کے نکس جو ایک دل و در و بندہ کھتے ہیں۔

اب سے دہائی صدی قبل جب شعبہ اُردو اور غزل کا لُج لاہور کے احاطے میں بہ طور طالب علم داخل ہوا تو جن اساتذہ کی جامع علمی شخصیت نے نہایت متاثر کیا، ڈاکٹر حسین فراقی اُن میں بہت معتبر ہیں۔ معاملات شعر سے چونکہ میرا شغف زیادہ تھا لہذا اُس استاد گرامی سے اس نسبت سے اور بھی زیادہ قربت نصیب ہوئی اور روزِ سخن سیکھنے کے کشادہ مواقع دستیاب ہوئے۔

میرے لیے یہ امر مسرت کا باعث ہے کہ اکادمی ادبیات پاکستان کے سلسلہ "پاکستانی ادب کے معیار" کے تحت مجھے اُن کی گہرائی شخصیت کی تہذیبی جڑوں پر ایک ایسی دستاویز تیار کرنے کا موقع ملا جو میرے لیے اُن علمی اسباق کا آئینہ کار ہے۔ دہائی صدی خوشتر اُن سے دوبارہ حاصل کیے۔ حقیقت یہ ہے کہ اُن کی تصانیف کے اس جامع مطالعے اور تجزیات سے بہت کچھ سیکھنے کو ملا اور متعدد علمی نکات کی گروہ کشائی ہوئی۔

میں نے اپنی اس کاوش کو چار ابواب میں تقسیم کر کے اُن کے حالات زندگی اور شخصیت کے ساتھ اُن کی شاعری، تحقیق و تنقید اور ترجمہ کاوی کا جائزہ لیا ہے۔ اس سلسلے میں اُن کی تصانیف سے بہ طور اصل

ماتہ خدا ستاد و کیا گیا۔ آخر میں چونکہ تقدیر کی آرا ملک سے درد کی گئی ہیں لہذا مباحث میں ان کی کسی نوع کی رائے سے احتکام نہیں کیا گیا۔ جام واکٹر حسین فراق کے اٹھائے ہوئے کسی تحقیقی پہلو پر اہل نظر نے یہ طور ایک بحث اگر اپنی آراء پیش کی ہیں تو انہیں سمجھا کر کے ضرور درد کیا گیا ہے۔ اس سلسلے میں بھی احتساب اور اختصار کو یہ طور خاص پیش نظر رکھا ہے۔

اپنی اس کاوش کی تکمیل میں مجھے کئی ایک اطراف سے گھر پر درد و ان نصیب ہوا بھی وجہ ہے کہ اپنے کام کی بروقت تکمیل میں بہت سہولت ہوئی۔ اس سلسلے میں خود استاد گرامی واکٹر حسین فراق کا بہت ممنون ہوں۔ انہوں نے بعض تصانیف و دستاویزات کی فراہمی میں فراخ دلی کا ثبوت دیا۔ واکٹر شیر علی کے لیے حرف سپاس و دعا کہ جن کے ساتھ شاعر دلی اور آوارہ گردی ایسا استراحتی تعلق ہے۔ اپنے شاعرانہ مزاج و عہد تقدیر و رضوی، نظر اقبال اور محمد مصطفیٰ کی کا شکر گزار ہوں کہ تلاش ترتیب اور تصحیح کے بعض امور میں انہوں نے زبردست ہاتھ بٹایا۔ عہد الخلف کا شکر یہ کہ کاندھ پر لکھے حروف کو کیپیچر کے شیشے میں خوبصورتی سے منتقل کیا۔

اپنے اس حرف آواز کا اختتام شہینہ اور دواور بخش کالج کے زمانہ طالب علمی کی یاد آوری پر کر رہا ہوں اور اس کے لیے بھی استاد گرامی ہی کے تخلیقی الفاظ پیکر شعری میں دست گیری کر رہے ہیں:

عجب دن تھے کہ تھی پور پور و قتب جمال
ستارے ڈھالتے ، قوس قزح بناتے ہوئے
سرور علم بھی تھا ، انبساط شوق بھی تھا
شباب پڑھتے ہوئے اور کتاب پاتے ہوئے

واکٹر طارق ہاشمی

باب اول

ڈاکٹر تحسین فراقی۔ احوال و آثار

ڈاکٹر تحسین فراقی اردو زبان و ادب نیز دنیا کے تذریس میں علمی تشخص اور تہذیبی و تخلیقی مساعی کی بنیاد پر پچاس روزہ مفرد ہیں۔ شاعری، تنقید اور تحقیق کے ساتھ ساتھ تربیتی شعبے میں ان کی خدمات گراں قدر ہیں۔ ان کا شمار برصغیر کی عظیم درس گاہ جامعہ پنجاب لاہور کے شعبہ اردو کے ان اساتذہ میں ہوتا ہے جو علم و فضل کی علامت قرار پائے۔

پاکستانی ادب کی تعمیر میں ان کا کردار ہمہ جہت اور ہمہ پہلو قرار دیا جاسکتا ہے۔ وہ ایک تخلیق کار، نثر دان و محقق تو ہیں لیکن تذریس کے شعبے سے ان کی بصیرت، افر و زہیت سے قدرت حق نے ان کو یہ بھی توفیق عطا کی ہے کہ پاکستانی ادب کے معماروں کی ایک نسل نے ان کے سامنے میں پرورش و پرداخت کا اعزاز حاصل کیا۔

آئندہ صفحات میں ان کے علمی و ادبی خدمات کا مفصل جائزہ پیش کیا جائے گا لیکن اس سے قبل ضروری ہے کہ ان کے بعض سوانحی و پیشہ وارانہ کوائف کو معروضی بنائے میں ملاحظہ کر لیا جائے۔

خانہ عالی میں منظر

ڈاکٹر تحسین فراقی کے دادا شیخ محمد حسین عسکرت کے پٹنے سے وابستہ تھے جو طیبہ کالج دہلی سے فراغت کے بعد ۱۹۳۲ء میں موجودہ ہندوستان کے ضلع گورداس پور سے مہمان کے مصافحاتی علاقے جہانگیر آباد میں آئے۔ مختصر و دراز کے قیام کے بعد ساہیوال کے مصافحاتی علاقے بھیر پور میں مستقل سکونت اختیار کر لی اور جام آخر طبع کے شعبے سے وابستہ رہے۔ ڈاکٹر تحسین فراقی کے والد محمود اختر اور دادا محمد امیر نے اپنی تعلیم اسی علاقے میں مکمل کی۔

ڈاکٹر تحسین فراقی کے گھر کا ماحول گہرے مذہبی رجحان کا حامل تھا۔ بالخصوص والد و محترمہ صوم و صنوۃ

کی پابند تھیں اور والدہ بھی ہاتھ بڑی سے دن کا آنا زحمت قرآن مجید سے ہی کیا کرتے تھے۔ روٹی، سبزی، عطار اور اقبال کے کلام اور نظریات سے گہری رغبت تھی۔ عربی اور فارسی زبان و ادب سے خاصی شغف ساقی تھی بلکہ اردو میں شعر بھی کہا کرتے تھے۔ چٹے کے لحاظ سے تدریس کے شعبے سے وابستہ تھے۔ وہ خوش الحان تھے۔ قرآن مجید کی قرأت ان کا روز کا معمول تھا۔

اس کے علاوہ اقبال اور روٹی کے کلام کے اکثر اشعار انھیں زبانی یاد تھے اور خوش الحان ہونے کے باعث ترنم سے جب اشعار پڑھتے تو خوش گوہر ماحول ختم لیتا۔ ان کی پیشہ وارانہ ذمہ داریاں دوس و تدریس سے متعلق تھیں لیکن شعر بھی اور کئی حد تک شعر خنکی کے منہ کو بھی مانہ نہیں پڑنے دیا۔ ڈاکٹر حسین فراق کی شخصیت میں علمی، ادبی اور مذہبی عناصر کی جمع آمدی اسی فیض کے باعث ہے۔ وہ اپنے والد کی محبت اور قربت کے حوالے سے یوں بیان کرتے ہیں:

”میرے والد شیخ محمود اختر صاحب بھی فارسی بہت اچھی جانتے تھے۔ عربی کی بھی شہرہ تھی۔ اگرچہ وہ سکول ٹیچر تھے لیکن ان کا علمی و ادبی ذوق بہت اچھا تھا۔ کبھی کبھار شعر بھی کہتے تھے۔ چنانچہ میں سمجھتا ہوں کہ میرے والد نے ادبی حراں کو بنانے میں میرے والد کا بڑا ہاتھ ہے۔“^(۱۲)

ڈاکٹر حسین فراقی کے والد کو سبزی، عطار، روٹی اور اقبال کے افکار سے خاصا لگاؤ تھا۔ اقبال اور روٹی کا خاصا کلام بھی از بر تھا۔ عربی اور فارسی شاعری سے رغبت کی وجہ سے ڈاکٹر حسین فراقی کے پاس بھی یہ دلچسپی نظر آنے لگی۔ خوش الحانی کا وصف بھی اپنے والد سے ہی وراثت میں ملا۔ ان کے والد بھیجی ہی میں ان سے اقبال کی نظمیں تحت المظنا اور ترنم سے سنتے تھے اور پھر اس پر حوصلہ افزائی بھی کرتے تھے اور ڈاکٹر حسین فراقی کی نعت پڑھنے کی جانب رغبت بھی اسی ماحول کا ایضاً ثمر ہے۔ اس علمی ماحول کے علاوہ ڈاکٹر حسین فراقی کو اپنے والد سے ملنے والا مذہبی ماحول بھی ان کی شخصیت کی تعمیر میں کارفرما رہا ہے۔ ان کے والد کے ساتھ ساتھ والدہ بھی صوم و مصلوٰۃ کی پابند تھیں۔ دونوں کے علاوہ قرآن مجید کے معمول کی وجہ سے ڈاکٹر حسین فراقی بھی اپنے دن کا آنا زحمت قرآن مجید ہی سے کرتے ہیں۔

ڈاکٹر حسین فراقی کی والدہ کم تعلیم یافتہ ہونے کے باوجود مطالعے کا شغف رکھتی تھیں۔ بالخصوص تلاوت قرآن مجید کا معمول آرام سرگ قائم رہا۔ بخش جن بناتھیں پڑھنے کے باوجود بڑی دیگر کتب بھی پڑھ لیا کرتی تھیں۔ ڈاکٹر حسین فراقی کے والد سکول مدرس تھے اور مالی حالت بہت مناسب نہ

قہمی لیکن ان کی والدہ نے شک و شبہ کے دنوں میں بھی اپنے بچوں کی تربیت کے عمل کو متاثر نہیں ہونے دیا۔ ڈاکٹر حسین فراقی ”آتش زہر پا“ سرخشا آغا شیدا کا شیراز میں لکھتے ہیں:

”شاید ہی اپنی زندگی میں نیما نے ایسی ضابطہ اور صابر خاتون دیکھی ہو۔ ایسا رکھا یہ عالم تھا کہ خود غریب ہونے کے باوجود مظلوس اور ناداروں کی حتی التوسع حد کرتی رہتی تھیں۔“

ڈاکٹر حسین فراقی کے ہاں مہدائیت بڑی چیز ہے کا کاروبار کرتے تھے۔ قیام پاکستان سے قبل ان کا قیام موجودہ ہندوستان کے صوبہ پنجاب کے شہر امرتسر سے تھا لیکن قیام پاکستان سے کچھ عرصہ قبل ہی وہ سارا خاندان چوکی منتقل ہو گیا اور یہاں بھی اسی کاروبار کو جاری رکھا۔ کاروباری معاملات بہتر ہونے کی وجہ سے خاندان کے مالی حالات خاصے بہتر تھے۔

نام اور پیدائش

ڈاکٹر حسین فراقی کی پیدائش ۷ اکتوبر ۱۹۵۰ء کو چوکی میں ان کے تخیل میں ہوئی اور بچپن کے ابتدائی دن چوکی ہی میں گزارے۔ اہلہ تعلیم کا آغاز لیسر پار سے ہی ہوا۔ والدین نے ”منظور اختر“ نام رکھا لیکن ڈاکٹر حسین فراقی نے اپنے لیے قلمی نام ”حسین فراقی“ منتخب کیا۔ شہرت کی بلند یوں پر اسی نام سے جانے اور پہچانے جاتے ہیں۔

ڈاکٹر حسین فراقی کا بچپن انتہائی سادہ و ماحول اور عقلی وسائل میں گزارا ہے۔ والد سکول مدرس تھے۔ والدہ بہت کم چمچی نکلتی تھیں۔ مالی وسائل بہت محدود ہونے کی وجہ سے ایسے تمام مسائل درپیش تھے جو ہمارے ہاں ابھی پس منظر میں زندگی گزارنے والوں کو درپیش ہوتے ہیں۔ اہلہ گھر کے علمی، ادبی اور مذہبی ماحول نے براہ راست ان کی شخصیت کو کلی دیگر جہتوں سے روشناس کرایا۔

سماجی حوال کا فرائضی علاقہ بصر پر کم ترقی یافتہ تھا جہاں بسر کی جانے والی زندگی ان مسائل سے لبریز تھی جو پسماندہ طرز زندگی سے خاصہ ہوتے ہیں لیکن اس سادگی میں بھی ڈاکٹر حسین فراقی کو مشاہدے کے لیے خاصا سرو سامان بصر تھا۔ انہوں نے اپنی زندگی کے ابتدائی برسوں میں اس ماحول اور اس سے متعلق دیگر تمام عوامل کو بہت قریب سے دیکھا ہے۔ دیکھی تھیں وہ شاداب اور لہلہاتے کھیت ہوں یا مٹی سے لہے ہوئے کچے راستے، یہ تمام عناصر ڈاکٹر حسین فراقی کے مشاہدے کا حصہ رہے ہیں۔

انہوں نے نہروں پارا جہاں میں تیرا کی جیسے اشغال میں بھی حصہ لیا ہے۔ جب کہ دیکھی ماحول میں منعقد ہونے والے میلے ٹیبلوں کو قریب سے دیکھنے کا موقع ملا۔ ان عوامل سے ششک ہونے کے ساتھ ساتھ ڈاکٹر حسین فراقی کے لیے گھر کے ماحول سے ششک اور اس سے متاثر ہونا بھی لازمی جزو تھا۔

ان میں قناعت پسندی کی صفت دراصل والدہ کی صابر طبیعت کی دین ہے۔ ڈاکٹر حسین فراقی نے بچپن بھیر پور کے کنگی کوچوں میں ایسے گزارا ہے جیسے متوسط طبقے سے تعلق رکھنے والے دیکھی بچے گزارتے ہیں لیکن انہی امور کی وجہ سے ان کی شخصیت میں جنگلی اور تیز مشاہدے کا وجود بھی ممکن ہوا۔

تعلیمی سفر

مالی آسادی کے نہ ہونے کے باعث جہاں زندگی کی دیگر خواہشات کی تکمیل نہیں ہو پاتی، وہیں امور دی تعلیم یا شخص مراحل سے گزرتی ہوئی تعلیمی ترتیب بھی متاثر ہوتی رہتی ہے۔ ڈاکٹر حسین فراقی کا طالب علمی کا زمانہ بھی ایسے ہی شخص راستوں کا مسافر رہا ہے۔ انہوں نے ابتدائی تعلیم اپنے قصبے ہی سے حاصل کی۔ بھیر پور کے ساتھ ماحول نے ان کی زندگی اور شخصیت پر گہرے اثرات مرتب کیے۔ انہوں نے مٹی سے "اننگلی کو بیٹھ پاؤں کھلا۔

۱۹۶۰ء میں پرائمری اور ۱۹۶۳ء میں نل کا امتحان درجہ اول سے پاس کیا۔ میٹرک کا امتحان ۱۹۶۶ء میں اسٹریٹ بورڈ اسکول بھیر پور میں امتیازی نمبروں کے ساتھ درجہ اول میں پاس کیا۔ ان کی ابتدائی تعلیم و تربیت بھیر پور ہی میں ہوئی۔

ڈاکٹر حسین فراقی نے جن سکولوں سے اپنی ابتدائی تعلیم حاصل کی ان میں گھرے کم ہونے کی وجہ سے زمین پر بیٹھ کر پڑھنا ایک مجبوری تھی لیکن یوں زمین پر بیٹھ کر پڑھنے اور پڑھانے والوں میں اخلاص کی بدولت تعلیم و تربیت کا حسین استخراج پیدا ہو جاتا تھا۔ ڈاکٹر حسین فراقی لاہور جیسے بڑے شہر میں منتقل ہونے کے بعد بھی اپنے بھیر پور کے سکولوں کو نہیں بھولے۔ اپنے زمانہ طالب علمی کے ابتدائی دنوں کے حوالے سے ڈاکٹر حسین فراقی عارفیہ خان کو بے گئے ایک مصائبے میں بیان کرتے ہیں:

"میں نے ایک بڑے گئے ماحول میں آنکھ کھولی۔ والد اسکول میں مدرس تھے۔ روٹی، عطار اور اقبال کے عاشق۔ خود شعر کہتے تھے۔ والد و اگرچہ صرف تین جماعت چھی تھیں مگر قرآن مجید اور نثر کی کتابیں ذرا ایک ایک کر پڑھ لیتی

تھیں۔۔۔ مجھے اچھے اور فرض شناس اساتذہ ملے۔ ماسٹر حسن محمد، علامہ ولی محمد،
حافظہ بصیر پوری اور خود میرے والد۔ سب دورمند، بلند نگاہ اور اپنے اپنے
مضمون میں ملاق تھے۔“ (۲۶)

سکول کے زمانہ طالب علمی میں اپنے والد محمود اختر کے علاوہ دیگر اعلیٰ پائے کے اساتذہ سے سب فیض
کا موقع ملا۔ بالخصوص خوشحالی کے شوق کی تکمیل میں والد کے ساتھ ساتھ ماسٹر حسن محمد کی سرپرستی اور تربیت
نے اہم کردار ادا کیا ہے۔ اپنی تعلیم کے حصول کے باب میں علامہ ولی محمد، جب کہ عربی اور فارسی زبانوں
سے شناسائی کے حوالے سے حافظہ بصیر پوری جیسے اساتذہ کی تربیت اہم حوالہ ہے۔ ڈاکٹر قسین فراقی کی
اردو، عربی اور بالخصوص فارسی زبان سے تربیت کی وجہ ان کے والد اور دوسرے استاد، حافظہ بصیر پوری کی
تربیت ہے۔ حافظہ بصیر پوری فارسی زبان و ادب سے خاص شغف رکھتے تھے۔ اس طرح شعری ذوق ڈاکٹر
قسین فراقی کے حراج کا بھی حصہ بنے گا اور انھوں نے سکول کے زمانہ ہی سے شعر کہنا شروع کر دیا۔

شعر جمی اور شعر بخشی کی جانب رجحان کی بنیادی جہان کی اپنے والد اور استاد حافظہ بصیر پوری سے
گہری وابستگی تھی۔ ان کے والد کا ہے گاہے شعر کیا کرتے تھے اور حافظہ بصیر پوری تو ”بھان“ اور
”بوستان“ جیسی کتابوں کے مطالعہ پر خاصی دسترس رکھتے تھے۔ فارسی زبان و ادب پر کمال دسترس کے
حاصل ان دو اساتذہ کی سرپرستی کی وجہ سے ڈاکٹر قسین فراقی نے بھی شعر بخشی کا آنا ذکر کیا۔ اس صورت
حال کے حلق و خالہ ہمایوں اور احمد رضا کو یہ گئے ایک مصائب میں یوں بیان کرتے ہیں:

”مجھے اپنے استاد حافظہ بصیر پوری صاحب سے ”بھان“ اور ”بوستان“ سہا سہتا
پڑھنے کا موقع مل گیا۔ فارسی کا ذوق تو موجود تھا لیکن استاد محترم سے فارسی کتب
پڑھنے کے بعد یہ ذوق مزید بڑھ گیا۔ میرے والد شیخ محمود اختر صاحب بھی فارسی
بہت اچھی جانتے تھے۔ عربی کی بھی شد بد تھی اگرچہ وہ سکول لمچہ تھے لیکن ان کا
علمی و ادبی ذوق بہت اچھا تھا۔ کبھی کبھار شعر بھی کہتے تھے۔ چنانچہ میں بہت ہوں
کہ میرے والد اور ادبی حراج کو بتانے میں میرے والد کا بڑا ہاتھ ہے۔“ (۲۷)

ڈاکٹر قسین فراقی نے میٹرک تک دیگر مضامین میں اعلیٰ نمبر حاصل کر کے پاس ہونے کے ساتھ
ساتھ اردو اور فارسی زبان و ادب سے بھی خاصی شناسائی حاصل کر لی تھی۔ پرائمری جماعتوں ہی سے شعر
کہنے کی کوشش بھی شروع کر دی تھی لیکن میٹرک تک پہنچتے پہنچتے مناسب شعر کہنے لگے تھے۔

مالی مسائل کے باوجود میٹرک سے آگے بھی تعلیم جاری رکھنے کا ارادہ مضبوط رکھا اور ایف اے کی تعلیم کے لیے لاہور کا رخ کیا۔ اس کی بنیادی وجہ یہ تھی کہ ان دنوں ان کے بڑے بھائی مقبول اختر بھی لاہور ہی میں زبرد تعلیم تھے۔ مقبول اختر وزارت دفاع میں ایک بڑے عہدے پر اپنی خدمات پیش کر کے سکندرشہ ہونے اور چند سال بعد ہی راسی ملک ہٹا ہوئے۔ ڈاکٹر حسین فراقی کی زندگی کے تعلیمی مراحل میں ان کی رہنمائی شامل حال رہی ہے۔ ڈاکٹر حسین فراقی نے ۱۹۶۸ء میں اسلامیہ کالج ریلوے روڈ سے ایف اے کا امتحان اچھے نمبروں سے پاس کیا۔ انھیں لازمی مضمون انگریزی اور اختیاری مضمون تاریخ میں گہری دلچسپی تھی۔ اس دلچسپی کی بنیادی وجہ اسلامیہ کالج ریلوے روڈ کا تعلیمی ماحول اور وہاں کے جید اساتذہ کا کرام تھے جن کی سرپرستی اور تربیت کی بدولت ڈاکٹر حسین فراقی کو اردو، عربی اور فارسی کے بعد انگریزی زبان و ادب کے ساتھ تعارف اور پھر اس میں گہری دلچسپی کا موقع بھی میسر آیا۔ انگریزی زبان میں دلچسپی کے حوالے میں ڈاکٹر حسین فراقی یوں بیان کرتے ہیں:

”ایف اے میں میں نے اکٹھ کس اور بی اے میں تاریخ پڑھی تھی۔ لیکن اصل بات تو یہ ہے کہ زبان کے ساتھ میرا نظریہ امتحان بھیجیں سے بن گیا تھا۔ میں نے اپنے لیا سے کئے مانے میں انگریزی زبان و ادب کی کتابوں کا ٹک کر مطالعہ کیا۔“^(۱۵)

ایف اے مکمل کرنے کے بعد ڈاکٹر حسین فراقی نے اسلامیہ کالج سول لائکس سے بی اے کرنے کا ارادہ کر لیا۔ ۱۹۶۹ء میں اسی کالج میں بی اے میں داخلہ لے لیا۔ سیکھنے کے جذبے کی بدولت وہاں بھی جید اساتذہ سے کسب فیض کا موقع ملا۔ انگریزی ادب کے دو بڑے اساتذہ و دانشور شبید اور امیر کھیرین سے وابستگی نے ڈاکٹر حسین فراقی کی زندگی اور نظریات کو ایک اور سمت عطا کی۔ اسی دور میں انھیں اسپنسر اور چارمر کو پڑھنے کا موقع ملا۔ اس کے علاوہ مہملت، درمیا ایڈ جوائنٹ اور اوقیلو سے تعارف بھی انھیں دنوں میں ہوا۔ بی اے کے دوران سی ٹی پی کے ڈراموں میں گہری دلچسپی پیدا ہونے لگی اور ان پڑ لائک ات، میکھ اور کنگ لینر جیسے ڈرامے پڑھنے کا بھی موقع ملا۔ ٹیپیٹر کو اس قدر دلچسپی سے پڑھنے کی ایک بنیادی وجہ ان کے نزدیک ٹیپیٹر اور اقبال کے درمیان نظریات کا باہمی اشتراک ہے کیوں کہ اقبال ٹیپیٹر کو اس کے نظریات اور فلسفیانہ تصورات کی وجہ سے قدر کی نگاہ سے دیکھتے ہیں۔ گو پاس دلچسپی کی بدولت ڈاکٹر حسین فراقی نے ٹیپیٹر کو بہت شوق سے پڑھنا شروع کر دیا۔ اسلامیہ کالج ریلوے روڈ لاہور میں گزارے ایام کے حوالے سے ڈاکٹر حسین فراقی بیان کرتے ہیں:

”چارسو راہنما کا منتخب مطالعہ انہی ایام میں کیا۔ ٹیلی ویژن کے ڈراموں کی چات لگی اور ٹیلی ویژن، ایچ بی اے، کنگ لیٹر اسی زمانے میں پڑھے۔ بعد ازاں ہسٹری، ماڈرن اور ریڈیو ایڈیو لٹ پڑھنے کا موقع ملا۔ ٹیلی ویژن کے ٹیکسٹ اقبال اور اس کی شاعری نے بڑا متاثر کیا۔ اقبال نے اس کے بارے میں کسی (کس) قدر درست کہا تھا:

حفظ اسرار کا فطرت کو ہے سورا ایسا
راز ہاں بھرت کرے گی کوئی پیدا ایسا^(۱)

انگریزی زبان ادب بالخصوص ٹیلی ویژن کو اس قدر جذبہ ہے پڑھنے کی ایک اور اہم وجہ چارلس اینڈ میری لیب کی کتاب ”مکمل گرامر ٹیلی ویژن“ بھی تھی۔ اس کتاب میں ٹیلی ویژن کے فن پاروں کی بہ صورت نثر موجودگی نے ڈاکٹر حسین فراقی کو اس جانب سے لاکھ کھانے کے واسطے انھوں نے انگریزی زبان پر دھڑلے حاصل کرنے کے لیے اقبال کے خطبات کا بھی مطالعہ شروع کر دیا۔ اس دور میں لاہور میں بعض مغربی باشندوں کی آمدورفت زیادہ ہونے سے ڈاکٹر حسین فراقی کو ان کے ساتھ گفتگو کے بھی کئی مواقع پیش آئے۔ ان کے ساتھ بول چال سے ڈاکٹر حسین فراقی کی انگریزی بولنے کی صلاحیت بھی بڑھنے لگی۔

انگریزی زبان ادب اور اس سے وابستہ فلسفیانہ افکار میں گہری دلچسپی اور انھیں سمجھنے کے زیادہ سے زیادہ مواقع دستیاب ہونے کے ساتھ ساتھ ڈاکٹر حسین فراقی کو ان زبان ادب کی نمائندہ شخصیات سے بھی ملنے کا موقع متاثر بہ شہرت بخاری، عابد علی عابد، قیوم نظر اور شورش کاٹھیری جیسی قد آور ادبی شخصیات سے ملاقات اسلامیہ کالج ریلے سے روڈ میں اہل اے کرنے کے دوران ہی ہوئی۔ علم ادب سے اس قدر رغبت اور محبت ہونے کے باوجود گھریلو مسائل بالخصوص مالی مسائل کی کمی کی وجہ سے انھیں اپنی بی بی اسے کی تعلیم اور صوری چھوڑ کر واپس چھپنا پڑا۔

اسلامیہ کالج سول لائسنز لاہور سے بی اے کی تعلیم اور صوری چھوڑ کر واپس پھیر پور آ گئے اور اپنے استاد خانہ بھیر پوری سے ”جوان“ اور ”پاکستان“ سمیت سہ ماہی میں۔ یوں بھرتے قادی زبان ادب سے مزید شناسائی ممکن ہونے لگی۔ لیکن قادی کے ساتھ ساتھ انھوں نے انگریزی زبان کے ساتھ بھی دلچسپی اور لگاؤ قائم رکھا۔ اس مقصد کے لیے انھوں نے علامہ اقبال کے انگریزی خطبات کا مطالعہ مسلسل اور مستقل بنیادوں پر شروع کر دیا۔ اس کے علاوہ اس دور کے معروف ائمہ ”پاکستان ناٹمز“ کے

اداریوں کے مطالعے کو بھی اپنا معمول بنالیا۔ یوں اردو کے علاوہ فارسی اور انگریزی زبان و ادب میں ڈاکٹر حسین فراقی کی دلچسپی بڑھنے لگی۔

فارسی زبان و ادب سے آشنائی کے مواقع تو بچپن ہی سے ملتے رہے البتہ انگریزی زبان و ادب کے حوالے سے ڈاکٹر حسین فراقی ذاتی دلچسپی کے ساتھ ترقی کرنے کے لیے کوشاں رہے۔ اس ضمن میں وہ یوں بیان کرتے ہیں:

”ملا سہ اقبال کے انگریزی خطبات کا مطالعہ بھی اسی زمانے میں شروع کیا۔ انگریزی کی استعداد بڑھانے کے لیے میں اس زمانے میں ”پاکستان کا قہر“ اور خصوصاً اس کے اداریوں کا مطالعہ کرتا تھا۔“ (۱۸)

مالی مسائل کی وجہ سے بی اے کی ادوی تعلیم کی تکمیل کے لیے پھر سے کوشاں ہونے لگا اور پانچویں بکھرے جذبات اور توانائیوں کو نکال کر ۱۹۷۷ء میں بی اے کا امتحان پرائیویٹ امیدوار کے طور پر دینے کا فیصلہ کر لیا۔ اس قدر پریشانی کے باوجود ۱۹۷۷ء میں بی اے کا امتحان درجہ اول میں پاس کر لیا۔ بی اے کا امتحان پاس کرنے کے فوری بعد وہ واپس لاہور آ گئے اور وہاں سنٹرل ٹریڈنگ کانٹری میں بی ایڈ میں داخلہ لے لیا۔ اسی سال ۱۹۷۷ء میں بی ایڈ کا امتحان بھی انہیں فہرہوں سے پاس کر کے مزید تعلیم جاری رکھنے کا جہد کر لیا۔ بی ایڈ کے فوری بعد تو مزید تعلیم حاصل نہ کر سکے جب کہ بی اے کے بعد ایم اے انگریزی کی خواہش کے علی الرغم ۱۹۷۵ء میں پنجاب یونیورسٹی سے بطور پرائیویٹ امیدوار ایم اے اردو کا امتحان پاس کر لیا۔

ایم اے کے اردو کے دیگر پڑھوں کے بالکل اقبالیات کے مضمون کے نمبر سب سے زیادہ تھے اور ان پڑھوں کی جانچ معروف اقبال شناس پروفیسر مرزا محمد منور نے کی تھی۔ ایم اے اردو بھی بہت نمایاں نمبروں سے مکمل کیا اور اپنے بڑے بھائی مقبول اختر کی چادیت کے مطابق ۱۹۷۷ء میں پنجاب یونیورسٹی سے ایم ایڈ کا امتحان پاس کر لیا۔ ایم اے اردو کرنے سے پہلے ڈاکٹر حسین فراقی کا اردو ایم اے کرنے کا تعلق ان کے بھائی نے انھیں بی ایڈ اور پھر ایم ایڈ کرنے کا مشورہ دے دیا تھا۔ اس حوالے سے ڈاکٹر حسین فراقی یوں بیان کرتے ہیں:

”بی اے کے بعد اردو ایم اے انگریزی کرنے کا قہر میں اپنے بڑے بھائی مقبول اختر صاحب کے پاس لاہور آیا۔ وہ حال ہی میں فسطوی آف فائنٹس سے ریٹائر ہوئے ہیں۔ انھوں نے کہا کہ انگریزی میں ایم اے کر کے کیا کرو گے بی ایڈ کر لو۔“ (۱۹)

بی ایڈ اور ایم ای کرنے کے بعد پنجاب یونیورسٹی میں بی ایچ ڈی کی ڈگری کے حصول کے لیے مقالہ پر عنوان ”عبداللہ اجداد یارانی: احوال و آثار“ ۳۰ اکتوبر ۱۹۸۵ء کو پنجاب یونیورسٹی لاہور میں جمع کر دیا گیا اور دو ۱۹۸۶ء میں ڈاکٹریٹ کی سند سے سرفراز ہوئے۔ آپ کے مقالے کے نگران کار ڈاکٹر خولید محمد زکریا تھے۔

ازدواجی زندگی

ڈاکٹر قسین فراقی کی ازدواجی زندگی کا آغاز مارچ ۱۹۷۵ء میں ہوا۔ محترمہ رابعہ قسین ان کی شریک حیات ہیں۔ دو بیٹے اور دو بیٹیاں اولاد میں شامل ہیں۔ عمر فاروق سب سے بڑا بیٹا تھا جو ۷ مارچ ۲۰۰۸ء کو اللہ کو پیارا ہو گیا۔ اس سے چھوٹی ایک بیٹی طیبہ قسین ہے۔ جب کہ طیبہ قسین سے چھوٹا بیٹا عثمان نوید ہے۔ حکم افغانی سے یہ بیٹا بھی ۳ اگست ۲۰۱۸ء کو حرکت قلب بند ہونے سے زندگی کی بازی ہار گیا۔ ڈاکٹر قسین فراقی کی سب سے چھوٹی بیٹی کا نام عبیرا قسین ہے۔ قسین فراقی کی دونوں بیٹیاں اعلیٰ تعلیم یافتہ ہیں۔

تدریسی سفر

ڈاکٹر قسین فراقی نے ۱۹۷۱ء میں میڈیکل کینیڈا کے ہائی سکول میں انگریزی زبان کے استاد کے طور پر اپنی پیشہ وارانہ زندگی کا آغاز کیا لیکن تھوڑے ہی عرصے کے بعد پائنٹ سکول شرقہ میں تدریسی خدمات کا آغاز کر دیا۔ وہاں صرف ایک سال تک چھایا۔ یہ میں قیام کے دوران میں ڈاکٹر قسین فراقی کی وہاں کی ادبی شخصیات سے خاص ملاقاتیں رہیں۔ ان ادبی شخصیات میں مائیکل کرمالی، نذیر چوہدری اور نسیم احمد جیسے شعرا شامل تھے۔ یہ اور شرقی پور میں مختصر دورانیے کی تدریسی مصروفیت کے بعد پنجاب پبلک سروس کمیشن کا زبانی امتحان پاس کرنے کے بعد ایم اے ادب کا بیچ لاہور میں پھوٹ (۱) اور تدریسی فرائض انجام دینے شروع کر دیے۔ اس دور میں ایک ایسے امیدوار کے لیے اعتراض میں سرغزوہ ہوا اور اس میں کامیاب ہونا نہایت ہی مشکل تھا جس نے پرائیویٹ ایم اے کر رکھا ہو۔ لیکن ڈاکٹر قسین فراقی نے نہ صرف یہ امتحان پاس کیا بلکہ محض تیس سیٹوں کے لیے آئے ہوئے سینکڑوں امیدواران میں اول بھی رہے۔ ڈاکٹر قسین فراقی اپنی پہلی تقرری اور اعزہ کے حوالے سے یوں بیان کرتے ہیں:

” پنجاب پبلک سروس کمیشن سے بطور (1) آرڈر احتجاج ہوا۔ اس سال فردو کے تنکڑوں امیدواروں نے انٹرویو دیا تھا۔ میں ان سب میں ازل آیا تھا۔ چنانچہ میرا تقرر گورنمنٹ ایجنسے اوکالٹ لاہور میں ہوا۔“ (۱۰)

گورنمنٹ کالج لاہور میں (1) آر کی آسامی خالی نہ ہونے کی وجہ سے ان کا تقرر ایم اے اوکالٹ لاہور میں ہوا۔ وہاں ان کے رہنے کار میں عطا مالٹو کا بھی مامہد اسلام امہد محمد احسان الحق اور حفیظ صدیقی بھی علمی و ادبی شخصیات شامل تھیں۔

(1) اورپ کے آواز کے کچھ عرصہ بعد ڈاکٹر قسین فراقی ترقی پا کر سنٹ پر وفسر ہو گئے۔ لاہور کے کسی کالج میں بھی سنٹ پر وفسر کی آسامی خالی نہ ہونے کی وجہ سے انھیں جی گل کے فواری ملائے فریڈ آباد کے فواری کالج میں اپنی تہ رہی سرگرمیوں کو جاری رکھتا ہوا فریڈ آباد میں تہ رہی مصروفیات کے دوران ہی میں اور فیل کالج پنجاب یونیورسٹی لاہور میں ان کا یہ طور (1) احتجاج ہوا اور انھوں نے کالج کی فواری چھوڑ کر یہاں اپنی تہ رہی خدمات پیش کرتا شروع کر دیں۔ ۲۳ نومبر ۱۹۸۳ء میں یہ طور (1) آر ہونے والی تقرری کا سفر بطور صدر شعبہ ۱۶ ستمبر ۲۰۱۰ء میں ملازمت سے ریٹائرمنٹ تک جاری رہا۔

یہ طور صدر شعبہ آرڈر اور فیل کالج پنجاب یونیورسٹی لاہور سے ریٹائرمنٹ کے بعد ۱۶ ستمبر ۲۰۱۰ء سے مارچ ۲۰۱۳ء تک دائرہ معارف اسلامیہ پنجاب یونیورسٹی لاہور سے یہ طور پر وفسر وابستہ ہوئے۔ ۱۸ مارچ ۲۰۱۳ء کو انھوں نے اس ذمہ داری سے الگ ہو کر پاکستان کے معروف اشاعتی اور ادبی خود مختار ادارے مجلس ترقی ادب لاہور کے عظم کی حیثیت سے ذمہ داریاں سنبھال لیں اور تاحال یہ ذمہ داری نبھا رہے ہیں۔

ہیران ملک تہ رہی ذمہ داریاں

ہیران یونیورسٹی کے شعبہ اردو کے لیے وزارت تعلیم حکومت پاکستان کی جانب سے ڈاکٹر قسین فراقی کو تین سال کے عرصے کے لیے اردو اور مطالعہ قبل کی سند پر بطور استاذ اذکار ایم اے بھیجا گیا۔ ڈاکٹر قسین فراقی نے ۳ فروری ۲۰۰۵ء سے ۱۱ فروری ۲۰۰۸ء تک ایم اے میں تہ رہی فرائض سرانجام دیے۔ وہاں قیام کے دوران ڈاکٹر قسین فراقی نے جن دعوائل پر خصوصی توجہ دی ان میں ایک وہاں کے ایرانی طلبہ کو اردو زبان و ادب کے علاوہ مطالعہ پاکستان اور پاکستانی ثقافت کی تہ رہی کی ذمہ

واری شامل تھی۔ جب کہ دوسرا نسل ایران کی دوسری جامعات بالخصوص ان کے شعبہ اردو کو موثر بنانے کے لیے حکمت عملی کا تعین کرتا شامل کیا۔

ڈاکٹر قسین فراقی نے ایران میں قیام کے دوران ایرانی تہذیب اور وہاں کے دانشوروں کو بھی بہت قریب سے دیکھنے کا موقع ہاتھ سے جانے نہیں دیا انھوں نے ایرانی تہذیب و ثقافت کو بہت قریب سے دیکھا۔ بالخصوص ان کی کتاب سے محبت نے ڈاکٹر قسین فراقی کو خاصا متاثر کیا۔ ایران میں، بطور استاد وائر ڈیمنڈ ہاؤس ادا کرنے کے بعد ڈاکٹر قسین فراقی ۱۱ فروری ۲۰۰۸ء پاکستان آئے اور ۱۲ مارچ اورینٹل کالج پنجاب یونیورسٹی لاہور میں شعبہ اردو کے صدر کی حیثیت سے ڈیمنڈ ہاؤس ادا کرنا شروع کر دیں۔

علمی و ادبی کاوشیں اور سرگرمیاں

انسانی وجود میں حواجز ایک ایسا عنصر ہے جس کا قیام روز افزوں سے رہتا ہے۔ معاشرے کا کوئی فرد جس حواجز کا مالک ہوگا اس کے عمل اور عمل بھی اسی نوعیت اور نفسیات کے تابع ہوں گے۔ ڈاکٹر قسین فراقی نے بچپن ہی سے اردو زبان و ادب سے گہری دلچسپی رکھی تھی۔ اسی حواجز کے باعث وہ اردو زبان و ادب کی ترقی کے لیے بیٹھ کر سرگرم رہتے تھے۔ تدریس، انتظامی اور تحقیقی حواجز سے ان کی حکمت عملی کے تحت مربوط سرگرمیاں ہمیشہ سے جاری رہی ہیں۔ بالخصوص اورینٹل کالج پنجاب یونیورسٹی لاہور سے ان کی بطور استاد وائرنگی نے اورینٹل کالج کے علمی، ادبی و ادبی حواجز پر محکم کرنے میں بہت مثبت کردار ادا کیا ہے۔

ڈاکٹر قسین فراقی نے بطور چیئرمین شعبہ اردو، اردو زبان و ادب کی اکیڈمی اور تحقیق کے لیے نصاب میں تبدیلی یا ترمیم کو لازمی تصور کیا تھا جیسا ایم اے اردو کے نصاب میں کلاسیکی عالمی ادب کو بھی شامل کیا گیا۔ اسی طرح انہی کے صدر شعبہ ہونے کے دوران فارسی اور عربی کا پڑھنا بھی شامل نصاب کیا گیا۔ ایم اے ایم فل اور پی ایچ ڈی کی سطح پر لکھے جانے والے مقالہ جات کے موضوعات میں انھوں نے ہمیشہ اردو اور نکتہ ادب کے تعلیمی و تحقیقاتی موضوعات کو سراہا ہے۔

ڈاکٹر قسین فراقی نے بطور صدر شعبہ ۲۰۰۹ء میں ”آزاد صدی“ کی نیسٹ سے ایک بین الاقوامی سیمینار کا انعقاد بھی کیا۔ اس بین الاقوامی کانفرنس میں پاکستان کے علاوہ دیگر ممالک سے مہمانوں نے شرکت کی جن میں اٹلی، ایران، جاپان اور ترکی سے تعلق رکھنے والے افراد شامل ہیں۔ آپ نے جامعہ پنجاب کی لائبریری میں موجود کتب کے ذخیرے کو مزید زرخیز کرنے کی حکمت عملی بنائی۔ آزاد صدی کے بعد لائبریری

میں ذخیرہ آزاد کے عنوان سے ایک ننگ جسے کا قصین کیا گیا اور ان کی مشرق غبر جس شائع کیں۔ اسی دور میں آپ نے ان م راشد پر لکھے گئے اہم مقالات کو یکجا کر کے "کس دھنگ سے مرے دنگ آئے" کے نام سے شائع کر دیا۔ اسی طرح ایران میں ان م راشد کے ساتھ ہونے والے معاصروں اور چند دیگر دستاویزات و تصدیقات پر مشتمل ایک کتاب "حسن کوزہ گز" کے نام سے شائع کی گئی۔ ان م راشد کی افادت سے منسوب صد سالہ م راشدات کے سونے پر جامعہ کے تحقیقی "پارک" "کون م راشد نمبر کے طور پر شائع کیا گیا۔

اور جس کا بچہ پنجاب یو نیورسٹی لاہور کے شعبہ اردو سے رجسٹر منٹ کے بعد ڈاکٹر حسین فراقی نے دو سال کا حصہ دائرہ معارف اسلامیہ پنجاب یو نیورسٹی لاہور میں بطور پروفیسر اپنی خدمات سرانجام دیں۔ اس دور میں آپ نے اپنی تحقیقی سرگرمیوں کو ماتہ نہیں دے دی۔

۲۰۱۳ء سے مجلس ترقی ادب لاہور سے وابستگی کے بعد بھی آپ نے اردو زبان و ادب کی ترقی کے لیے بہت کام کیا ہے۔ جدید فکری مباحث اور جدید اصناف ادب کی اشاعت کے ساتھ ساتھ انھوں نے کلاسیکی ادب کی اشاعت کو اولین ترجیح دی ہے۔ انھوں نے ۲۰۱۴ء میں شبلیؒ کی صد سالہ یوم دعات کی نسبت سے نہ صرف ان کی معرکتہ آراء تصنیف "سوانح مولانا دم" کو حواشی اور تعلیقات کے ساتھ شائع کیا بلکہ شعر و نظم کو بھی صحیح متن اور مفصل حواشی کے ساتھ شائع کر دیا ہے۔ جس مجلس ترقی ادب کے "صحیفہ" کے بھی حالیہ شبلی نمبر اور دکتیب نمبر شائع کیے۔

ڈاکٹر حسین فراقی نے اردو زبان و ادب کی ترویج کے لیے اہم کردار ادا کیا ہے۔ انھوں نے نہ صرف ایران میں قیام کے دوران ایرانی طلبہ کو اردو زبان و ادب کے ساتھ ساتھ مطالعہ پاکستان سے بھی روشناس کروایا بلکہ ایران کے تین مساتذ نے ان کی نگرانی میں پنجاب یو نیورسٹی لاہور سے اردو میں پی ایچ ڈی بھی کی ہے۔

منہی مصروفیات

ڈاکٹر حسین فراقی نے جو پیشہ وارانہ امور اور خدمات دوران تدوین سرانجام دیں اور مختلف افادت میں جن مناصب پر فائز رہے ان کی تفصیل درج ذیل ہے:

موجودہ مصروفیت: باعم مجلس ترقی ادب لاہور ۱۸ مارچ ۲۰۱۳ء تا حال
پروفیسر: دائرہ معارف اسلامیہ پنجاب یو نیورسٹی لاہور ۴ سال تک خدمات

سرانجام دیے (۱۵/اکتوبر ۲۰۱۰ء تا ۱۵/اکتوبر ۲۰۱۲ء)

صدر شعبہ فروغ، یونیورسٹی اور نیشنل کالج لاہور:

صدر شعبہ:

۲۵ مارچ ۲۰۰۸ء تا ۱۶ ستمبر ۲۰۱۰ء

مسند اردو پاکستان شاعری، دانش کدہ زبان پاکستانی

مہمان پروفیسر:

دانشکاد شیراز، ایران، ۳۰ فروری ۲۰۰۵ء تا ۱۱ فروری ۲۰۰۸ء

شعبہ اردو، پنجاب یونیورسٹی اور نیشنل کالج لاہور

صدر شعبہ فروغ:

(۱) ۵ جولائی ۲۰۰۳ء تا ۲۰ فروری ۲۰۰۵ء

(۲) ۵ جولائی ۲۰۰۱ء تا ۲ مارچ ۲۰۰۳ء

۲۰ فروری ۲۰۰۸ء تا ۱۶ ستمبر ۲۰۱۰ء

پروفیسر (اردو):

۱۲۰ اپریل ۲۰۰۴ء تا ۲۰ فروری ۲۰۰۵ء

ایسوسی ایٹ پروفیسر (اردو): ایضاً، ۲۶ اگست ۱۹۹۵ء تا ۲۰ اپریل ۲۰۰۴ء

اسسٹنٹ پروفیسر (اردو): ایضاً، ۲۳ ستمبر ۱۹۸۸ء تا ۲۶ اگست ۱۹۹۵ء

ایضاً، ۲۳ نومبر ۱۹۸۳ء تا ۲۳ ستمبر ۱۹۸۸ء

(۱) اردو (اردو):

گورنمنٹ ایم اے وکالج لاہور، ۱۹۷۹ء تا ۱۹۸۳ء

(۲) اردو (اردو):

امتیازات و اعزازات

ڈاکٹر حسین فراقی کی علمی، ادبی، تخلیقی، تدریسی، تنقیدی اور تحقیقی خدمات کا اعتراف قومی اور بین الاقوامی سطح پر کیا گیا۔ ان کے امتیازات اور ان کی خدمات کے اعتراف میں قومی اور بین الاقوامی سطح پر انھیں جن "اعزازات" سے نوازا گیا ان کا مختصر احوال ملاحظہ ہو:

۱۔ ڈاکٹر حسین فراقی کی علمی، ادبی، تخلیقی، تدریسی، تنقیدی اور تحقیقی خدمات کا اعتراف قومی اور بین الاقوامی سطح پر کیا گیا۔ ان کے امتیازات اور ان کی خدمات کے اعتراف میں قومی اور بین الاقوامی سطح پر انھیں جن "اعزازات" سے نوازا گیا ان کا مختصر احوال ملاحظہ ہو:

۱۔ ڈاکٹر حسین فراقی کی علمی، ادبی، تخلیقی، تدریسی، تنقیدی اور تحقیقی خدمات کا اعتراف قومی اور بین الاقوامی سطح پر کیا گیا۔ ان کے امتیازات اور ان کی خدمات کے اعتراف میں قومی اور بین الاقوامی سطح پر انھیں جن "اعزازات" سے نوازا گیا ان کا مختصر احوال ملاحظہ ہو:

۲۔ نقوشِ ایمر (برائے تنقید)، ۱۹۹۳ء، عنوان مقالہ: ملا ساقبال اور مسلم نثر کا جائزہ۔

۳۔ ایسوسی ایٹ ایڈیٹر، ماہی اقبال (بزم اقبال، لاہور)، ۱۹۹۳ء، ۱۹۹۵ء۔

۴۔ اے پی آئی (ایکریکٹ) ہائیڈرگرافکس انسٹی ٹیوٹ، کئی فریڈیا، امریکہ، کی جانب سے "مین آف دی ایئر" (Man of the year) کا اعزاز، ۱۹۹۷ء۔

- ۵۔ وزیراعظم پاکستان اہلی انعام: ۱۹۹۹ء۔
- ۶۔ قومی صدارتی اقبال ایوارڈ: ۱۹۹۷ء تا ۱۹۹۹ء۔ (اقبال: چند نئے مباحث پر مسودہ تصنیف، اقبال جوار) چار (۴) روزہ بین الاقوامی اقبال کانفرنس: ۱۱۳۰ء پر ۲۰۰۳ء۔ یہ ایوارڈ ایک خطراتی تھیلے اور مبلغ پچاس ہزار روپے نقد پر مشتمل تھا۔
- ۷۔ نگر اقبال کی اشاعت کے اعتراف میں ڈی جی نیٹو میڈیلین دیا گیا، ۲۰۰۸ء۔
- ۸۔ دانش نامہ ادب فارسی (بر عظیم پاک و ہند میں فارسی زبان و ادب کے لیے خدمات انجام دینے والے ملکا کا وائزہ المعارف)۔ تین جلدیں۔ تہران، ۲۰۰۱ء۔ ان میں ڈاکٹر حسین فراقی کا ذکر بھی موجود ہے۔
- ۹۔ ”پرائیڈ آف پرفارمنس“ ایوارڈ ۲۰۱۰ء حکومت پاکستان۔ علمی و ادبی خدمات کی اہمیت و اہمیت اور زبان و ادب میں قومی اور بین الاقوامی سطح پر ان اعزازات کا عطا کیا جانے والا کنفرسین فراقی کی خدمات کا بین ثبوت ہے۔
- ۱۰۔ عالمی مجلس فروغ اردو ادب و ادب کے نظریے جنس میں ایوارڈ ۲۰۱۹ء سے نوازا گیا ہے۔

بیرون ملک علمی مجالس میں شرکت

- ڈاکٹر حسین فراقی بیرون ملک اردو کی ترویج و ترقی اور اس سے متعلق مختلف مجالس، کانفرنسوں اور سیمیناروں میں بھی شرکت کرتے رہے۔ اس دوران انھوں نے مختلف مواقع پر خطبات، مقالات اور مضامین جڑے جن کی تحصیل درج ذیل ہے:
- ۱۔ بھارت ۱۸۳۶ اکتوبر ۱۹۸۹ء: عالمی رابطہ ادب اسلامی بین الاقوامی سہی کار، منصفہ و حیدرآباد دکن (آئندہ حرا پر ویش)۔ موضوع مقالہ: ”بر عظیم کی فکری آزادی میں اکبر کا کردار“۔
 - ۲۔ ایران جون ۱۹۹۱ء بین الاقوامی نکاحی گجری سہی کار، ذہر اہتمام خرچ یو نندو سٹی، ایران۔ موضوع مقالہ: ”شیر و غوز نکاحی دراز دیات اردو“۔
 - ۳۔ بھارت جون ۱۹۹۷ء: ”اقبال کے کردار کی جہات“ پر بین الاقوامی سہی کار، ذہر اہتمام و ملی یو نندو سٹی و ملی۔ موضوع مقالہ: ”علامہ اقبال اور مسلم شخصیت کے حدود و خال“۔
 - ۳۔ تعلیم ۱۹، ۱۸ نومبر ۱۹۹۷ء: روزہ بین الاقوامی اقبال سپوزیم، منصفہ و گجلیت (Ghemi)۔

ذہر اجتماع اقبال لائبریشن یورپ۔ موضوع مقالہ: "Man Versus Universe—— Iqbal's Perception"

- ۵۔ بھارت ۱۹۵۱ نومبر ۲۰ء: بین الاقوامی مرزا محمد رفیع سودا کا کنفرنس، ذہر اجتماع: غالب انشئی ٹیوٹ، نئی دہلی۔ موضوع مقالہ: مہرۃ اللہ گلشن اور سودا کے شعری تصورات۔
- ۶۔ ایران ۱۹۵۶ء: ذہر اجتماع: گروہ اردو، دانشکدہ زبانہائی خارجی، دانشکدہ شیران۔ موضوع مقالہ: اقبال کی شاعری میں حرکت و خرامت کے عناصر۔
- ۷۔ ایٹا ۳۰ نومبر ۲۰۰۶ء: روزہ بین الاقوامی "عرب بیدار"، ذہر اجتماع: کانون ادبیات ایران، شیران، موضوع مقالہ: "اندیشہ بیدار" از دیدہ کاہ و صاحبہ اقبال لاہوری
- ۸۔ ایٹا ۳ دسمبر ۲۰۰۶ء: ایک روزہ اقبال یکی مار۔ ذہر اجتماع: سرگز پڑھنی میراث مکتوب، شیران۔ عنوان مقالہ: ۳ شہر مولوی اور اندیشہ علامہ محمد اقبال لاہوری۔
- ۹۔ جاپان ٹوکیو یونیورسٹی آف ٹیکنالوجی جاپان کی تین روزہ بین الاقوامی کانفرنس میں شرکت کی اور "ایران میں تدریس اردو کی صورت حال اور مسائل" کے ذہر عنوان مقالہ پڑھا۔
- ۱۰۔ ایران ۵/۵/۲۰۱۰ء کو شیران یونیورسٹی کے ذہر اجتماع یکی مار میں شرکت۔ عنوان مقالہ: اقبال اور اتحاد عالم اسلام۔
- ۱۱۔ بھارت ۳/ ستمبر ۱۱/ ستمبر ۲۰۱۳ء: بین الاقوامی یکی مار ذہر اجتماع قومی کونسل برائے فروغ اردو زبان، دہلی۔ موضوع مقالہ: "اردو زبان کے ارتقا و میں مجلس ترقی ادب کا حصہ"
- ۱۲۔ ایٹا فروری ۲۰۱۶ء میں قومی کونسل برائے فروغ اردو زبان کے ذہر اجتماع بین الاقوامی سمینار (منفقہ ۵۔ ۵ فروری ۲۰۱۶) میں شرکت کی اور "عبدالماجد دریا دہلی۔ ۱۱ اصول صحافت کا صاحب اسلوب طبع دار" کے ذہر عنوان مقالہ پڑھا۔
- ۱۳۔ مارٹینس: تین روزہ بین الاقوامی کانفرنس منفقہ ۲۵۔ ۲۷ نومبر ۲۰۱۵ (ذہر اجتماع اردو انجنگ) یونین، مارٹینس) میں شرکت کی اور "عاشقیت کی صورت حال اور اردو کی معنویت" کے عمومی عنوان کے تحت "اردو بطور اعلیٰ ذریعہ تعلیم" پر مقالہ پڑھا۔
- ۱۴۔ افغانستان: مولانا جمال الدین دہلی پر حجاز شریف میں منفقہ تین روزہ بین الاقوامی سمینار (۲۳، ۲۴، ۲۵ اگست ۲۰۱۶) میں شرکت کی اور "اقبال اور دہلی" کے ذہر عنوان مقالہ پڑھا۔

۱۵۔ ایمران: مجلس تہذیب و ثقافت، سرحد، کراچی، مقام خونی میں شرکت کی اور ٹکیڈی مقالہ نگاری حیثیت، "Shams & Rumi - Commonalities and Distinctions" کے ذریعہ عنوان انگریزی میں مقالہ پڑھا۔

۱۶۔ روح و فکر: مجلس فردوسِ اردو ادب، روح و فکر کے سہ ماہیہ، صفحہ ۱۳-۱۵ نومبر ۲۰۱۸ء میں شرکت کی اور "ڈاکٹر مظہر محمود شیرانی کی علمی خدمات" کے ذریعہ عنوان مقالہ پڑھا۔

اندرون ملک بین الاقوامی علمی مجالس میں شرکت

- ۱۔ ڈاکٹر حسین نے جہان ملک عالمی مجالس کے ساتھ ساتھ مختلف اوقات میں اندرون ملک ہونے والی علمی و ادبی مجالس اور علمی مذاکروں میں بھی شرکت کی جن کی تفصیل درج ذیل ہے:
- ۱۔ ۸ نومبر ۱۹۹۶ء دورہ بین الاقوامی اقبال سہ ماہیہ، ذریعہ اہتمام: خانہ لہجہ، ایمران، لاہور۔ عنوان مقالہ: فکر اقبال اور مغربی تمدن کی بنیاد۔
- ۲۔ ۲۵، ۲۳ اکتوبر ۱۹۹۷ء دورہ بین الاقوامی سہ ماہیہ، ذریعہ اہتمام: عالمی رابطہ ادب، اسلامی، لاہور۔ عنوان مقالہ: اردو کا ایک بے مثل سفر نامہ۔
- ۳۔ ۹ نومبر ۱۹۹۸ء علامہ اقبال قمری انٹرنیشنل کانفرنس، ذریعہ اہتمام: پنجاب یونیورسٹی، لاہور۔ عنوان مقالہ: نیا نظام عالم اور فکر اقبال۔
- ۴۔ ۳ فروری ۲۰۰۲ء ایک روزہ بین الاقوامی کانفرنس، ذریعہ اہتمام: ایرانی تفصیلات، اسلام آباد۔ عنوان مقالہ: ایمران و پاکستان کے ثقافتی مشترکات (ادب کے حوالے سے)۔
- ۵۔ ۳، ۴ فروری ۲۰۰۳ء دورہ بین الاقوامی سہ ماہیہ، سلسلہ صد سالہ تقریرات انجمن ترقی اردو، ذریعہ اہتمام: انجمن ترقی اردو پاکستان، کراچی۔ عنوان مقالہ: اردو بہ حیثیت ذریعہ تعلیم۔
- ۶۔ ۱۳ مارچ ۲۰۰۳ء دوسرے صد روزہ سادک کانفرنس، لاہور۔ شرکت بطور مندوب۔
- ۷۔ ۸ نومبر ۲۰۰۵ء ایک روزہ بین الاقوامی سہ ماہیہ، ذریعہ اہتمام: شعبہ قاری، پنجاب یونیورسٹی، لاہور۔ عنوان مقالہ: ایمران میں اقبال شاعری کے دس سال (۱۹۹۵-۲۰۰۵)۔
- ۸۔ ۷ اگست ۲۰۰۶ء ایک روزہ لیون لڈیج اسد سہ ماہیہ، ذریعہ اہتمام: اقبال اکادمی پاکستان۔ یہ اشتراک دی فروغ سوسائٹی، لاہور۔ عنوان مقالہ: اسد کا قصہ طوفانی ہے لیکن مختصر یہ ہے۔

ملفوظات از میں ذاکر حسین فراقی ملک کے درج ذیل معروف اور اہم علمی اداروں کے زیر اہتمام منعقد و تقریباً ساٹھ (۶۰) علمی و ادبی مجالس اور علمی محکرات میں شرکت کر چکے ہیں، جن میں مشہور موضوعات پر خطبات، مقالات اور مضامین پیش کیے:

۱۔ انجمن ترقی اردو پاکستان، کراچی

۲۔ معتقد و قومی زبان، اسلام آباد

۳۔ اکادمی ادبیات پاکستان، اسلام آباد

۴۔ روضہ کلمی، بین الاقوامی اسلامی یونیورسٹی، اسلام آباد

۵۔ اقبال اکادمی پاکستان، لاہور

۶۔ خانہ ترجمہ ایران، لاہور

۷۔ نیپا [NIPA]، لاہور

۸۔ پنجاب یونیورسٹی، لاہور

۹۔ قرطبہ یونیورسٹی،

۱۰۔ علامہ اقبال اوپن یونیورسٹی، اسلام آباد

۱۱۔ کراچی یونیورسٹی، کراچی

۱۲۔ پشاور یونیورسٹی، پشاور

۱۳۔ قائد اعظم لائبریری، لاہور

۱۴۔ پنجاب پبلک لائبریری، لاہور

۱۵۔ انٹرنیٹ آرٹس کونسل

۱۶۔ LUMS (لہور)

۱۷۔ نیشنل بک فاؤنڈیشن، اسلام آباد

۱۸۔ پاکستان آرٹس کونسل، کراچی

۱۹۔ دیپال سنگھ انسٹیٹیوٹ لائبریری، لاہور

۲۰۔ لاہور کالج فار ویمن یونیورسٹی۔

ملکی و بین الاقوامی علمی اداروں کی رکنیت

ڈاکٹر قسین قرانی قومی اور بین الاقوامی اداروں کے رکن کے طور پر اردو زبان و ادب کی ترقی کے لیے فعال کردار کر رہے ہیں۔

- ۱۔ کاحیات رکن: اقبال کاومی پاکستان، لاہور: از ۱۹۸۹ء۔
- ۲۔ رکن: عالمی رابطہ ادب اسلامی، کھٹو۔
- ۳۔ رکن: عالمی رابطہ ادب اسلامی، لاہور۔
- ۴۔ مستقل رکن: حلقہ ادب، لاہور۔
- ۵۔ رکن: سلاطین ادب و ادبی، لاہور۔
- ۶۔ رکن: مجلس ادارت، دائرۃ المعارف اقبال، شعبہ اقبالیات، جامعہ پنجاب، لاہور: از ۲۰۰۰ء۔
- ۷۔ رکن: مجلس ادارت، مجلہ قافلہ ادب اسلامی، لاہور: از ۲۰۰۰ء۔
- ۸۔ رکن: مجلس ادارت، ماسٹری اور نیشنل کالج سیکرٹری (پنجاب یونیورسٹی اور نیشنل کالج، لاہور۔
- ۹۔ رکن: ہیئت تحریر، مجلہ پژوهش (دانشگاه تهران) تهران، ایران۔
- ۱۰۔ رکن: مجلس مشاورت، ماسٹری کاروان ادب، اندوۃ العلماء، کھٹو۔
- ۱۱۔ رکن: مجلس مشاورت مجلہ ECI، تهران، ایران۔
- ۱۲۔ رکن: مجلس مصلحتین برائے علمی و ادبی اقبال، ادارہ اقبال کاومی پاکستان، لاہور۔
- ۱۳۔ رکن: مجلس انتخاب کتب کا کمرہ اعظم لائبریری، لاہور۔
- ۱۴۔ سابق رکن: مجلس انتخاب کتب دیال سکولر سٹ لائبریری، لاہور۔
- ۱۵۔ سابق رکن: پاکستان انڈی سٹریٹ، جامعہ پنجاب، لاہور۔
- ۱۶۔ سابق کنوینیر: نوردیورڈ آف اسٹڈیز، پنجاب یونیورسٹی اور نیشنل کالج، لاہور۔
- ۱۷۔ سابق مستند ممبر: حلقہ ادب، لاہور۔
- ۱۸۔ سابق رکن: مجلس ماسٹر، مجلس ترقی ادب، لاہور: ۲۳ جنوری ۲۰۰۰ء تا ۲۳ فروری ۲۰۰۵ء۔
- ۱۹۔ رکن: مجلس مشاورت، مجلہ نوردیورڈ لاہور: فروری ۲۰۰۱ء تا جولائی ۲۰۰۲ء۔

- ۳۰۔ رکن: مجلس مشاورت، سرہائی، "الترجیر" بہاول پور۔
- ۳۱۔ رکن: مجلہ قلم قبیلہ، کوئٹہ
- ۳۲۔ ایڈیٹر: مجلہ نثران لاہور
- ۳۳۔ ایڈیٹر: ششماہی مباحث، لاہور
- ۳۴۔ ایڈیٹر: سرہائی صحیفہ لاہور
- ۳۵۔ رکن مجلس ادارت: "اقبالیات" اقبال اکادمی پاکستان
- ۳۶۔ رکن مجلس مشاورت: مجلہ نیپار، LUMS
- ۳۷۔ رکن مجلس مشاورت: مجلہ "آرود" کراچی
- ۳۸۔ رکن مجلس مشاورت: مجلہ "جہات اسلام" پنجاب یونیورسٹی، لاہور
- ۳۹۔ رکن مجلس مشاورت: "تفتیش" سندھ یونیورسٹی، جام شورو
- ۴۰۔ رکن مجلس مشاورت: مجلہ "نجات" شعبہ آرود، علامہ اقبال اوپن یونیورسٹی، اسلام آباد
- ۴۱۔ رکن بورڈ آف اسٹڈیز (آرود)، لاہور کالج برائے خواتین یونیورسٹی، لاہور

اولی تخلیقات

ڈاکٹر حسین فراقی کی اولی تخلیقات، متنوع تصنیفات کی صورت میں شائع ہو کر منظر عام پر آ چکی ہیں۔ موضوعات کے لحاظ سے ان میں وسعت بھی ہے اور ان کے ادراک میں علمی بصیرت واضح ہو کر سامنے آتی ہے۔ ان تصنیفات کے مندرجات پر تفصیلی تنقید آئندہ ابواب میں پیش کی جائے گی۔ ذیل میں ان کی تصنیفی و تالیفی مطبوعات کے کوائف کا مختصر جائزہ پیش کیا جاتا ہے:

تنقید و تحقیق

۱۔ جستجو:

ڈاکٹر حسین فراقی کی تحقیق و تنقید کا پہلا مجموعہ "جستجو" کے عنوان سے منظر عام پر آیا۔ اس میں شامل مضامین: اردو ادب میں اسلامی اقدار کی پیش کش کا مسئلہ: اردو تنقید کے دس سال (۱۹۷۰ء تا ۱۹۷۹ء): بھٹائی اور اس کی شاعری: علامہ اقبال اور شاہ خورشید: اقبال اور ایدہ اعلا السعری: چند مسائل پہلو: کبریا

آبادی: محمد حسن عسکری اور جدیدیت: دانشواز نے چوں حکایت کی کہ: اس کتاب کی اشاعت اول لاہور، مکہ نجس کے ذریعہ اہتمام ۱۹۸۱ء میں ہوئی۔ اب تک تین ایڈیشن نکل چکے ہیں۔

۲۔ مغربی جمہوریت: اعلیٰ مغرب کی نظر میں:

(جمہوریت سے متعلق مغربی مفکرین کے نظریات کا تنقیدی محاکمہ)

ڈاکٹر قسین فراقی نے مغربی جمہوریت کے بعض تصورات کا محاکمہ پیش کیا ہے۔ جن مفکرین کی آراء شامل کر کے مدلل انداز میں تنقیدی نقطہ نظر بیان کیا گیا ہے۔ ان میں شیڈل، لاسکی، ٹیسی، لارنس، ایسے میسون، اٹھنڈنکر، بھٹی، بٹن اور میرٹ فروم وغیرہ کی آراء شامل ہیں۔ اس کی اشاعت اول لاہور مرکز تحقیق و پالنگ ٹرسٹ لاہور برقی کے ذریعہ اہتمام ۱۹۸۳ء میں ہوئی۔

۳۔ عید المآجد و ریادہ: احوال و آثار:

(سندی مقالہ برائے بی ایچ ڈی اردو، جامعہ پنجاب، لاہور)

مولانا عید المآجد و ریادہ کی شعریہ جہتوں کا محاکمہ کیا گیا ہے اس کا اقتساب "والد مرحوم شیخ محمود اختر کے نام ہے۔" اشاعت اول: لاہور، ادارہ تحفۃ اسلامیہ کے ذریعہ اہتمام اپریل ۱۹۹۳ء کو ہوئی۔ اب تک تین ایڈیشن شائع ہو چکے ہیں۔

۴۔ معاصر اردو ادب (نثری مطالعات):

اس کتاب میں معاصر اردو نثر کا جائزہ لیا گیا ہے۔ کتاب میں نثر و مضامین شامل ہیں جن کے عنوانات درج ذیل ہیں: اردو ادب کے چند جدید رجحانات: سلیم احمد کی تنقیدی رائے: حالی بی کی سفرنامہ نگاری: مشتاق احمد خاں فی (نثر میں) کی چہارم آسمان ہے: مقامات مظہری: اردو داستان: بہشت کی تلاش: کائناتوں کی زبان: اردو خانیمیں: مطالعے پر ایک استائی کی نظر: چاہ خدا اور ہے، چاہ خدا اور ہے: ملت اسلامیہ تہذیب و تمدن: شعریات۔ مسک مکتولیت: ایک مختلف کتاب۔ اس کی اشاعت اول کلیہ علوم اسلامیہ و شرقیہ و تمدنی، لاہور کے ذریعہ اہتمام اکتوبر ۲۰۰۰ء میں ہوئی۔

۵۔ افادات (شعری مطالعات) مرتبہ: بصیرہ مخبریں:

یہ ڈاکٹر قسین فراقی کے شعری مطالعات پر مشتمل مجموعہ مضامین ہے جسے ڈاکٹر بصیرہ مخبریں نے مرتب کیا ہے۔ یہ مجموعہ مضامین سنگ میل پبلی کیشنز کے ذریعہ اہتمام اپریل ۲۰۰۴ء میں منظر عام پر آیا۔ کتاب میں شامل مضامین کے عنوانات اس طرح ہیں: عظیم میں مسلم تشخص کا مسئلہ اور حالی: بر عظیم کی

فکری آزادی میں اکبر کا کردار: حلیہ۔ بر عظیم میں مسلم نکتہ نگار: یہ کالقب: غزل کی قہقہہ: ماہر القادری: شہزاد احمد۔ اردو غزل کی توانا آواز: دوج بالا اور عبدالحزیز خالد: شعر کا قائل کون؟: اردو مرثیہ: ادا آواز: انیس: یہ شہادت گرفت میں قدم رکھتا ہے: صفو علیہ وآلہ: بیعت: چند اثرات: دیکھو جدھر اک بارش لگا ہے اپنے رقص خیالوں کا: انھیں حیرانوں کرتی ہیں۔

۶۔ تنقیدات حسین فراقی (مرشد اشتیاق احمد):

یہ ڈاکٹر حسین فراقی کے منتخب تنقیدی مقالات کا مجموعہ ہے اشتیاق احمد نے مرتب کیا ہے۔ کتاب کی اشاعت اول اگست ۲۰۱۳ء میں ہوئی۔

۷۔ نکات:

یہ ڈاکٹر حسین فراقی کے تنقیدی مقالات کا مجموعہ ہے۔ سترہ مقالات اور تجزیوں پر مشتمل یہ کتاب مجلس ترقی ادب لاہور کے زیر اہتمام ۲۰۰۸ء میں شائع ہوئی۔ اس کے مندرجات میں: ایران اور پاکستان کے ثقافتی مشترکات، اردو ادبیات پر نکاتی مجموعی کے اثرات، فکر عالی ہو تو مضمون نیا جاتا ہے۔ امیر مینائی کی فارسی شاعری، مہرۃ اللہ لکھن، اور سودا کے شعری تصورات، علامہ شبلی کا ایک ایرانی مداح و مترجم، عید امت و صدیقی۔ نامور ماہر لسانیات، ترجمہ، تحقیق، مستشرقین کا اسلوب سیرت نگاری اور مولانا عبدالمجید، یادگار، انگریزی ترجمہ، مختلف کتب (نکلسن) پر ایک نظر، اردو زبان و ادب کے ارتقاء میں مجلس ترقی ادب کا حصہ، خطبہ صدارت، جوش طبع آبادی۔ چند اثرات، اردو السانہ۔ چند اثرات، ادھتک شاپ، چند خیالات، قرۃ العین حیدر (۱۹۵۷ء-۲۰۰۷ء) کی یاد میں، شہر میں کھولی ہے منگو نے دکان سب سے انگ، سریلے بول، تاریخ علوم میں قہقہہ اسلام کا مقام شامل ہیں۔ ۲۰۱۸ء میں اکادمی ادبیات نے اسے تنقیدی و تحقیقی کتب میں اول انعام کا مستحق قرار دیا۔

اقبالیات

۱۔ مطالعہ بیدل، لکھنؤ گہاں کی روشنی میں:

یہ بنیادی طور پر علامہ اقبال کا ایک غیر مطلوبہ انگریزی مضمون بعنوان "Bidal in the light of Bergson" ہے، جس کا ڈاکٹر حسین فراقی نے پہلی بار کھوج لگایا اور اردو ترجمہ کر کے ضروری حواشی کے ساتھ پیش کیا ہے۔ یہ اردو ترجمہ اصل انگریزی متن اور تصانیف کے ساتھ شامل کیا گیا ہے۔ اس میں

شامل مضامین دو حصوں پر مشتمل ہیں۔ حصہ اول: اردو تعارف از مترجم نیز اردو ترجمہ مضمون۔ حصہ دوم: تعارف از مرتبہ۔ متن مضمون۔ نغمہ مضمون (کامل)۔ اس کتاب کی اشاعت اول لاہور، یونیورسٹی پبلشرز کے ذریعہ ۱۹۸۸ء میں ہوئی۔ اب تک چار ایڈیشن شائع ہو چکے ہیں۔

۲۔ نقد اقبال، حیات اقبال میں:

یہ کتاب علامہ اقبال کی شخصیت اور فکر و فن پر ان مضامین اور تبصروں کا مجموعہ ہے جو علامہ اقبال کی زندگی میں متعدد اعلیٰ فکر و نظر نے رقم کیے۔ اس کتاب کے مندرجات کی تفصیل یہ ہے:

اردو شاعری اور شعرائے عالم (دیا نائن قلم) مہاراشٹر (کرشن بھولا ناتھ)، ڈاکٹر اقبال (مرزا احسان احمد)، ڈاکٹر شیخ محمد اقبال۔ آپ حیات کے دور حاضر کا جریدہ تجر (امید احمد مسعود بدایونی)، اقبال (صہبائی)، اردو کا نظام گم گشت (محی الدین قادری زور)، ایک طبع و مسلمان صوبہ (ایک اقبال پسند ہندو کے قلم سے)، اقبال کا ذوق استغناء (میر سعادت علی خان)، اقبال پرپ (اور قوم پرستی) رشید طارق، علامہ سراج اقبال (کاظم)، اقبال کی غزلیں (سکندر علی وجہ)، علامہ اقبال اور فتنہ نبوت (سید نذیر نیازی)، لائٹ کا بحرِ نغمہ (ولید حسن اختر)، ضربِ کلیم اور احمدیت (یوسف سلیم خشتی)، فلسفہ شائین (سید حسن)، اقبال کے اردو کلام کی چند خصوصیات (سید محبوب حسین احمد پوری)، اقبال اور تصوف (دیاں پاشا مہتا)، اقبال (علامہ سرور)، اقبال کا فلسفہ جہاد (ظفر احمد صدیقی)، اقبال کے کلام میں عشق کا نقشہ (نسیا احمد بدایونی)، تنقیدِ علم والاقتصاد، مثنوی اقبال (شاہ سید محمد رفیق)، اسرارِ خودی (نواب سلطان جہاں نیچم)، اسرارِ خودی۔ دیوان حافظ (مشیر حسین قندلانی)، مثنوی رموز سے خودی، تبصرہ نظام مشرق (آرے نکسن، مترجم محمد صہب اللہ رشیدی)، جہاد نامہ (چودھری)، بال جبریل (سکندر علی وجہ)، ضمیر: اسرارِ خودی (سکشاف)۔ کتاب کی اشاعت اول لاہور، بزم اقبال کے ذریعہ ۱۹۹۲ء میں ہوئی۔ دوسرا ایڈیشن نظر ثانی کے بعد بزم اقبال ہی کے ذریعہ ۱۹۹۸ء میں شائع ہونے والا ہے۔

۳۔ جہاد اقبال:

یہ علامہ اقبال کی مثنوی نگری جہاں پر رقم کیے گئے مضامین کا مجموعہ ہے۔ اس کتاب کا اقتساب: ”ہم در تھوٹکس الرضی کا روٹی کے نام“ ہے جبکہ دیاچہ میرزا ادیب نے لکھا ہے۔ اس کتاب میں شامل مضامین: تصورِ الٰہ اور مہارت کا مفہوم (اقبال کے خطبہ سوم کا اہتمام جائزہ)، ”مسلم فلسفہ میں زمان کا مسئلہ“ (علامہ اقبال کے ایک غیر مطبوعہ مضمون کا تعارف، اس کا متن اور متن کا ترجمہ)، جمہوریت،

اقبال کی نگاہ میں، مصری مسائک اور فکر اقبال، علامہ اقبال اور مسلم نئیج جانیہ، اقبال نامہ، سرحد شیعہ عطاء اللہ، چند گزارشات، چند تصحیحات، جلوہ خوں گشت ونگا ہے، داتا شائرسید، مطالب اقبال از مقبول انور دادوئی، مسائک اقبال (از ڈاکٹر سید عبد اللہ)، کتاب کی اشاعت اول: لاہور، بدیم اقبال کے زیر اہتمام نومبر ۱۹۹۳ء کو ہوئی۔ اس کا نیا ایڈیشن بھی تصحیح و اضافات کے ساتھ حال ہی میں "بدیم اقبال" نے شائع کیا ہے۔

۳۔ اقبال: چند نئے مباحث:

"اقبال چند نئے مباحث" میں اقبال کے فکر و فن اور اردو شاعری کا جائزہ لیا گیا ہے۔ کتاب میں شامل مضامین: اقبال کی اردو شاعری کا مختصر فی جائزہ، علامہ اقبال اور پارلیمان کا حق، علامہ اقبال اور مسلم ملت کے خدو خال، مغربی تمدن کی پٹلا دار اور فکر اقبال، کلیات، مکتبہ اقبال (جلد سوم، ایک جائزہ)، اقبال کی چند نادر و نایاب تحریریں۔ اس کتاب کی اشاعت اول: لاہور، اقبال اکادمی پاکستان کے زیر اہتمام ۱۹۹۷ء میں ہوئی۔ کتاب کے تین ایڈیشن شائع ہوئے۔

۵۔ اقبال دید کا پختہ قلم:

مقالات کا یہ مجموعہ ۱۹۹۷ء سے ۲۰۱۳ء تک کے عرصے پر مشتمل ہے۔ کتاب بارہ تحریروں پر مشتمل ہے جن میں نیا نظام عالم اور فکر اقبال، اقبال کا تصور تہذیب، فکر اقبال کی مصری، مکتبہ اسلامی ادب کی ترویج میں اقبال کا کردار، علامہ اقبال اور اتحاد عالم اسلامی، اقبال اور نیگل، عا (۱) بیت کی صورت حال اور فکر اقبال اور ایران میں اقبال شناسی کے دس سال خصوصاً کاغذی ذکر ہیں۔ یہ کتاب ۲۰۱۵ء میں پورب اکادمی، اسلام آباد کے زیر اہتمام شائع ہوئی۔ کتاب قومی صدارتی اقبال ایوارڈ ۲۰۱۵ء کے لیے بھی منتخب ہو چکی ہے۔

تالیفات

۱۔ دہان غالب، مسوولہ اصل حقائق:

یہ ایک اہم تحقیقی کارنامہ ہے۔ جس میں انہوں نے مسوولہ خولہ کے حوالے سے بہت سے انکشاف انکیز حقائق بیان کیے ہیں اور تہذیب و تمدن کے ضمن میں ہونے والی غلطیوں کی نشان دہی کی ہے۔ کتاب میں اصل غلطی کے عکس بھی شامل ہیں۔ اشاعت اول: لاہور، یک دائرہ کے زیر اہتمام اپریل ۲۰۰۰ء

میں ہوئی۔ دوسرا ایڈیشن مارچ ۲۰۰۱ء میں سورج پبلشرز لاہور کے زیرِ اجتام متعدد اضافوں کے ساتھ شائع ہوا۔

۲۔ غالب، لکھنؤ فرہنگ:

یہ کتاب غالب کی فارسی شاعری اور نثر نیز غالب شاعری کے حوالے سے مضامین کا مجموعہ ہے۔ جس کے مندرجات کی تفصیل یہ ہے:

غالب، ازیست اور تصور زیست: غالب کے فارسی مکاتیب، ایک جائزہ: "مثنوی بیان لہواری" شانِ نبوت، ولایت اور غالب کے چند مذہبی عقائد: "مثنوی" "چراغِ دہر" ایک جائزہ: "مثنوی" "امیر مہر باد" اور غالب کے مومن لکری روپے: "مہرِ شمس روز اور غالب کا شعور وئی: این مری شمل بحیثیت غالب شمس۔ چند معروضات، پاکستان میں غالب شاعری۔ اجمالی جائزہ اور چند تجاویز۔ اس کتاب کی اشاعت دوم غالب انسٹیٹیوٹ نئی دہلی نے ۲۰۱۳ء میں کی ہے۔

اس کتاب کا فارسی ترجمہ آغا حمید علی نے "غالب خیر ظفر مند" کے عنوان سے کیا جو شعبہ فارسی، جامعہ پنجاب نے ۲۰۱۰ء میں شائع کیا۔

شاعری

۱۔ نقشِ اول: (شعری مجموعہ)

یہ ان کا پہلا شعری مجموعہ ہے۔ جس میں مختلف شعری اصناف مثلاً غزل، پانچ نظم، آزاد نظم، نعت، رباعی وغیرہ شامل ہیں۔ اس شعری مجموعے کی اشاعت اول مقبول اکیڈمی لاہور نے ۳۱ اکتوبر ۱۹۹۲ء میں کی۔

۲۔ شاعرِ غزلِ باب: (شعری مجموعہ)

یہ ڈاکٹر قسین فراقی کا دوسرا شعری مجموعہ ہے۔ جس میں مختلف اصناف شعری مثلاً غزل، پانچ نظم، آزاد نظم، نعت، رباعی، فردیات کے ساتھ فارسی غزلیں اور دہائی شاعری بھی شامل ہے۔ اس کے علاوہ اقبال کی مثنوی "میں چہ پایہ کرو" کے بعض حصوں کے آزاد اور دترھے بھی شامل ہیں۔ پہلی اشاعت الحمد للہ پبلی کیشنز، لاہور کے زیرِ اجتام ۲۰۱۳ء میں ہوئی۔ حال ہی میں اس کا دوسرا ایڈیشن شائع ہوا ہے۔

تراجم

۱۔ حسن کوزہ گر:

جدید نامور شاعرانہ م۔ راشد کی شخصیت کے بعض حقیقی پہلوؤں کے سلسلے میں یہ ایک اہم تصنیف ہے جس میں ڈاکٹر حسین قرانی کے ایک جامع مضمون کے ساتھ راشد کے بعض فارسی مصائب اردو ترجمے اور حواشی کے ساتھ پیش کیے گئے ہیں۔

۲۔ لکریات:

”لکریات“ ادب، تہذیب، معاشرت اور روایت سے متعلق ان منتخب متفرق مضامین کا مجموعہ ہے جو مختلف اوقات میں ڈاکٹر حسین قرانی نے انگریزی سے اردو میں ترجمہ کر کے شائع کیے۔ تراجم پر مشتمل اس مجموعے میں آٹھ مضامین شامل ہیں: ابنِ آفاق اور سیرت رسولِ محمدؐ: ”طہری دنیا کے چیلنج اور عالم اسلام، روایت کا ایک ترجمان دینے والے کتبوں، عظیم الادب اور مذہبی اقدار اسلامی زاویے نگاہ و حقیقت اور تاریخ، اقتصاد کا دشمن ہیں: کہیں اوت میں، تحریکوں کا تصادم۔ کتاب کی اشاعت اول: کراچی اکادمی پبلیکیشنز، کراچی ۲۰۰۳ء کو ہوئی۔ دوسرے ایڈیشن میں ۲۰۰۹ء میں شائع ہوا۔ مضامین فارسی اور انگریزی سے ترجمہ کر کے شائع کیے گئے ہیں۔ جن کے عنوانات ہیں: داستانِ سلطان اہمال، اکبر پر آشوب و پراسرار، سیدوی، خوش گفتار۔ دوسرا ایڈیشن مجلس ترقی ادب کے زیر اہتمام شائع ہوا۔

۳۔ بے زبانوں کی زبانی: حکمت بھری کہانیاں:

یہ مشہور ایرانی ادیب مہدی آذریجی کی تالیف کردہ فارسی قصوں کا اردو ترجمہ ہے۔ اس کتاب کا احتساب ”شعبہ اردو، دانش کدہ زبانہائی خارجی (دانش گاہ تبران) کے طلبہ و طالبات کے کام کیا گیا ہے۔ ”نور“ کچھ باتیں“ بطور دیباچہ مترجم نے لکھی ہیں۔ اس کی اشاعت اول: لاہور مارچ ۲۰۰۶ء کو ہوئی۔ اب تک چار ایڈیشن شائع ہو چکے ہیں۔

۴۔ اچھے بچوں کے لیے اچھی کہانیاں:

یہ بھی مہدی آذریجی کی تالیف کردہ کہانیوں کا مجموعہ ہے جو ”قصہ ہای خوب برای بچہ ہای خوب“ کے زیر عنوان جدید فارسی میں ”سر زبان نامہ“ کی کہانیوں پر مشتمل تھا۔ اب تک اس کے تین ایڈیشن شائع ہو چکے ہیں۔

تالیفات

۱۔ کتابیات تنقید و تاریخ ادب (۱۹۷۳ء تا ۱۹۸۲ء):

یہ کتاب ۱۹۷۳ء سے ۱۹۸۲ء تک کے تنقیدی، تاریخی اور تحقیقی موضوعات پر پاکستان میں شائع ہونے والی کتب کی فہرست پر مشتمل ہے۔ اشاعت اول لاہور پبلیشنگ کمپنیشن آف پاکستان کے زیر اہتمام ۱۹۸۷ء میں ہوئی۔

۲۔ مولانا عبدالماجد دریاہادی: کتابیات: (پمفلٹ نمبر ۱۰۶):

اس کتابچے میں ڈاکٹر حسین قرانی نے مولانا عبدالماجد دریاہادی کے حوالے سے کتابیات ترتیب دی ہے۔ اس کی اشاعت اول: اسلام آباد، مقتدرہ قومی زبان کے زیر اہتمام ۱۹۹۱ء میں ہوئی۔

تدوین و ترتیب / انتخاب

۱۔ سلطان باہر علی:

”عبدالماجد دریاہادی“ کے مقالات سیرت کو اس کتاب میں ترتیب دیا گیا ہے۔ اس کتاب میں شامل مقالات درج ذیل ہیں: سلطان، محمد تقی، حقیقہ کا راقی، عجم کی ہیبت، دوراست: ذکر رسول کی بلند می: سیرت نبوی اور علمائے فرنگ، محبوب سے خطاب، فقر محمدی، صابہ رسول، عتاب محبوب، میلا دی روایات، امک کا دامن، اسودت، اولاد، باسعادت، رحمت اللعالمین، قیہوں کا دال، غلاموں کا مولانا، ہم انجی کا ایک شریہ، اشاعت اول: لاہور، مکہ بکس کے زیر اہتمام ہوئی۔ بعد ازاں اس اشاعتوں کے ساتھ اس کے تین ایڈیشن بالترتیب مقبول آئی، دارالحدیث کراچی اور سنگھ میل کے زیر اہتمام شائع ہوئے۔

۲۔ گلنہات فرنگ:

یہ یوسف خاں کھل پش کے سفر نامے تاریخ نوینی المعروف پہ: ”گلنہات فرنگ“ کی تدوین ہے۔ اشاعت اول: لاہور، مکہ بکس کے زیر اہتمام ۱۹۸۳ء میں ہوئی۔ دوسرا ایڈیشن زیر طبع ہے۔

۳۔ شوق آخرت:

”مولانا شرف علی قانوی کی اس کتاب کا مولانا عبدالماجد دریاہادی نے بہت پہلے ترجمہ اور توضیح کی تھی اور اس کا نام شوق آخرت رکھا تھا۔ مولانا دریاہادی کا یہ ترجمہ توضیح ان کی وفات تک یوں

شائع نہ ہو سکا۔ ڈاکٹر حسین فراقی نے اس کی صحیح تہذیب کر کے اس پر سیر حاصل مقدمہ لکھا اور تہذیب دیا ہے۔ اس کی اشاعت اول: لاہور، ادارہ اسلامیات کے زیرِ اجتماع محرم الحرام ۱۴۲۱ھ یعنی ۲۰۰۰ء میں ہوئی۔ یہ کتاب چند برس پہلے ہندوستان سے بھی شائع ہو چکی ہے۔

دیوان قاری امیر مینائی:

امیر مینائی کا یہ فارسی دیوان قاری دیوان ہے جس میں ان کی غزلوں کے علاوہ ۱۰۰ ہائیات و قصائد، مناقب، قصائد اور منظومات شامل ہیں۔ ڈاکٹر حسین فراقی نے اس قلمی نسخے کی تدوین کی، اس پر جامع مقدمہ لکھا ہے اور حواشی درج کیے ہیں۔ یہ دیوان شعبۂ قاری، پنجاب یونیورسٹی لاہور نے ۲۰۱۵ء میں شائع کیا۔

انتخاب کلام میراث:

خواجہ محمد میراث کی شاعری کا یہ انتخاب آکسفرڈ کے سلسلۂ انتخاب بعنوان فردوس کے تحت ۲۰۱۳ء میں شائع ہوا۔ ڈاکٹر حسین فراقی نے اس انتخاب کا مختصر دیباچہ رقم کیا ہے اور کلام پر بعض ضروری حواشی لکھے ہیں۔

چلا آرہا ہوں مسندوں کے وصال سے:

ان۔م۔ راشد کی نظموں کا انتخاب ہے جس میں ۳۲ نظمیں شامل ہیں۔ ڈاکٹر حسین فراقی نے مختصر اور جامع مقدمہ رقم کیا ہے۔ انتخاب ڈاکٹر شمیم غنی کے نام کیا گیا ہے۔ یہ انتخاب سب میل پبلیکیشنز لاہور سے ۲۰۱۵ء میں شائع ہوا ہے۔

قولہ قاری (موسم بہ صرف صغیر):

یہ ڈپٹی نذیر احمد کی تصنیف ہے جو فارسی سیکھنے والے طلبہ کے لیے بہت مفید ہے۔ ڈاکٹر حسین فراقی نے اس کا مختصر مقدمہ لکھا ہے اور اس کے متن کی صحیح اور حواشی رقم کیے ہیں۔ مجلس ترقی ادب، لاہور کے زیرِ اجتماع ۲۰۱۹ء میں شائع ہوئی۔

مرثیات بہ حیثیت شریک مرتب

اگر بلا سے کامل تک (جہاد افغانستان پر منتخب نظمیں):

اس کتاب میں افغان جنگ کے ردِ عمل میں پاکستانی رجز پہ شاعری کا انتخاب پیش کیا گیا ہے۔

شریک مرتبہ نائل کرنا ہے۔ پاک افغان اسلامی تحریک لاہور کے گزشتہ اجتماع دسمبر ۱۹۸۱ء کو ہوئی۔

۲۔ ارمغانِ علمی پر پاک خدماتِ علمی و ادبی ڈاکٹر وحید قریشی:

اس کتاب میں ڈاکٹر وحید قریشی کا تعارف اور ان کی دلچسپی کے علمی میدانوں میں محققین اور تلامذہ کے حقیقی و تنقیدی مقالات، مضامین شامل ہیں۔ شریک مرتبہ ڈاکٹر رفیع الدین ہاشمی اور ڈاکٹر عارف نوشا ہی ہیں۔ اس مجلس ادبیات مشرق لاہور نے انعامِ پرائز لاہور کے اشتراک سے ۱۹۹۸ء میں شائع کیا۔

۳۔ یادِ ممدادِ دلی: (علیٰ الرحمن داؤدی کی شخصیت و فن پر اور خود داؤدی صاحب کے منتخب مضامین)

اس کتاب میں علیٰ الرحمن داؤدی کی شخصیت اور ان کی حقیقی خدمات پر منتخب کردہ مضامین شامل ہیں۔ شریک مرتبہ معطر بلوچی ہیں۔ مناشاعت جنوری ۲۰۰۳ء اور ناشر دارالحدیث کیرالاہور ہے۔

۴۔ ارمغانِ ڈاکٹر سید عبداللہ:

اس کتاب میں ڈاکٹر سید عبداللہ سے متعلق مضامین کے علاوہ اہل فہم کے اردو اور انگریزی حقیقی و تنقیدی مضامین شامل ہیں۔ شریک مرتبہ ڈاکٹر ضیاء الحسن ہیں۔ مناشاعت اکتوبر ۲۰۰۵ء اور ناشر شعبہ اردو دارینکل کالج پنجاب بنہ نونہی لاہور ہے۔

میر تقی میر (منتخب مضامین):

یہ کتاب میر تقی میر کے فکر و فن پر رقم کیے گئے مضامین کے انتخاب پر مشتمل ہے۔ جس کے شریک مرتبہ ڈاکٹر عزیز ابن الحسن ہیں۔ یہ منتخب مضامین ۲۰۱۰ء میں مقتدرہ قومی زبان اسلام آباد نے شائع کیے اور بعد ازاں کتاب سرائے لاہور سے ۲۰۱۱ء میں نظر ثانی اور اضافہ شدہ اشاعت منظرِ عام پر آئی۔

نصایات

۱۔ بہادر اردو پرائس جماعت دہم:

پنجاب بکسٹ بورڈ کے لیے اس کتاب کو جماعت دہم کے طالب علموں کی ضروریات کے پیش نظر ترتیب دیا گیا ہے۔ شریک مصنفین میں معطر بلوچی اور ڈاکٹر محمد سلیم ملک شامل ہیں۔ اس کی پہلی اشاعت مارچ ۲۰۰۳ء میں ہوئی۔ اب تک متعدد ایڈیشن شائع ہو چکے ہیں۔

زیر طبع

- ۱۔ اقبال نامہ (جلد اول، دوم) مرتب: شیخ عطا اللہ۔
(صحیح متن، ترتیب نو، حواشی، مقدمہ)
- ۲۔ میراث ہنر اسلامی در پاکستان، ڈاکٹر احمد نجی خان کی انگریزی تالیف:
"MUSLIM ART HERITAGE OF PAKISTAN"
کا فارسی ترجمہ: شریک مترجم، نعلی مہدی فہرست۔

زیر ترتیب

- ۱۔ دیوان بلخ (اردو)، از قدرت اللہ بلخ (یعنی برہنہ سربراہ فرزند) (ترتیب، مقدمہ، حواشی)
- ۲۔ عبرۃ العالمین: سواد کے فارسی تنقیدی رسالے کا متن مع اردو ترجمہ (ترتیب، مقدمہ، حواشی)
- ۳۔ تاریخ پنجابی: پوسٹ کیمپل پرنٹس کے غیر منطوقہ سطرانے کا فارسی متن (ترتیب، حواشی)
- ۴۔ ایسا نادر و بوزانی کے فارسی شعر و ادب پر انگریزی مقالات کا انتخاب مع حواشی و تعلیقات On Persian Poets & Poetry

آئندہ کے منصوبے

- ڈاکٹر حسین فراقی عہد حاضر کی ان چند شخصیات میں سے ہیں جن کی علمی ادبی سرگرمیوں اور اشغال نے ایک معتبر مجموعہ کی صورت میں ظہور کیا۔ ان کی بہت سی تحقیقات مندرجہ ذیل ہیں آئیں اور کچھ آئندہ ظہور کی منتظر ہیں۔ ذیل میں ان کے آئندہ منصوبوں کا مختصر احوال پیش ہے۔
- ۱۔ سہلی بیدل: انتخاب شعر بیدل (فارسی) (ترتیب)
 - ۲۔ بہتان نکست ("انوار نقلی" کا اردو ترجمہ) تالیف: فقیر محمد خان گوپا (ترتیب، صحیح متن، مقدمہ)
 - ۳۔ بہتہ گوہر (مثنوی ہمنوی کی منتخب نکایات کا محکمہ ترجمہ) تالیف: جی زاہد محمد حسین (ترتیب، مقدمہ)
 - ۴۔ قدرت اللہ بلخ اور ان کا فارسی کلام (یعنی برہنہ شش در اوین فارسی، مختصر بارہ)
 - (بلخ کے مختصر بارہ جیسے فارسی در اوین پر مبنی تفصیلی کتاب)
 - ۵۔ روداد (ڈاکٹر حسین فراقی سے کیے گئے مصاحبے و سکا لے)

مجلہ

۱۔ مباحث:

ڈاکٹر حسین فراقی اپنی دلچسپی اور کاوش سے مجلہ مباحث نکال رہے ہیں۔ اب تک اس کے دو شمارے منظر عام پر آچکے ہیں اور اپنے بارے میں شمولیات کے باعث اردو دنیا میں گفتگو کا موضوع بنے ہیں۔

شخصیت

ملاتی اعتبار سے ڈاکٹر حسین فراقی کا شمار متوسط طبقے کے ان افراد میں ہوتا ہے جو اپنی منت شعاری کی بنیاد پر اپنا راستہ خود طے کرتے اور تڑپتے ہیں۔

ہے شہاب اپنے لبو کی آگ میں جلنے کا دم
سخت کوشش ہے ہے تلخ زندگی اٹھیں

ان کی تمام تر کامیابیوں کا سبب کام اور مسلسل کام ہے۔ فکری و فکری طور پر بھی وہ ہر وقت مصروف رہتے ہیں اور عملی زندگی میں بھی ان کا بھی شعور ہے۔ مسلسل کام کرنے والے افراد اور فکری لحاظ سے زندگی میں کامیابی کی تلاش کرنے والوں کے حراج میں قدرے تنگی بھی درپاتی ہے اور معاملات میں کاروائی برتنے ان کے نزدیک پسندیدہ نہیں ہو جاتا۔ ڈاکٹر حسین فراقی کے پاس بھی اصول پسندی اور معاملات میں آپ توں کی برابری کا عنصر واضح ہے لیکن وہ مزاجاً فتح ہونے کے بجائے شیریں طبع ہیں۔ ان کی گفتگو میں جہاں عالمانہ معیار نظر آتا ہے وہاں گفتگو کی خاطر بھی نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔

عزم و دم گفتگو گرم دم جستجو

ڈاکٹر حسین فراقی مضبوط اعصاب کے مالک ہیں۔ بعض سماجیات انسان کو چینی و جسنانی طور پر مجب و بکشتہ و ریختہ سے دوچار کرتے ہیں۔ خصوصاً جب کوئی سماجیادہ دوتا ہو جب خود عقیدہ حیات اُفتق کی طمرنی بہت میں ہو۔ فراقی صاحب نے اس سلسلے میں بہت حوصلہ مندی کا ثبوت دیا ہے اور اپنی زندگی کے بعض سماجیات کا سامنا کرتے ہوئے اپنے اعصاب کو سچھم رکھنے کی سعی کی ہے۔

ڈاکٹر حسین فراقی مذہبی لحاظ سے ماسخ (۱) ہیں۔ دینی اقدار ان کے ظاہر و باطن میں جذب ہیں۔ وہ جن فکری مطلقوں سے متعلق رکھتے ہیں ان میں بھی دینی اقدار کے فروغ کی کوششیں نمایاں ہیں اور

وہ اس سلسلے میں اپنے نقطہ نظر پر نہایت استحکام کے ساتھ قائم رہنے والے ہیں۔ ان کی علمی اور ادبی سرگرمیوں کے تسلسل اور ادائیگی کی بنیاد بھی ان کے دینی نظریات ہیں اور اپنی تنقید میں وہ اسی عمرانی زاویہ نظر کے معتقد و پیروکار ہیں۔

تدوین ڈاکٹر حسین فراقی کا پیشہ بھی ہے اور عشق بھی۔ وہ جامعہ پنجاب کے شعبہ اردو کے مایہ ناز استاد ہیں۔ اردو کے ساتھ ساتھ ان کی لسانی دسوس عربی اور فارسی کے علاوہ انگریزی میں بھی کمال درجے کی ہے۔ کلاسیکی شاعری، اقوالیات اور جدید فکری مباحث ایسے مضامین کی تدوین انھیں بہت مرفوب دیتی ہے۔

طالب علم ان سے حصول علم اور سیکھنے کے عمل کے ساتھ ساتھ ذہنی اور روحانی طور پر متاثر بھی ہوتے ہیں۔ اگرچہ موثر الذکر استفادے کا انحصار توفیق پر ہے اور یہ کہنے میں کوئی پاک نہیں کہ ان سے صرف ایسے ہی طالب علم متاثر ہوتے ہیں جن کے باطن میں جذب و توفیق کا کوئی عنصر بھی ہوتا ہے ورنہ معاشرے کے درایتی سانچے میں ڈھلے بعض طالب علم ان سے گریز اس بھی نظر آتے ہیں۔

ڈاکٹر حسین فراقی کا معلقہ احباب بہت وسیع نہیں ہے۔ اس کی ایک وجہ ان کی مقصد اساس مصروف زندگی بھی ہے اور ان کے فکری و نظری معاملات بھی۔ ان کے زیادہ تر احباب شعبہ تدوین سے وابستہ ہیں یا جن سے وہ نظریاتی ہم آہنگی محسوس کرتے ہیں۔ اس سلسلے میں سراج منیر، ڈاکٹر خورشید رضوی، افتخار عارف، ڈاکٹر عظیم حق، جس الرحمن فاروقی اور جعفر بلوچی بہ طور خاص لائق ذکر ہیں۔

ڈاکٹر حسین فراقی سیر و سیاحت کے دلدادہ ہیں اور انھیں قدرت نے اس کے مواقع بھی فراہم کیے ہیں۔ پاکستان سے باہر ان کی ممالک کی سیر کر چکے ہیں۔ ترکی اور ایران ان کے پسندیدہ ممالک ہیں جس کی بنیاد ہی وہ وقتہیب مخالفت ہے جس سے وہ ذہنی قربت محسوس کرتے ہیں۔

ڈاکٹر حسین فراقی کی شخصیت کی تشکیل میں ان کے گھر کے علمی و ادبی ماحول کا بڑا کردار ہے۔ جس سے انھوں نے گہرا اثر قبول کیا۔ ان کی تمام تر مصروفیات کا مرکز و محور علم کی تعمیل اور علمی کی ترسیل ہے۔ آپ نے علم کے معاملات کو محض ذہن تک محدود نہیں رکھا بلکہ قلب و روح کا حصہ بنایا ہے۔ ان کے اسلوب گفتگو، طرز عمل اور طرز فکر کے علاوہ انداز نگاہ سے بھی ان کی علمی و تہذیبی شخصیت کا عکس نمایاں ہوتا ہے۔

حوالہ جات

- ۱۔ ڈاکٹر حسنین فراتی، (اعتراف) خالد جلیس، ص ۳۳۰ عطا قوی ڈائجسٹ، فروری ۲۰۰۹ء، ص ۱۳
- ۲۔ ڈاکٹر حسنین فراتی، (اعتراف) ”آتش زیر پا“ از آغا شہد کا شیری، ۱۹۹۳ء، ص ۱۵۵
- ۳۔ ڈاکٹر حسنین فراتی، (اعتراف) ”اولی ستارے“ از ڈاکٹر عارف صبح خان، مکتبہ اردو لاہور ۲۰۱۳ء، ص ۷۷
- ۴۔ قوی ڈائجسٹ، ص ۱۳
- ۵۔ ایضاً، ص ۱۶
- ۶۔ اولی ستارے، ایضاً، ص ۱۷۷
- ۷۔ قوی ڈائجسٹ، ص ۱۶
- ۸۔ ایضاً، ص ۷۷
- ۹۔ ڈاکٹر حسنین فراتی، (اعتراف)، فیصلہ عدالت، شمارہ ۱، اپریل ۲۰۱۳ء، ص ۳۰

ڈاکٹر حسین فراقی کی تحقیق و تنقید

ڈاکٹر حسین فراقی کے تخلیقی و تہذیبی سفر کا ایک اہم پڑاؤ ان کی تحقیق و تنقید ہے۔ ان کی تحقیق اور تنقید کی داخلی جڑیں ایسی ہیں کہ ان میں ایک دوسرے سے الگ کرنا قدرے مشکل ہے۔ ان کی تنقید تحقیق اساس ہے اور تحقیق کسی اہم تنقیدی نقطہ پر منتج ہوتی ہے۔

اقبال، غالب، ناسب، ان م راشد، عبدالماجد ریاہادی اور دیگر موضوعات پر ان کی تحریروں کے پلٹن میں تلاش و جستجو بھی نظر آتی ہے اور مہرے تنقیدی نقوش بھی۔ انھوں نے متنوع موضوعات پر قلم اٹھایا اور کسی بھی موضوع کے معاملے کے لیے اپنی تحقیقی استعداد اور تنقیدی بصیرت کو براہ کام میں لائے۔ یوں ان کی ادبی کاوشیں ایک ایسے تنفس و بین کی پیداوار قرار پاتی ہیں جس میں فکر و نظری گہرائی بھی ہے اور گیرائی بھی۔

اس سے قبل کہ ڈاکٹر حسین فراقی کی تحقیقی و تنقیدی خدمات کا مفصل اور موضوع دار جائزہ لیا جائے۔ تحقیق اور تنقید کے بارے میں اور بالخصوص اردو تحقیق و تنقید سے متعلق ان کے تصورات پر ایک نظر ڈال لی جائے۔ وہ کہتے ہیں:

”تنقید تحقیق کے لیے سرخ ست لہا کا کام کرتی ہے۔ تنقید تہذیب ہے۔ یہ

ہمارا کہ ہے نظم حیات کا اور کارگر و فرہنگ کا۔“ (۱)

”تحقیق ایک کل وقتی سرگرمی ہے۔ سماجی و ادبی علوم ہی کیا، سائنسی علوم کے لیے بھی کسی بڑے کردار کی شناخت اس وقت تک نہیں دلی جاسکتی، جب تک ان شعبوں سے وابستہ لوگ شہانہ روز محنت اور ریاضت نہیں کرتے۔ بڑے ادبی، علمی، عمرانی اور سائنسی شاہکار، تجسس رعوں اور انجنگ محققوں کی صبح و مسا کی ریاضتوں کا ثمر ہیں۔“ (۲)

”میں جی سائی اور چڑھی چڑھائی باتوں کے بجائے خود شعری و نثری متون میں
ڈوب کر اخذ نکال کر رہا ہوں اور انھیں احماد کے ساتھ پیش کر رہا ہوں۔ تحقیق
میں بھی میرا طریق کار ایسا ہی رہا ہے۔ زہر بلال کو قند نہ کہنے کے اسی میدان کا
نتیجہ ہے کہ اپنے بھی خفا مجھ سے چسایا گیا ہے۔“ (۳)

”ہماری اردو تنقید ایک طرح سے بے سمت اور لامرکزیت کا شکار نظر آتی ہے تو
اس کا بنیادی سبب بھی یہی ہے کہ دیگر علوم کی طرح تنقید نے اپنا مدار بھی صرف کج
اور بصری محدود محویت پر رکھا ہے اور ”قلب“ کی وسعت، بے کرائی اور افاق
سے محروم ہو گئی ہے۔ حالانکہ کج، بصر اور فوار (قلب) کی حلیت ہی وہ توحید لگ
پیدا کرتی ہے جس سے اس وقت ہماری تنقید جی دامن نظر آتی ہے۔“ (۴)

ڈاکٹر حسین فراقی کے فکر و ارشادات سے یاغلازہ لگا پایا سکتا ہے کہ وہ تحقیق و تنقید کو نہ کوئی جزوقتی مطلقہ
سمجھتے ہیں نہ ہی تصانیف میں افسانے کا وسیلہ خیال کرتے ہیں بلکہ ان کے نزدیک یہ ایک مقصود خیالات ہے ایک
ایہ تہذیبی عمل ہے جس سے زندگی کے وجود پر ہرگز اور یکایک کی جو نب سترے کیا جاتا ہے۔
وہ جہاں تنقید کو تہذیبی فرد کا تنظیم عمل خیال کرتے ہیں، وہاں ان کے ہاں اردو تنقید اور خصوصاً
معاصر مکتبہ سے کے سلسلے میں عدم اطمینان اور اضطراب کا عنصر نمایاں ہے۔ اس بے اطمینانی کی ایک
بڑی وجہ وہ فکری سست بھی ہو سکتی ہے جس کی جانب وہ گامزن تو ہیں لیکن وہ دیگر اہل کار راں کو برعکس چنا
ہوا سمجھتے ہیں اور ان کے نزدیک یہ سز محکوس ہے سستی کے سوا اور کچھ نہیں لیکن ان کی دل گرفتگی کا ایک بڑا
سبب ”ہم رہاں سست عناصر“ ہیں جو تحقیق و تنقید کی ان پڑ خار پر چلنے کے سلسلے ہی سے آشنا نہیں یا پھر وہ
”مسافران حیر کا م“ جو کا ۱۳ اور ۱۴ دوڑی پر یقین رکھتے ہیں۔

ڈاکٹر حسین فراقی کے ہاں تحقیق و تنقید کا فریضہ ایک خاص ترین، سلیقے اور توازن کے ساتھ تکمیل
پہنچا ہوا نثر آ ۲ ہے۔

ان کے موضوعات بحث میں وسعت ہے لیکن وہ کسی بھی موضوع کے معاملے میں جلت پسند واقع
نہیں ہوئے۔ ان کے خیالات و نظریات سے اختلاف کے کئی ایک پہلو نکل سکتے ہیں لیکن وہ اپنی علمی
دلائل اور اسلوب کی سنجیدگی پر حرف نہیں آئے دیتے اور یہی وہ عنصر ہے جو انھیں اردو کے ان محققین و
باتدین کی صف کا حصہ بناتا ہے کہ انھیں اردو ادبی نگاروں کا جزو ہونے کا ہے۔

(۱)

ڈاکٹر حسین فراقی کی تحقیق و تنقید کا ایک وسیع حصہ اقبال کے انکار کی تفسیم و تعبیر سے متعلق ہے۔ ان کی تنقید کا مجموعی جائزہ دیا جائے تو یہ کہنا بھی غلط نہ ہوگا کہ ان کی جملہ تحریروں کا مرکز و محور فخر اقبال کی ترویج ہے۔ وہ اپنی تنقید کی جن تہذیبی و تاریخی مسائیل سے جڑت ظاہر کرتے ہیں، ان کی نسبت اقبال کی لکھری جہات ہی سے ہے۔ وہ کسی عرصہ نقد و ارتقا جہات فکر و نظر کا اجتماعی جائزہ نہیں لے سکتے تھے اس لیے کہ سرمایہ تحقیق کا انفرادی تجربہ ہی پیش کریں، ان کے سامنے دو مسائل و معاملات بہر حال رہتے ہیں جو طبع اقبال کو طرکان اشارہ کھینچتے تھے۔

اقبال سے متعلق ڈاکٹر حسین فراقی کا اب تک سرمایہ نقد "چتر" میں شامل ان کے دو مضامین "علامہ اقبال اور نئے خواجہ" اور "اقبال اور ادبِ اعلیٰ مصری" — ہندوستان پہلو کے علاوہ چار مستقل کتب "جہات اقبال"، "اقبال چند نئے مباحث"، "اقبال — دیہ و دیہان کے قوم" اور "نقد اقبال — جہات اقبال میں" شامل ہیں۔ یہاں "مطالعہ بیدل فکر بر گماں کی روشنی میں" کا ذکر بھی مناسب ہوگا جو اقبال کا ایک بہت فکر انگیز مضمون ہے اور اسے ڈاکٹر حسین فراقی نے دریافت کر کے جامع تر بنے اور دو قیام حواشی کے ساتھ مدون کیا ہے۔

مذکورہ بالا تصانیف کی روشنی میں ڈاکٹر حسین فراقی کی اقبال شناسی کی نمایاں جہتوں کا قصیدہ کیا جائے تو ان میں کام اقبال سے متعلق لکھری و نثری مباحث، مالی و معاشی سطح پر اقبال شناسی کے ارتقا کا جائزہ، اقبال اور مصری مالی تہذیبی صورت حال، فکر اقبال کا مالی اہل دانش کے انکار سے مماثلت اور انکار کات کا قصیدہ و تجویز، اقبال سے متعلق تحقیقی و تنقیدی کتب کے جامع جائزہ کے ساتھ ساتھ اقبال کی نایاب و نادر تحریروں کی بازیافت شامل ہیں۔

اقبالیات کے سلسلے میں ڈاکٹر حسین فراقی کے حرف ہائے نقد و تحقیق کے جائزے سے قبل مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اقبال کے بارے میں ان کے چند ادبیات نقل کر دیے جائیں تاکہ اندازہ ہو کہ وہ انہیں لکھری و تہذیبی حوالے سے کس منصب پر محکم دیکھتے ہیں:

"نایاب کی طرح شاعری کا وہ سرالامہ اعظم ہمیں علامہ اقبال کی شکل میں نظر آتا ہے۔" (۱۵)

"نیر اچان ہے کہ اقبال ہماری زبان و جزاں سالہ عربی و انجلی شماری، تخلیقی اور

فکری روایت سی کا امین نہیں، مغرب کے کلاسیکی جدید طرز کی افکار کا بھی خزانہ
 ”دار ہے۔“ (۹۰)

”جہاں تک اقبال کا تعلق ہے یہ بات واضح ہے کہ انھوں نے علوم شرق و مغرب
 اور ادبیات عالم کا جس قدر گہرا مطالعہ کیا تھا، اتنا شاید ہی آج کے کسی تحقیق فن
 کار کے حصے میں آیا ہو۔“ (۹۱)

”علامہ اقبال ہمارے ایسے بلند معریتے جو خدا، انسان اور کائنات، جنہیں کا
 ایک مخصوص اور متوازن شعور رکھتے تھے۔ ان کے نزدیک زندگی ایک باطنی
 سرگرمی ہے جو جہان تازہ اور امتحان تازہ سے عبارت ہے۔“ (۹۲)

”علامہ اقبال ہمارے واحد شاعر ہیں جو شاعری کے امام اعظم ہونے کے ساتھ
 ساتھ فلسفہ و فکر میں بھی یکساں ہیں۔ ان کے یہاں شعرا و فکر نگار مل کر بیچے سے دگر
 بنی گئے ہیں۔ اردو اور فارسی کے محض چند شاعری موضوعات کے تنوع اور
 فکریات کی گہرائی کے باب میں علامہ کے حریف ہیں۔“ (۹۳)

”اقبال ایک کثیر البہات شخصیت تھے۔ انھوں نے مشرق و مغرب کی شعری،
 فکری اور فلسفیانہ روایات سے گہرا استفادہ کیا۔ شاعری کے علاوہ انھوں نے
 نثر کو بھی اپنے افکار کی جواں گاؤں بنایا۔“ (۹۴)

”اقبال کی مثال اس اعتبار سے اور زیادہ لائق توجہ ظہرتی ہے کہ وہ بیک وقت
 شاعر بھی ہیں اور ساتھ ہی ساتھ گہرا فلسفیانہ حراں بھی رکھتے ہیں۔ اردو ہی کیا
 کسی بھی زبان میں اس طرح کی مثالیں خال خال ہیں۔“ (۹۵)

”حق یہ ہے کہ شاعری کا یہ شاد و پاتہیں آج بھی اپنا فیض عام کیے ہوئے
 ہے۔“ (۹۶)

اقبال پر ڈاکٹر حسین قرانی کی تصانیف سے مذکورہ اشارات اپنے مجموعے سے کبھی لگاؤ کو بھی واضح
 کرتے ہیں اور وہ اسباب بھی منور ہوتے ہیں جو اس لگاؤ کی بنیاد ہیں۔ وہ انھیں اردو شاعری کا امام
 اعظم خیال کرتے ہیں مگر ان کے کام کو محض فن شعری بنیاد پر نہیں دیکھتے بلکہ فکر و فلسفہ کے اس پورے
 تاثر کو بھی نگاہ میں رکھتے ہیں۔ جس کے باعث کام اقبال میں ایسا فکری ترفیع اور موضوعات کے تنوع کا

جمال پیدا ہوا ہے جو عالمی سطح پر نہایت گھٹل اہل سخن کو نصیب ہوا ہے۔
ڈاکٹر حسین فراقی، اقبال کے مداح ہیں اور اپنے ممدوح سے متعلق مخالفہ و مباحث کی روایت پر
بھی گہری نظر رکھتے ہیں۔ وہ اس روایت میں موجود اُن جہتوں کے معترف ہیں کہ جن کا احاطہ ہمارے
مستشرق اقبال شناسوں نے کر دکھا ہے لیکن مجموعی طور پر ڈاکٹر حسین فراقی اس روایت سے کچھ زیادہ مطمئن
نظر نہیں آتے بلکہ بعض حوالوں سے نہایت شک کی دکانی دیتے ہیں۔

”اُردو تنقید کے دس سال (۱۹۷۰ء-۱۹۷۹ء)“ میں انھوں نے اُردو تنقید کو جہاں دیگر ثقافت
کے پس منظر میں دیکھا ہے، وہاں اقبال شناسی کی روایت کا بھی جائزہ لیا ہے اور یہ نتیجہ اخذ کیا ہے کہ:
”اقبال کے نقادوں کا یہ الیہ رہا ہے کہ انھوں نے اقبال کو مصرع طبع سمجھ دکھا
ہے اور اس پر طبع طبع سے طبع آزمائی کرتے رہے ہیں اور یہ سلسلہ جاری
ہے لیکن اقبال کو بالکل اُسی طرح دیکھنا اور جانچنا جس طرح وہ اصلاً تھا، بڑا
مشکل اور جاں کا دکام ہے۔“ (۳۳)

”اقبال کو اب تک جو نقاد ملے ہیں، ان میں کم از کم لوے فیصد ایسے ہیں جن
کے یہاں وہ چار سمیت مطلقہ و حقیقی جو تحقیق کے جوہر چھٹی کو آئینہ کر دیتی ہے۔۔۔
اب تک اقبال کے سلسلے میں جہاں تک میں سمجھ سکا ہوں، بیشتر کام انہی جہات
میں ہوا ہے۔ اس میں بھلاؤ تو دریا و صحرا کی خبر لانا ہے لیکن مقل نہیں۔ وسعت
ہے، گہرائی نہیں۔ سطح ہے، قہرور یا نہیں جس میں آگ ہوتی ہے اور آگوں کے
لشمن بھی ہوتے ہیں، بار، پھونے مطالب اور اٹھنے، عانی کی ایک فصل آگ
آئی ہے اور اقبالی نقاد اس کثرت سے پیدا ہو گئے ہیں جیسے، سوائف کیجئے گا،
برسات میں کچھوڑوں اور کھسیوں کی پالیاں اور فصلیں یکا یک ظہور کرتی ہیں اور
برسات گزرتے ہی تھپتھپ اور تالور ہو جاتی ہیں۔ ان نقادوں میں ایسے لوگوں کی
تعداد بھی کم نہیں، جن کے لیے اقبال ایک قطع رساں کارہ بار Paying
Profession بن گیا ہے۔“ (۳۴)

اقبال شناسوں کے بارے میں یہ آراء بعض اہل عقد کے لیے گل نظر ہو سکتی ہیں اور کسی حد تک ان
میں مبالغے کا شائبہ بھی ہو سکتا ہے لیکن یہ بیانات ڈاکٹر حسین فراقی کے اضطراب اور عدم اطمینان کو بجا طور

پر ظاہر کرتے ہیں اور اسی کی بنیاد پر وہ اقبال کو ایک ہار یک میں خود کی طرح دیکھتے ہوئے فکر اقبال کی اصل تک رسائی حاصل کرنے کے لیے تیار ہو گئے۔

ڈاکٹر حسین فراقی کی اقبال شناسی کی اطراف کا جائزہ لیتے ہوئے یہ بھی ذہن نشین رہے کہ وہ اقبالیات کے میدان میں تحریک آزمانے والے ناقدین کو چارہ گاہوں میں تقسیم کرتے ہیں:

- i۔ وہ خدا و جوادیات مطرب کے عالم تھے مگر مشرقی ادب سے مناسب حد تک مس نہیں رکھتے تھے۔
- ii۔ وہ نقد و جوشرقی ادب سے تو آشنا تھے لیکن مغربی ادب کے ذائقے سے آشنا نہ تھے۔
- iii۔ ایسے نقد و جواقبال کی مرکزی فکر یا جدید اصطلاح میں نکلانے مصنف سے آگاہی نہ تھے اور انھوں نے کلام اقبال کی من چاہی تعبیر کی۔

iv۔ مستشرقین ہمنوں نے کلام اقبال کا ترجمہ کیا اس کی بعض جہوں پر تنقیدی تحریریں رقم کیں۔ اقبالیات کے سلسلے میں نقد و نظر کے معاملات کو دیکھا جائے تو مذکورہ چار اقسام کے علاوہ بھی بعض نوعیت کے ناقدین صنف بہ صنف نظر آسکتے ہیں لیکن نمایاں نوعیتیں وہی ہیں جو ڈاکٹر حسین فراقی نے بیان کی ہیں۔ ان میں یہ دیکھا جاسکتا ہے کہ بعض اہم تصانیف کے نقدان یا کسی ایک سمت میں شدید جھکاؤ کے باعث تنقیدی عمل اس بحلیت کی جانب راغب نہیں ہوئے جس کی تین ڈاکٹر حسین فراقی کر رہے ہیں۔

اقبال کے فکر و رنگ پر ڈاکٹر حسین فراقی کی ابتدا اقبال کی نعت سے متعلق جامع بحث سے ہوتی ہے۔ "اقبال اور نئے خواب" کے عنوان سے یہ مضمون ایک ایسے شعری پہلو سے تعلق رکھتا ہے جو اقبال کے ہاں کسی نہ رتی پیکر کی صورت میں کوئی وجود نہیں رکھتا۔ یعنی اقبال کے پارے کلام میں نعت بہ طور صنف شعر کہیں نظر نہیں آتی۔ گویا اقبال نے نعت کو جسم کے بجائے بہ طور روح قبول کیا اور یہ ان کے پارے کلام میں اپنی مکمل جذب و مستی کے ساتھ موجود ہے۔

ڈاکٹر حسین فراقی نے اپنے مضمون میں اردو شاعری میں نعت کے ارتقا کا کوئی تفصیلی تجزیہ پیش نہیں کیا لیکن اس پر ان کی بھارتی افروڈنگا ہے۔ ان کا یہ نقطہ نظر نعت کی روایت، حران اور ماحول کے حوالہ سے بہت اہم نیز توجہ طلب ہے۔ وہ لکھتے ہیں:

"اردو کے وہ نعت گو شعرا بھی جن کا اردو کے نعتیہ ادب میں مقام بنتا ہے الا ماشاء اللہ نعت کے اس انتہائی قصور سے دور رہے ہیں جو اپنی نہایت مشنوع اور جمیل ترین صورت میں اقبال کے یہاں جلوہ گر نظر آتا ہے۔ وہ شاعر عظیم آبادی

ہوں یا اصرہ جی، محسن کا گورہی ہوں یا یدیم وارثی ان کے یہاں عقیدت کا
 اظہار تو خوب خوب جھلکتا ہے لیکن محبت کے گورہ شب تاب بہت کم نکھر آئیں
 گے۔ نگرہ جبرائیل، صوہرہ رطل اور شیریں دیا گئی کا جو احتجاج نعت اقبال میں
 دکھائی دیتا ہے، قریب قریب ہر شاعر کے یہاں معدوم ہے۔ مثلاً جن چار شعرا
 کا ابھی ذکر ہوا ان کی بیشتر نعت گوئی حضور کی سراپا نگاری اور ان کے جسمانی عباد
 دھارن پر صرف ہوئی ہے۔^(۱۱۰)

جسمانی عباد اور سراپا نگاری نعت کا ایک جزو قرار میں نہیں آئیں کلی طور پر مقصود نعت نا لپنے سے
 نعت شخصی قصیدے سے اور نہیں اُصطنی۔ ڈاکٹر حسین فراقی نعت ایسی تحریک اور انقلاب کی بنیادیں سے
 معذور صنف شعر کے اندر انسانی رویوں کے فروغ پر اپنی تشریحات کا اظہار کرتے ہیں اور اس تاثر میں انھیں
 اقبال کی نعت انتہائی اوصاف کی حامل نکھر آتی ہے۔ وہ اقبال کی تخلیق کردہ نعت کو بعض افکار عالی کے تسلسل
 میں دیکھتے ہوئے جدید نعت گوئی کے معیارات پر دیکھتے ہیں۔ ان کا یہ نتیجہ بہت حد تک درست ہے کہ:

”حق یہ ہے کہ اقبال کا ساقی تو اذن فکر و فکر ہر کسی کو تم ہی ارزانی ہوتا ہے۔ اسی
 تو اذن فکر و فکر نے ان کی نعت کو یک رخا ہونے سے بچایا ہے اور ان کی
 نعت حلق رسول فکر کا معیار قرار پاتی ہے۔ ایسی نعت جس کی تعمیر عربی، فارسی
 اور اردو میں کامیاب نہیں تو کیا ضرور ہے۔ اقبال کے معاصرین میں فخر علی
 خاں ایک استثنا کی حیثیت رکھتے ہیں اور ان کی بعض قصیدے جدید نعت گوئی کے
 معیار پر پوری اترتی ہیں۔“^(۱۱۱)

ڈاکٹر حسین فراقی نے اقبال کی نعت میں فعالیت کے عناصر تلاش کرتے ہوئے اُسے عالمی
 حدود جزو اسلام کے تاثر میں باہم اور برصغیر میں برطانوی نوآبادیاتی نظام کی تشکیل اور مسلمانوں کے
 زوال کے پس منظر میں بالخصوص دیکھا ہے۔

اقبال کے افکار کا مجموعی جائزہ لیا جائے تو ان کا دور و عمل واضح نظر آتا ہے جو برطانوی نوآبادیاتی
 نظام اور فرنگی تسلط کے باعث بیشتر مسلمان اہل فکر کے قلوب میں ابھرا۔ ڈاکٹر حسین فراقی نے اقبال کی
 فکر کو اس حوالے سے یہ طور خاص دیکھا ہے۔ ”مطربی تمل ہو یا اطل یورپ کے سیاسی افکار، اقبال نے
 انھیں کس طرح دیکھا، اس کا ایک جامع مطالعہ ڈاکٹر حسین فراقی کے ہاں نظر آتا ہے۔“

”جمہوریت — اقبال کی نگاہ میں“ کے عنوان سے اپنے مضمون میں جمہوریت کے بارے میں نظریات اقبال کا احاطہ یوں کرتے ہیں:

”ان کے نظام فکر میں روحانیت کو مرکزی حیثیت حاصل ہے۔ ان کے تمام معاشی اور عمرانی تصورات اسی کے تابع ہیں۔ نظری طور پر وہ جمہوریت کے چائلے ہوتے ہوئے بھی وہ اس کی متضاد مغربی تعبیرات کے شدید ترین نقاد تھے۔ وہ اس کا رشتہ و تباہی سے جوڑ دینا چاہتے تھے۔“ (۱۷۱)

ڈاکٹر حسین فراقی نے اپنے اس مضمون میں جمہوریت کے بارے میں اقبال کی لٹرائٹ و منظوم اور منثور تحقیقات کے حوالے دیے ہیں۔ اس سلسلے میں انہوں نے بطور خاص اقبال کے مضمون ”Political Thought in Islam“ سے چند شرائط نقل کی ہیں۔ یہ شرائط مذکورہ مضمون کے اس حصے میں دی گئی ہیں جو احکامات کے بارے میں ہے۔ یہ حصہ بنیادی طور پر المانورہ کی دنیا کی غلامی ہے۔ المانورہ کی مطابق انجینئر میں امیدوار بننے کی وجہ سے صحت مند قانون و فقہ کا عالم، صاحب بصیرت اور مرد ہو۔ جمہوریت کے سلسلے میں ایسے نکات جن پر ان کا اقبال کی روشنی میں کوئی وضاحت موجود نہیں، ڈاکٹر حسین فراقی نے ان کا ذکر بھی کیا ہے۔ جن میں اسلام میں پارٹی بندی، ہر فرد کا ووٹ کا احترام اور طبقاتی سماج میں عادل قیادت کے ظہور کا مسئلہ قابل ذکر ہیں۔

نوآبادیاتی دور میں مغربی تمدن کے مخالف اکبر بھی نمودار ہوئے اور اقبال نے اس مہارت کو ایک تسلسل عطا کیا۔ اقبال کے نزدیک یورپی استعمار نے ایشیائی اور افریقی اقوام کو غلام بنایا اور ان کا معاشی استحصال کیا۔ ڈاکٹر حسین فراقی نے اقبال کے نوآبادیاتی نظام سے متعلق تہذیبی، تمدنی اور سیاسی افکار کے احاطے کے لیے ایک اور اہم مضمون ”مغربی تمدن کی بلعار اور فکر اقبال“ رقم کیا ہے۔ کیپلنگ (Kipling)، کیپلنگ اور ٹرنسکی ایسے اہل دانش کے تصورات نے اہل مغرب کو ایک فائق قوم کے ذمہ میں جھکا دیا اور اقبال نے اس تکبر باطل کی کثرت اپنی تحقیقات میں جامع حوالوں سے کی۔ ڈاکٹر حسین فراقی نے مذکورہ مضمون میں اس بارے میں مذکورہ تحقیقات سے مستفاد اقتباسات نقل کرتے ہوئے لکھا ہے:

”اقبال کی شعری و نثری تحریروں کے پورے سرمائے کو دیکھنا جائے تو معلوم ہوگا ہے کہ مغربی کلچر کے مثبت پہلوؤں کے اعتراف کے باوجود اس کے منفی پہلو اقبال کے نزدیک مقدار میں کہیں بڑھے ہوئے ہیں۔ ان منفی پہلوؤں کے

اعلانِ داعیہ میں اقبال نے اپنے شعری و سائنسی کمال اور سچے کام لیا اور
ملتِ اسلامیہ کو بالخصوص اور پوری نوعِ انسانی کو بالعموم اس سے بڑی درودندی
سے آگاہ کیا۔^(۱۵)

اقبال جمہوریت کے مثبت پہلوؤں کے مداح تھے اور مغربی ثقافت کے نفع رساں حوالوں کے بھی
تعریف کرنے والے۔ اس پہلو کی جانب ڈاکٹر حسین فراقی نے بجا طور پر اشارہ بھی کیا لیکن اس سلسلے
میں وہ کسی تفصیل میں یوجہ نہیں دیتے۔ ضرورت اس امر کی ہے کہ اس موضوع پر بھی جامع نوعیت کا حقیقی
کام کیا جائے تاکہ وہ ماحولِ مہم کا خود اقبال کی فکری و تہذیبی پراملت میں بڑا حصہ ہے، اس کا دور
بھی سامنے آ سکے، جسے ماہرینِ اقبال نے زیادہ اہمیت نہیں دی یا اسے یوجہ و نظر انداز کرتے رہے۔
۱۹۴۷ء میں قیامِ پاکستان کے بعد یہ ظاہر ہوا کہ اپنی نظام کا خاتمہ ہو گیا لیکن ایسا ہرگز نہیں کہ
یورپ کی استعماری حیثیت ختم ہو گئی۔

وطنِ عزیز کا خواب چونکہ خود اقبال نے دیکھا تھا، اس لیے یہ کہنا غلط نہ ہو گا کہ ان کی دیدادِ جنتا کے
سامنے اس فطرتِ ارض کے مستقبل کا نقشہ بھی ہو گا اور جس طرح وہ اہلِ ہندوستان کو نوآبادیاتی نظام کے
ضرر و مہاں پہلوؤں سے آگاہ کرتے رہے نیز حرکت و عمل کے ذریعے ان کے خلاف جہاد آتما ہونے کا
پیغام دیتے رہے اسی طرح ان کے افکار آج بھی اہلِ مشرق کو مغربی استعمار کے سلسلے میں ہوشیار رہنے
کے سلسلے میں رہنما ہیں۔

ڈاکٹر حسین فراقی نے خبرداری کے اس عمل کے لیے فکرِ اقبال کی مصری معنویت پر بھی بہت جامع
مضامین رقم کیے ہیں جن میں اہلِ اسلام، اہلِ پاکستان اور اہلِ مشرق کی بیداری کے لیے افکارِ اقبال پر اپنے
بہت مفرد خیالات کا اظہار کیا ہے۔ اس سلسلے میں ان کے درج ذیل مضامین بہ طور خاص ملاحظہ فرمائیے:

i۔ مصری سائنس اور فکرِ اقبال

ii۔ اقبال کا تصور تہذیب

iii۔ نیا نظامِ عالم اور فکرِ اقبال

iv۔ فکرِ اقبال کی مصری معنویت

v۔ علامہ اقبال اور اتحادِ عالمِ اسلامی

vi۔ علامہ اقبال کی صورتِ حال اور فکرِ اقبال

اول اندک مضمون اگرچہ ان مسائل پر اقبال کے فکر و نظر کو عیاں کرتا ہے جنہیں اقبال اپنے مصرعوں و کلموں میں بیان کرتے ہیں۔ لیکن فی زمانہ چونکہ بعض مسائل اضمحی کا تسلسل ہیں لہذا یہ مضمون معاصر صورت حال پر بھی منطبق کیا جاتا ہے۔ اور ڈاکٹر حسین فراقی نے مضمون کے اختتام پر ان مسائل کا ذکر بھی اس تہ ظہر میں کیا ہے۔

معاصر عالمی فکری و تہذیبی مسائل اور ذہنی تحاکی کی روشنی میں کلام اقبال کو ڈاکٹر حسین فراقی نے جن مضامین میں دیکھا ہے۔ وہ ان کی کتاب "اقبال" وید ویدائے قوم" میں شامل ہیں اور نا اقبال اسی حوالے سے ان اور اقبال کو یہ عنوان بھی دیا گیا ہے۔

ان مضامین میں فکر اقبال کا مصرعی حوالوں سے مطالعہ کرتے ہوئے ڈاکٹر حسین فراقی نے اقبال کی بصیرت پر حرف حسین رقم کیا ہے۔ ان کے نزدیک اقبال کا کلام عالم کو روحانی جمہوریت کی بنیاد پر استوار کرتے ہیں۔ وہ جمیعت اقوام کے بجائے جمیعت عالم کے طہیر واد ہیں۔ فی زمانہ چونکہ نئے نظام عالم (New World Order) کی بحث زور پکڑ چکی ہے اور اس سلسلے میں عالمی سطح پر بحث کی گئی ہے۔ لہذا ان پر ایک خاص اقتصادی عالمی نظام تشکیل دینے کی کوشش کی جا رہی ہے اس تہ ظہر میں اقبال عالمی نظام کو جن تصورات کی بنیادوں پر استوار کرنے کے خواہاں ہیں انہیں ممکن ہے بعض معاصر دانشور ایک روحانی خواب یا نئی دنیا قرار دیں لیکن حقیقت یہ ہے کہ اقبال کا خواب ایسا نہیں کہ جس کی تعمیر نہ تلاش کی جاسکے۔ ڈاکٹر حسین فراقی کے بقول ماضی میں بھی عظیم اہل قلم نے ایسی نصب العینیں بنائیں جن کے خواب دیکھے اور بھی اہل قلم کا منصب ہے۔ لہذا گمشدہ (Gilgamesh) کا رزمہ ہو یا ہومر کی اولیسی عالمی کلاسیک ادب میں یہ خواب دیکھے گئے اور دیکھے جاتے رہیں گے اور اقبال کے تصورات انہی خوابوں کا ایک تسلسل ہیں۔

کلام اقبال ایک بحر پر مصرعی معنویت رکھتا ہے۔ جب بھی سماجی استحصال اور معاشرتی استبداد کے مسائل سامنے آئیں گے اقبال کی فکر اس کے خلاف مزاحمت کے اسباب باہم پہنچاتی رہے گی۔

سماجی استحصال اور دنیا کے غریب ممالک کی معیشت پر قبضے کی ایک صورت عالم کاری (Globalization) کی شکل میں سامنے آئی ہے جس نے عالمی سطح پر نہ صرف معاشیات کو متاثر کیا ہے بلکہ سیاست اور عالمی تعلقات عامہ کو بھی متاثر کیا ہے۔ اسی کے ساتھ ساتھ سقوط وقت اور تاریخ کے خاتمہ جیسے تصورات کو بھی پڑائی ملی ہے۔ یہ ایک ایسا نئے پادیاقی کلام ہے جس نے کسی ایک یا چند اقوام کو اپنی لپیٹ میں نہیں لیا بلکہ یورپ، امریکہ اور دیگر دولت مند اقوام کی بے لگام ہوا و ہوس کو تحلیل کے

مستحکم ذرائع فراہم کیے ہیں۔

اقبال کا کلام ما (۱) بیت کی معاصر صورت حال کا کس طرح اعطاء کر رہا ہے، اس اہم فکری نکتے پر ڈاکٹر حسین فراقی نے "ما (۱) بیت کی صورت حال اور فکر اقبال" کے عنوان سے بہت سی فکر انگیز مضمون رقم کیا ہے۔ اس مضمون میں مذکورہ صورت حال پر نوم چوسکی، مہاتیر محمد، فیاض الدین سردار، میری ون ڈیوین اور جارج آرملی ایسے اہل دانش کے افکار کا جائزہ لیتے ہوئے یورپ اور امریکہ کے چٹنگیز سے تار یکہ تر باطن کا نقشہ واضح کیا ہے۔ مسٹن سمیٹھ کے بقول بیسویں صدی کی یہ دو صورت حال ہے جس میں ڈسٹوپیا (Dystopia) نے یوٹوپیا (Utopia) کی جگہ لے لی ہے۔ دنیا اب ایسی جگہ بنتی جا رہی ہے جہاں ہر شے بری ہے۔

اقبال کی دیکھ بھال نے اس صورت حال کا بہت پہلے اندازہ حاصل کر لیا تھا۔ چنانچہ ان کی منظومات بطور نمونہ "خطرہ" اور "انجمن" کی مجلس شریعی" پر مبنی جاسمیں تو وہ ما (۱) بیت کے معاصر عالمی نقشہ کو دوہرا کر دکھاتے نظر آتے ہیں۔

جدید نظام عالم کے تخریب میں ڈاکٹر حسین فراقی افکار اقبال کے بارے میں کیا تجویزات پیش کرتے ہیں۔ ان کا ایک نمونہ درج ذیل آراء میں ملاحظہ کیا جاسکتا ہے:

"امریکہ اور مغرب کی فنی استعماری ترکتہ زیاں اسی خطرے کی چوٹی بنی اور کھڑا رہا ملک کے قیمتی معدنی وسائل کو جڑ پکڑنے اور ان کی روشن تہذیب و روایات کو برباد کرنے کا خطہ آواز ہیں۔ اقبال نے "انجمن کی مجلس شریعی" میں بہت پہلے واضح کر دیا تھا کہ ایسی نظام کو اشتراکیت سے نہیں صرف اسلام سے خطرہ ہے۔" (۸۸)

"جب تک دانش حاضر اور اس کے اوضاع، مادہ پرستی، جاوہلی، جوع الارض، معاشی استحصال اور معاشرتی جہولاریاں اور دیگر سماجی، فکری اور روحانی مفاسد کا اہم تاک منظر نامہ نوع انسانی کی نگاہوں سے کاملاً ہٹ کر طبعیت نہیں ہو جاتا اور جب تک عشق اور اس کی اضطراب انگیزیاں نوع کائنات سے ٹوٹ نہیں ہو جاتیں، اقبال کے فکر و جذبہ کی معنویت برقرار رہے گی۔" (۸۹)

"اقبال جیسا پانچ نظریہ روشن دماغ اور اپنی انجمنوں کی چوڑوں تک نوع انسانی کے

دلوں میں دوڑنے لگے اتفاق گیری کے نہیں اُتھے
 نگاہوں میں اگر پیدا نہ ہو اعزازِ آفاقی
 اپنے چمکے خلیفے ”الاجتہاد فی الاسلام“ کے آخر میں اقبال نے بڑی صراحت کے ساتھ کہا تھا:

مجھے یقین ہے کہ اگر اقبال آج زندہ ہوتے تو جوپ کا کام کٹ کر اس کی جگہ امریکہ کا ہو جاتا۔ (۱) جسے کی علیحدہ اور اس واقعہ عالمی قوت نے اس دھرتی، اس عالم کی بنیاد پر اس کے سوالیہ نشان قائم کر دیا ہے۔ (۲)

”اگر یہ سوال کیا جائے کہ اقبال کی تمام شعری و دستری تحریریں اور خود ان کی سرایا در و معدو بے قرار زندگی کا خلاصہ اور حاصل کیا ہے تو اسے ایک جیسے میں یوں بیان کیا جاسکتا ہے۔ ”ملت اسلامیہ سے بے پناہ شوق اور عالم اسلام کے اتحاد و یکجہتی کی پختہ آرزو۔“ (۴۴)

Scanned with CamScanner

میتق آن مکاتیب تک بھی جاتی ہے جن میں اقبال مسلم نکتہ افشاں کے حوالے سے اہل نظر سے جا ملے
ظہار کرتے ہیں۔ ۲۸ جولائی ۱۹۲۱ء کو اقبال نے جناب راقب احسن کے نام خط میں ایک خواب کی
رواوت سناتے ہوئے بتایا کہ مدت ہوئی میں نے خواب میں دیکھا تھا کہ ایک یہودی پش فوج عربی گھوڑوں
پر سوار ہے۔ مجھے تعظیم ہوئی کہ یہ ملائکہ ہیں۔ میرے نزدیک اس کی تعبیر یہ ہے کہ ممالک اسلامیہ میں کوئی
جدید تحریک پیدا ہونے والی ہے۔ عربی گھوڑے سے مراد روح اسلام ہے۔

بلاشبہ روح اسلام ہمارے لیے مدد و معاون ہے لیکن سوال یہ ہے کہ کیا ہمیں بزرگوں کی یہ روایت
ایسی مدد کر سکتی ہیں کہ ملت اسلامیہ کو ایک بار پھر انبیاء عالمی نصیب ہو۔ کیا بغیر فردِ ممل ترقی کی کوئی صورت
نکل سکتی ہے؟ ڈاکٹر حسین فراقی اسی سوال کو سامنے رکھتے ہوئے لکھ اقبال میں حرکت و عمل کے فلسفے کو
تلاش کرتے ہیں۔ ان کے نزدیک اقبال نے بہت پہلے عربوں کو فرنگی سازشوں سے خیردار کر دیا تھا اور آج
بھی یہ امت اپنی فردِ ممل کو چشمِ بکالت دیکھ لے تو وہ دن دور نہیں جب نکتہ افشاں کا خواب شرمندہ تعبیر ہوگا۔

صورتِ شمشیر ہے دستِ قضا میں وہ قوم
کرتی ہے جو ہر زمان اپنے عمل کا حساب

نظم اقبال کا شیع، ان کا شعری کلام اور خطبات ہیں "Reconstruction of Religious
Thought in Islam" کے عنوان سے آپ کے سات خطبات شائع ہوئے ہیں اور ان کے اردو تراجم
بھی کیے جا چکے ہیں۔ ڈاکٹر حسین فراقی نے نظم اقبال کے مباحث میں مذکور خطبات میں سے درج ذیل
تین خطبات پر جامع گفتگو کی ہے:

- "The Conception of God and the Meaning of Prayer."
- "The Principle of Movement in Structure of Islam."
- "The Spirit of Muslim Culture."

"تصورِ الہ اور عبادت کا مفہیم" اقبال کا ایک اہم خطبہ ہے جس میں انھوں نے خالق کائنات کے
بارے میں بعض فکری تصورات کی نقی کرتے ہوئے یہ واضح کیا ہے کہ وہ محض خالق نہیں بلکہ ہر زمان اور ہر
مکان کا حاضر و ناظم بھی ہے اور اس کی عبادت کسی نوع کا انفعالی عمل نہیں ہونا چاہیے کہ عبادت کی اصل
عمرانی عمل سے جڑی ہوئی ہے۔ ڈاکٹر حسین فراقی نے اس خطبے کا جائزہ اجالی طور پر لیا ہے تاہم خطبے
کے دونوں اہم نکات کی شرح جامع اسلوب میں کی ہے۔ ذیل کے دو حصے ملاحظہ ہوں:

”خدا روح الارواح ہے۔ اپنے بندوں سے الگ نہیں۔“ (۳۳)
 ”ہر جی مبادت اصلاً عمرانی ہوتی ہے۔ اجتماع کی صورت میں انسان کی قوت
 اور ایک کو ہمیز کرتی ہے۔“ (۳۴)

اقبال ایک فرد افروز اور روشن خیال مفکر تھے۔ اُن کے نزدیک دینی تصورات جامد نہیں بلکہ اپنے
 باطن میں تحریک رکھتے ہیں۔ ۱۹۲۹ء میں دیا گیا اُن کا خطبہ جس میں انہوں نے پارلیمان کو حق اجتہاد دینے
 کے عمل کو بہت پسند کیا ہے، اُن کے تصورات کی تنظیم کے سلسلے میں بہت اہم ہے۔ ڈاکٹر حسین قزاقی نے
 اس خطبے کا جائزہ بعض معروضی حقائق کی روشنی میں لیا ہے۔ ان کے تجزیے میں ان حقائق سے جو سے
 بعض تنازعات پر بھی توجہ کی گئی اور اُن کے تناظر میں اقبال کے تصورات اجتہاد کو محال کے آئینے میں
 دیکھنے کی کوشش کی ہے۔

اس خطبے کے تجزیے میں وہ اقبال کے افکار کے شارح سے زیادہ معروضی حالات کے گز سے بہت
 نظر آتے ہیں اور وہ ان حالات کی روشنی میں اقبال کے تصورات اجتہاد اور فکر جمہوری کے سلسلے میں اپنے
 بعض اندیشوں کا مکمل کرا علیا کر رہے ہیں اور یہاں تک کہتے ہیں:

”اقبال اگر آج زندہ ہوتے تو ہماری قانون ساز اسمبلیوں کی ایسی آغوشِ پاک
 کا درگاہی کو دیکھ کر اپنی تجویز یا تو واپس لیتے یا کم از کم موافق کر دیتے۔“ (۳۵)

اقبال کے افکار اجتہاد یا تصورات جمہوری بہت اہم ہیں اور اس خطبے میں انہوں نے نہایت
 ذریعہ دانشور کی طرح احکامات شرعی کو مستقبل کے معروضی نقشے کے تناظر میں دیکھا ہے۔ اب معروضی
 نقشے میں بعض مسائل پیدا ہوئے ہیں تو اُن کا تدارک ضروری ہے اور اگر اقبال زندہ ہوتے تو اس عمل
 تدارک میں اپنا فکری حصہ ضرور شامل کرتے۔

اقبال کے افکار میں جو تحریک موجود نظر آتا ہے وہ اسے مسلم دنیا میں بھی دیکھنے کے توفیق دیتا ہے۔
 لہذا دین اسلام سے وابستہ ہر اس تصور کو جو جامد ہیں یا انتمالیات کی جانب راغب کرے، اقبال اس پر
 تنقید کرتے ہوئے اسلامی فکر کی روح کو ایک حیات نو بخشنے کی سعی کرتے تھے۔ یہی کوشش اُن کے خطبے
 ”اسلامی خلافت کی روح“ میں نظر آتی ہے جس میں وہ یہ واضح کرتے ہیں کہ اسلام میں تصور حیات فکر
 اور عمل ہر دو سچ پر مبنی ہے اور اس کی بنیاد اس شعورِ نبوت پر ہے کہ معراج پر تشریف لے جا کر آپ ﷺ
 نے خدا سے مل کر بھی مخلوق خدا کی جانب مراعیت ضروری تھی۔ وہ جملہ اہم فکری تصورات جو اعلیٰ درجہ پر

کا اختیار سمجھے جاتے ہیں ماضی میں اُن کا اعتبار خود مسلم فلاسفہ کے پاس ٹھہرا آتا ہے۔ ڈارون کے ٹھہریہ ارتقا کے حصارف ہونے سے بہت پہلے یہ خیال مسلم فلسفہ ابن مسکویہ نے اپنی کتاب ”فوز الامم“ میں اور ردی نے اپنے اشعار میں پیش کیا۔

ڈاکٹر قسین فراقی نے اس نکتے میں اقبال کے تصورات کی عالمانہ تشریح کرتے ہوئے بہت عمدہ قرینے ان الفاظ میں سینا ہے۔ وہ لکھتے ہیں:

”اس مسلم پلجر کو کوئی جامد اور تختہ نہیں سمجھتے تھے۔ اُن کے نزدیک مسلم پلجر نہ صرف ذہنی رو کا شریک ہے بلکہ اس کا دماغ متعین کرنے والا ہے۔ مسلم پلجر نہ صرف جلال کا حامل ہے بلکہ جلال سے بھی اتنی ہی فیض انداز ہے بلکہ پھر ان خیال ہے کہ شاید اقبال کے پاس جلال کی لے کچھ بڑھی ہوئی محسوس ہوتی ہے۔“

اقبال کی ٹھہری دنیا کی وسعت کو روایت کے تاثر میں دیکھیں تو انھوں نے اردو کی شعری روایت کے ساتھ عربی، فارسی، انگریزی اور ہندی ادیبوں سے یک وقت بہت اثر قبول کیا اور انھی تمام اثرات کو اپنے باطن میں جذب کرتے ہوئے خود ایک الگ روایت کو جنم دیا۔ اس کے علاوہ اس حقیقت سے بھی روگردانی ممکن نہیں کہ انھوں نے مذکورہ شعری روایتوں کے ساتھ فلسفیانہ افکار کے جہانوں کی بھی خوب سیر کی اور پھر فکر و نظر کے ایک الگ عالم کو وجود تکمیل دیا۔

اقبال کے پاس بقول ڈاکٹر قسین فراقی ”تحتیہ زبر گوشتہ بالتم“ کے کئی شواہد ملتے ہیں اور اُن کی ٹھہری اساس کو عرب، عجم اور افریقہ کے اہل فکر کے تاثر میں دیکھیں تو مماثلت و اختلاف کے کئی ایک پہلو بھی نکلتے ہیں۔ مذکورہ اہل دانش کے افکار اقبال کے پاس رد و قبول کے عمل سے بھی گزر رہے ہیں۔

ڈاکٹر قسین فراقی نے اقبال کے افکار کا جن دیگر اہل شعرو دانش کے تصورات سے تعلق کیا ہے یا مرآتیں تلاش کی ہیں۔ اُن میں عربی شاعر ابوالاعلا معری، فارسی شاعر اردی، پیدل اور مستزاد فلسفی رنگیل قابل ذکر ہیں۔

ابوالاعلا معری درمجامع کا شاعر تھا اور اُس کا شمار اُن شعرا میں ہوتا ہے جنہوں نے مذہبی چیزوں کو اُن کی ”استعارات“ کو ہانگ دیا۔ اُن کا خیال تھا کہ وہ خود نہ تو لادری تھا نہ طبع۔ البتہ بعض مذہبی روایات کے کھوکھلے پن سے شدید تالاں ضرور تھا۔ اپنے ان افکار کی وجہ سے اُسے ایک لادین سخور کے طور پر جانا گیا۔ بعض حوالوں سے دیکھا جائے تو خود اقبال نے بھی دین قریشی صوفیوں اور ملائیس کے خلاف خوب

خوب لکھا اور انھیں بھی لاہور کے لکڑیوں کا سامنا کرنا پڑا۔

ڈاکٹر حسین فراقی نے ابوالاعلیٰ مہر کے مابین جن فکری مباحثوں کو تلاش کیا ہے اُن میں مذہبی پیشواؤں کے اتصال، مقتدر سماجی طبقات اور افراد پر طنز و تخریض، عالم لاہوت کا تخلیقی سفر اور قصودات زمان و مکاں شامل ہیں۔ یہ مضمون نہایت دلچسپ اور عالمانہ ہے جس میں فکری حوالوں کے علاوہ بعض شخصی صفات کے اشتراکات بھی ظاہر کیے گئے ہیں اور شعری، ادبی صفات بھی۔ ڈاکٹر حسین فراقی کے بقول:

”دونوں مفکر شاعر تھے۔ دونوں کے یہاں فکر اور جذبہ کی خوبصورت آمیزش ملتی ہے۔ فلسفہ جذبات کا دور استخراجِ نظر آتا ہے۔ پھر یہ بھی کہ دونوں کے یہاں لفظ اور شاعری ایک دوسرے کو overlap کرتے نظر آتے ہیں۔ اس لیے اقبال کے سلسلے میں تہوں کو جس دشواری کا سامنا کرنا پڑا ایسی ہی مشکل معری کے تہوں کو بھی پیش آئی۔“ (۵۸)

اقبال نے قادری کی شعری روایت میں جس شاعر سے فکری استفادہ کیا اور اپنی روحانی اور تہذیبی جڑ سے پرانہ سادہ بھی ظاہر کیا وہ مولانا جلال الدین رومی ہیں۔ اقبال نے اپنی نظم و نثر میں اُن کا ذکر و اثر سے کیا اور ہر بار ایک دہائیات پن اور عقیدت کا پرتو واضح نظر آتا ہے۔ ”اقبال کے شعری فلسفہ پر رومی کے اثرات“ کے عنوان سے اپنے مضمون میں ڈاکٹر حسین فراقی نے اُن فکری عناصر کا قصین کیا ہے جن میں اقبال پر فیضانِ رومی واضح نظر آتا ہے۔ اس سلسلے میں انھوں نے قصور انسان، قصور خودی و بے خودی اور قصور عشق پر بطور خاص لکھا ہے۔ اس کے علاوہ بعض علامات خصوصاً شاپن کی علامت کے اشتراک کا پہلو بھی مختصر اداً واضح کیا ہے۔ اقبال نے معری آشوب کے حوالے سے اپنے جو تھے طلبے میں عہد حاضر میں کسی رومی کے عقیدہ پر زور دیا ہے اور نوجوانوں کا فکری علاج بھی آتشِ رومی کے سوز میں تلاش کیا ہے۔ اس پس منظر میں ڈاکٹر حسین فراقی اپنے مضمون کا اختتام اس سوال پر کرتے ہیں:

”کیا یورپ اور خصوصاً امریکہ میں رومی کی روز افزوں اور حیرت انگیز مقبولیت کا سبب یہی تو نہیں کہ روحانی طور پر غمراہ و بالہنی سطح پر کھوئی تہذیب کے فرزندوں کو رومی کی صورت میں ایک ایسا نہایت دہندہ دکھائی دیا ہے جو ان کے اندر کی تنگی کو بھانسنے کا سر و سامان کر سکتا ہے اور ان کے باطن میں آتشِ شوق کی چنگاری روشن کر سکتا ہے کہ یہی کام روشن ضمیر حضرات تہذیبوں کے بجھتے

چراغوں کو سہارا دینے کے لیے جڑا اور میں کرتے رہے ہیں۔ (۸۶)۔
 مرزا عبدالقادر بیدل سے اقبال کے فکری و اسلوبی اشتراکات پر ڈاکٹر حسین فراقی نے اقبال کی
 تصنیف ”مطالعہ بیدل“ گلاب برکس کی روشنی میں ”کے دیباچہ میں مختصر مگر جامع اسلوب میں اپنے
 خیالات کا کیا ہے۔

اقبال کی یہ مختصر تصنیف انگریزی میں ”Bedil in the light of Bergson“ کے عنوان سے
 ہے۔ ڈاکٹر حسین فراقی نے مرتب کر کے اقبال رجوع کے اکتوبر دسمبر ۱۹۸۶ء کے شمارے میں شائع کیا
 اور بعد ازاں ۱۹۸۸ء میں یہ کتابی صورت میں منظر عام پر آئی۔

اس تصنیف کے دیباچے میں جہاں برکس کی فکر کے بعض اہم پہلوؤں خصوصاً وجدان اور حرکی
 تصور حیات پر روشنی ڈالی گئی ہے، وہاں اس تناظر میں اقبال اور بیدل کے، بین بھی فکری اشتراک کی جستجو
 کی گئی ہے۔ مثلاً دو نکلتے ہیں:

”دونوں عظیم شعرا وجدان ہی کو دو معیار اور وسیلہ قرار دیتے ہیں جس کی حدود سے
 کائنات کی تنہیم ممکن ہے۔ دونوں کا موقف یہ ہے کہ مجرد اور فکری کھری مصل
 پرستی سے کام نہیں لیتا۔“ (۸۷)۔

اس طرح صوفیانہ تصورات کے حوالے سے اقبال اور بیدل کے مابین فکری اشتراک کے ضمن میں
 لکھتے ہیں:

”اقبال اور بیدل دونوں تصوف کی ان صورتوں کو افراتوالت کے لیے خطرناک
 تصور کرتے تھے جنہوں نے شریعت کی تکالیف اور تقاضوں کو پس پشت ڈال کر
 ایسی طریقت کا جواز مہیا کر دیا تھا جو ایک طرف بہانے سے عملی ثابت ہوئی اور
 دوسری جانب دسیوں ایسی بدعات ظہور میں آئیں جو روح اسلام کے متافی
 تھیں۔“ (۸۸)۔

بیدل کے ساتھ اقبال کے فکری اشتراکات ہی نہیں بلکہ فنی سطح پر ان کے ہاں بہت سی ایسی تراکیب
 بھی نظر آتی ہیں جو بیدل کی طبعی ایجاد پسند کا لیضان ہیں۔ اس سلسلے میں ڈاکٹر مہدی افغانی نے اپنی کتاب
 ”Life and works of Abdul Qadir Bedil“ میں بھی ایسی تراکیب کی طویل فہرست جمع کی ہے۔
 شرح اسرار خودی میں ہفت سلیم پاشی نے اقبال کا ایک قول نقل کیا ہے جس کے مطابق شعر

اچھا یہ مابین عربی، ہندو اور نیگل ایسی ہستیاں ہیں کہ ان میں سے کسی کے ظلم میں کوئی تردد نہ ہو جائے تو رہائی مشکل سے ملتی ہے۔

جرمن اہل شعر و دانش نیگل اور گوتے سے متاثر ہونے کا اعتراف اقبال نے اپنی ڈائری "Samy Reflections" میں بھی کیا ہے اور انہوں نے اپنے روزنامے میں نیگل کے ضمن میں لکھا بھی ہے۔ اقبال اور نیگل کے مابین ٹکری اشتراک کا تجربہ ڈاکٹر حسین فراقی نے اقبال کے ذہنی ارتقا کے تناظر میں کیا ہے۔ ان کے بقول اقبال بہت نیگل سے بہت متاثر تھے اور اس کی وجہ سمجھی فکر کے مؤجد میک ٹیگرٹ تھے جن سے اقبال زمانہ طالب علمی میں مستفید ہوئے لیکن ۱۹۲۰ء کے بعد وہ نیگل کی بے آسوز مدافعتی تحریک سے آزاد ہو گئے۔ اس کا واضح مظہر "نیگل" کے ذریعہ عنوان فن کے دو جاری شعرا اور ایک نظم، "ایک فلسفہ زوہید زوہ سے کے نام" بھی ہیں۔ اس کے باوجود یہ حقیقت ہے کہ اقبال نیگل کے تحریک سے نکل نہیں پائے۔ "ساقی نامہ" میں انہوں نے جس طرح زندگی کو ایک رواں دواں بلکہ تیز رواں کی تعبیر دی ہے، ڈاکٹر حسین فراقی فکر اقبال پر نیگل کے اثرات کے حوالے سے اس نظم کے تناظر میں بجا طور پر استدلال کرتے ہیں:

"کیا ساقی نامہ کے یہ اشعار لطیف تخلیق ہی اسے میں نیگل کی جدلیات کے مظہر نہیں۔ نیگل کے نزدیک بھی حیات جامہ نہیں، حرکتی ہے۔ اسی طرح خیال بھی ایک حرکتی عمل سے عبارت ہے، حقیقت بھی ایک حرکتی عمل ہے۔" (۳۳)

مضمون کے اختتام پر ڈاکٹر حسین فراقی نے اقبال کے اس حرکتی تصور کو نیگل کے تصور سے زیادہ زندگی افزا، حیات افروز اور ابدی قدر و قیمت کا حامل قرار دیا ہے۔ یہ زندگی افزائی بھی نیگل ہی کا فیضان ہو سکتا ہے کہ ان سے اثر قبول کرنے والے اہل فکر نے زندگی کے عمل کو مزید متحرک اور فعال بنائے میں دیکھا۔

اقبال نے اپنے افکار کا اظہار جہاں اپنی شعری و نثری تصانیف میں کیا وہاں اہل دانش و ادب کے ہم مکاتب کے ذریعے سیاسی، تہذیبی اور ادبی مسائل پر تبادلہ خیال بھی کیا۔ آپ کے مذکورہ خطوط کے اب تک کم و بیش ۱۵ مجموعے مختلف صورتوں میں شائع ہو چکے ہیں، ہم جامعیت کے اعتبار سے شیخ عطاء اللہ کا "اقبال نامہ"، ڈاکٹر رفیع الدین ہاشمی کا "خطوط اقبال" اور سید مظفر حسین برقی کا "کلیات مکاتب اقبال" بہت اہم ہیں۔ ان مجموعوں کی ترتیب و تدوین بہت حوصلہ افزا علمی کارنامے کی حیثیت

رکھتی ہے اور ان کے ذریعے اقبال کے وہ فکری مباحث جو فنی تحریروں میں محفوظ تھے مندرجہ ذیل پر آئے ہیں۔ لیکن اس کے ساتھ ساتھ یہ پہلو قدرے فلسفوں تک ہے کہ بعض مرتبین مدونہ نہیں کہیں کہیں متن کی صحت کے سلسلے میں فاش غلطیوں کا ارتکاب کرتے ہیں جن کے باعث یہ متن صحت کے لحاظ سے کمزور اور بعض مقامات پر مشکوک قرار پاتے ہیں۔

ڈاکٹر حسین فراقی کی اقبال شناسی کا ایک بڑا اہم پہلو مکاتیب کے مذکورہ مجموعوں پر آپ کی گہری نظر ہے۔ غلطیوں کی تدوین کے مطالعات حسین یہ ثابت کرتے ہیں کہ اقبال کے قلم کردہ حروف سے ان کا کس قدر انسلک ہے اور ان کی نگارش چاہے، اس کی نوعیت کچھ بھی ہو، اس کی پوری صحت کے ساتھ مطالعہ و تحقیق کا فریضہ ان کے نزدیک اہم ہی نہیں ایک حساس معاملہ بھی ہے۔

”اقبال نامہ“ مرتبہ شیخ عطاء اللہ کی پہلی جلد ۱۹۳۳ء میں جبکہ دوسری جلد ۱۹۵۱ء میں منظر عام پر آئی۔ ڈاکٹر حسین فراقی نے دونوں جلدوں کا مطالعہ نہایت باریک بینی سے کیا اور ان جملہ غلطیوں کی تصحیح دی کی جو اس کے متن میں موجود تھیں۔ ۲۰۰۵ء میں اقبال اکیڈمی، لاہور نے مذکورہ غلطیوں کو سامنے رکھتے ہوئے دونوں جلدوں کو یک جا کر کے اس اعلان کے ساتھ شائع کیا کہ ”اقبال نامہ“ کی اس یک جلدی اشاعت کے لیے جناب ڈاکٹر حسین فراقی کی تحقیق و تصحیح متن کو بنیاد بنایا گیا ہے۔ لیکن یہ امر نہایت افسوس تک ہے کہ ادارے کا یہ دعویٰ درست معلوم نہیں ہوتا۔

ڈاکٹر حسین فراقی نے جن غلطیوں کی جانب نشان دہی کی۔ ان کی تفصیل درج ذیل ہے:

”۱۔ بعض مکاتیب کی تاریخیں غلط ہیں۔ مثلاً الور شاہ کا شمیری کے نام غلطی

جاری ۱۹۳۵ء ہے، نہ کہ ۱۹۳۵ء۔

۲۔ بعض مکاتیب کے مکتوب الحکم وہ نہیں جو دراصل تھے۔ یوں احتساب کی جو

غلطیاں راہ پا گئیں، وہ ایک مدت تک دہرائی جاتی رہیں۔ مثلاً اقبال نامہ میں

مشرقت رحمانی کے نام غلط دراصل میر حسن الدین معترجم ”فلسفہ نجم“ کے نام ہے،

مولوی طابع کے نام غلط سرمد راہی بی احمد کے نام ہے، فوق کے نام غلط مولوی

اشکاء اللہ خاں مدبر وطن کے نام ہے اور اختر شیرانی کے نام غلط دراصل ان کے

والدہ عارفہ محمود شیرانی کے نام ہے۔ بعد کے نام اکٹر غلط غلطی ہیں یا کم از کم ان

میں تحریف و تزویج کی گئی ہے۔

۳۔ بعض مصنف کی بنیاد پر متن میں قطع و بے یقینی مکی ہے۔ مثلاً راس مسطور، مولوی عبداللہ اور اکبر خیر کے نام خطوط میں۔

۴۔ بعض مکاتیب متن کے اعتبار سے اوجھڑے ہیں۔ مثلاً مولوی عبداللہ کے نام ۹ ستمبر ۱۹۲۷ء کا خط یا عطیہ فیضی کے نام ۹ مارچ ۱۹۰۹ء کا خط۔ علاوہ ان میں علامہ قادر گرامی کے نام خط مورخہ ۱۲ اکتوبر ۱۹۵۸ء۔ ان خطوں میں کہیں تو چند سطریں یا کہیں ایک آدھ ہی اچھڑا گیا ہے مگر ان شاء اللہ خاں مدبر وطن کے نام خط میں جو "اقبال نامہ" جلد دوم، ص ۲۶۵ پر محمد دین فاضل کے نام سے درج ہے، اسے جسے معلوم وجود کی بنا پر چھوڑ دیے گئے ہیں۔ کھل متن کے لیے خطوط اقبال (مرتبہ فیض الدین ہاشمی) ص ۹۸ تا ۱۰۳) ملا جھک کی جاسکتی ہے۔

۵۔ بعض انگریزی خطوں کا ترجمہ بہت ناقص ہے۔ مثلاً "اقبال نامہ" جلد اول میں انگلین کے نام خط اور جلد دوم میں عطیہ کے نام اقبال کے بعض مکاتیب مثال کے طور پر پیش کیے جاسکتے ہیں۔

۶۔ بعض خط دراصل نادرہ میں ترجمہ کر کے شامل کیے گئے مگر اس کی وضاحت نہیں کی گئی۔ مثلاً "اقبال نامہ" جلد دوم ص ۳۳۵ (مکتوب نامہ عبداللہ بنیادی مورخہ ۳۹ مارچ ۱۹۲۷ء)۔

۷۔ بعض جگہ متن میں غیر شعوری طور پر غلطی ہوئی ہے۔

۸۔ کہیں کہیں متن کے اندر ہی حواشی لکھ دیے گئے ہیں، حال آنکہ ان کا محل یا تو آخر میں ہوتا ہے یا پارہے میں مثلاً "اقبال نامہ" جلد دوم، صفحات ۱۲۹، ۱۳۱۔

۹۔ بعض اصل خطوں میں بعض خط (یا ایک آدھ جملہ) موجود نہیں لیکن نقل حرفی میں موجود رہا ہو چکا ہے۔ مثلاً "اقبال نامہ" جلد اول میں پروفیسر نظام مصطفیٰ تبسم کے نام خط میں (ص ۶۶) یا سید سلیمان ندوی کے نام ۲۴ جنوری ۱۹۳۳ء کے خط اور متعدد دیگر خطوط میں مثلاً "اقبال نامہ" جلد اول میں "اس طرحی خط کے لیے معافی چاہتا ہوں" اصل متن میں نہیں۔

۱۰۔ نقل حرفی میں متعدد مقامات پر افراد و کتب کے نام غلط درج ہو گئے ہیں،

چنانچہ اس اندیم ابن حزم بن گیا، محمد دارابی محمد دارابی بن گیا، نصر نصیر بن گیا اور سمنانی سمنانی، نیز Larassu Lewes بن گیا اور ہیری ہیری ہیری بن گیا۔
۱۱۔ بعض خطوں میں مفرد الفاظ ترکیب کی صورت اختیار کر گئے ہیں، جبکہ اصل متن میں ایسا نہیں۔ اس وجہ سے مفہوم یا تو خبط ہو گیا ہے یا اس کے الٹا میں رکاوٹ پیدا ہو گئی ہے۔ مثلاً سید سلیمان ندوی کے نام ۳۶ دسمبر ۱۹۱۸ء کے خط میں حرکت اور متحراری کے مفرد لفظ ترکیب اختیار کر کے "حرکت متحراری" بن گئے ہیں اور قاری کے لیے الجھن پیدا کرتے ہیں۔

۱۲۔ بعض جگہ اصل متن کے علی الرغم نقل حرفی میں اصل ترتیب قائم نہیں رہی مگر مثلاً اگر اقبال نے "السلام کے بعد پس نوشت کے طور پر چند جملے لکھے تو اسے بھی مندرجہ بالا متن میں شامل کر لیا گیا۔ یہ خطی متعدد مقامات پر رہائی مانی ہے۔
۱۳۔ بعض مقامات پر آیات قرآنی اور متعدد عربی عبارات بھی صحت متن سے عاری ہیں۔ مثلاً "اقبال نامہ" جلد اول میں ۳۹ یا مثلاً "اقبال نامہ" جلد دوم میں ۳۹

۱۴۔ بعض مقامات پر شعر اور مصرعے غلط درج ہو گئے ہیں۔ مثلاً "اقبال نامہ"، جلد اول میں ۱۹۱ اور میں ۳۳۸

۱۵۔ مرتب نے نقل حرفی کے ساتھ اصل متن کا عکس بھی نہیں کہیں شامل کیا ہے مگر حیرت یہ ہے کہ وہاں بھی اصل متن کی صحت کے ساتھ ہی نہیں کی گئی۔ اس ضمن میں حافظ اسلم جیراچوری کے نام ۷ اگست ۱۹۱۹ء کا خط (اقبال نامہ، جلد اول، میں ۵۵) دیکھ کر جانتا ہے اسی جلد اول میں محمد رفیعان عطا کی کے نام اقبال کے ایک خط کا عکس شامل کیا گیا ہے مگر متن کے اقص اور سہل آچار مطالعے کے نتیجے میں دو جتنی اس طرح درج ہوئی:

تو فنی از ہر دو عالم من فقیر
روز محشر خدا بائے من پدر
و اگر بنی حلام ناگزیر
از کاہ مصطفیٰ پناہ نکیر

اصل متن کے عکس میں صاف لکھا ہے "اور حسابم را تو بنی تا مگز نہ"۔۔۔ اس نے مرتب نے یہ نہ سچا کہ "اور مگز" کی تکرار ہے معنی ہے اور اقبال اس طرح کی ناش غلطی کا ارتکاب نہیں کر سکتے تھے۔" (۱۶۶)

اقبال کے خطوط کی تدوین کے سلسلے میں دوسرا اہم کام مظفر حسین برنی کا ہے جنہوں نے چار جلدوں پر مشتمل "نکلیات مکاتیب اقبال" حواشی کے ساتھ مرتب کیا ہے۔ مگر جو خطوط "اقبال نامہ" میں شائع ہوئے تھے انہیں اسی حالت میں نقل کر دیا گیا۔ ہیں بیشتر غلطیوں کی اس مجموعے میں بھی تکرار واضح ہے۔ ڈاکٹر قسین فراقی نے نکلیات کی تیسری جلد کا مسلسل تحقیقی مطالعہ کیا ہے اور مذکورہ غلطیوں کے علاوہ بعض دیگر امور کی جانب بھی توجہ دلائی ہے۔ ان کا یہ تحقیقی مطالعہ تجزیہ جہاں ان کی نگاہ ہر ایک جین کا ثبوت ہے وہاں یہ انہوں نے تاک پہلو بھی سامنے آتا ہے کہ بیشتر تحقیق کے کندہ ہونے کی جو شکایت اقبال نے کی تھی، اس کا حتمی خور اقبال شاعری کے عمل میں بھی موجود ہے۔

"نکلیات مکاتیب اقبال" کی تیسری جلد کی ہابت ڈاکٹر قسین فراقی نے جن غلطیوں اور کوتاہیوں کی جانب نشان دہی کی ہے۔ وہ درج ذیل ہیں:

"۱۔ خطوط کے جو عکس دیے گئے ہیں ان میں سے بعض کو بغور دیکھنے سے محسوس ہوتا ہے کہ انہیں Retouch کیا گیا ہے اور چونکہ قیاساً کیا گیا ہے اس لیے بعض الفاظ میں تحریف ہو گئی ہے۔ مثلاً ۱۹۳۳ء کے مذہبی نیاز کے نام خط کے عکس میں "وہ" کے "الف" کو "کاف" بنا کر جملہ ہے معنی کر دیا گیا ہے (ذہبی نظر کتاب کا صفحہ ۵۸۹ ملاحظہ ہو) نیز اسی عکس میں لفظ "آپ" کے بعد "کا" کا اضافہ مرتب دان کے کسی معاون کا ہے، چونکہ خطوط کی اکثر کاپیاں متون کے باب میں میرا اور مرتب کا ملاحظہ ایک ہے یعنی اقبال اکینہی، اس لیے میرا اور مرتب کا عکس ایک ہی ہونا چاہیے۔ میرے پاس مذکورہ خط کی جو کاپی نقل ہے اس میں "کا" نہیں۔ اگلے صفحات میں ذہبی نظر کتاب کے مذکورہ خط کا عکس اور اپنے ذخیرہ نوادہ کے خط کی کاپی نقل دونوں پیش کیے جا رہے ہیں۔

۲۔ تدوین متن کا ایک بنیادی اصول یہ ہے کہ مکتوب نگار جو لفظ روادہی میں چھوڑ جائے اور وہ سبق کلام کے لیے ضروری ہو، مرتب نقل کرتے وقت اسے

تو سین میں لکھ دے۔ ذمہ نظر کتاب کے مرتب نے اس کا بہت کم اہتمام کیا ہے۔
۳۔ کتاب میں ایک بڑی کمی یہ ہے کہ جن کتابوں سے اقتباس یا حوالے درج کیے گئے ہیں ان کے صفحات کی سرے سے نشاندہی نہیں کی گئی۔

۴۔ علامہ کے خطوط کی ایک نمایاں خصوصیت یہ ہے کہ ہر کتاب نگار کی طرف ان کے بھی بعض محبوب لفظ، جملے یا طرزِ اظہار و اظہار تھے۔ مثلاً وہ اپنے خطوط میں ”فرمائیے“ کو ہمیشہ ”فرمائیے“ لکھتے تھے۔ ”فرمائیے“ کو ہمیشہ ”فرمائیے“ (اور یہی فصیح ہے) لکھتے تھے۔ ”امید ہے“ کے بجائے ”اکثر“ یا ”بیشتر“ ”امید کہ“ (خط کے آخر میں) لکھا کرتے تھے۔ اگر مرتب اس نمایاں خصوصیت کا صحیح اور اک کر لینے تو کم از کم بعض غلطیوں سے بچا جاسکتا تھا۔

۵۔ بعض حواشی مستحکم خیر و مکرر آگئی ہیں۔

۶۔ بعض خطوط سراسر جعلی ہیں مگر شامل کتاب ہیں۔

۷۔ بعض خطوط کے متین خط ہیں۔ ”(۳۳)“

ڈاکٹر حسین فراقی کی تنقیدی ترجحات میں اگرچہ اقبال شناسی کی پوری روایت بھی ہے اور وہ اس سلسلے میں بعض جائزے لے بھی چکے ہیں لیکن اس روایت کے سلسلے میں جب کوئی اہم انقلابی دستاویز منظرِ عام پر آئے تو اس کے انفرادی تجزیے کے ذریعے اس کے اوصاف کا تعین نیز اس کے متن پر تحقیق ضرور کرتے ہیں۔ مکاتیبِ اقبال کے مذکورہ مجموعوں پر ان کے تجزیات اس سلسلے کے اہم باب ہیں۔ جس میں ان کی نظرِ تحقیق کی گہرائی اور گیرائی واضح ہے۔

ان کا یہ حقیقی حق مطالبِ اقبال ”(مقبول انور ادوی)“ ”ہاگہ دراکا پہلا مکمل مگر بڑی ترجمہ“ (ڈاکٹر ایم اے کے ظیل پور) ”تکلیات باقیات شعراءِ اقبال“ (ڈاکٹر صاحبزادہ ادوی) کے مطالعات میں بھی واضح ہے۔

اول الذکر کتاب دراصل کلامِ اقبال کی فرہنگ و سمیما ہے۔ اس سے قبل اس نوع کی کامل قدر ملی کاوشیں عابد علی عابد، اکبر حسین قریشی اور نسیم امراہوی کر چکے ہیں۔ ڈاکٹر حسین فراقی نے ”مطالبِ اقبال“ میں فروگزاشتوں کی ایک علمی نشان دہی کی ہے جن کے باعث کلامِ اقبال کی تفہیم کا درست ذرا یہ سامنے نہیں آتا۔ اگرچہ بعض فروگزاشتیں بہت معمولی نوعیت کی ہیں یا بعض تفسیلات کی فراہمی کو ضروری نہیں خیال کیا گیا لیکن بعض غلط شدت سے لائقِ توجہ ہیں اور متن کی تفہیم کے سلسلے

میں مگراؤ کن ہیں۔ اس سلسلے میں الفاظ تراکیب، اصطلاحات اور علامات کے دیئے گئے مفہوم پر ڈاکٹر حسین فراقی نے جس طرح جامع اسلوب میں گفتگو کی ہے اس کی ایک مثال ملاحظہ ہو:

"ترک شیرازی" کی وضاحت کے طور پر مؤلف نے صلوٰۃ ۶۳ پر لکھا ہے "شیراز کا محبوب۔ محبوب، مستحق۔ شیراز ایران کا ایک خوبصورت شہر ہے جہاں سعدی اور حافظ ایسے لوگ پیدا ہوئے۔"

حقیقت یہ ہے کہ اس تفریح سے اقبال کے مخصوص مفہوم کی تفہیم میں کوئی مدد نہیں ملتی، کیونکہ اقبال نے یہ ترکیب "طلوع اسلام" (ہائیکو) کے درجہ ذیل شعر میں ایک مخصوص شخصیت کی طرف اشارہ کرنے کے لیے برتی ہے اور وہ شخصیت عصمت پاشا (یا پھر وسیع تر لفظوں میں خود کمال احمد ترک) کی ہے جس کی قیادت میں ترکی نے نو مانڈوں کے خلاف کامیابیاں حاصل کیں اور سربراہ مشرقی یونان اور آدرنہ پر قبضہ کیا۔ شعر یہ ہے:

دہو آں ترک شیرازی دل تیرا دکا مل را

میا کرتی ہے بونے گل سے اپنا ہم سفر پیدا (۳۲)

اقبال کے مدون مجموعہ ہائے کلام کے علاوہ ان کی شاعری پر عبدالواحد معینی، محمد عبداللہ قریشی اور گیان چند جین نے تحقیق کی اور اس سلسلے میں اپنی کاوشوں کو کتابی صورت بھی دی۔ یہ کاوشیں بعض جزوی مسائل کے بارے میں قدر چیں کہ اس طرح اقبال کا باقی ماندہ کلام بھی محفوظ ہو گیا۔

اس سلسلے کا ایک اور جامع کام صابر نگار دی نے کیا جو "کلیات باقیات شعر اقبال" کے عنوان سے مدون ہو کر منظر عام پر آیا۔ ڈاکٹر حسین فراقی نے اس کے تجزیے میں جہاں اس کاوش کی اہمیت کو واضح کرتے ہوئے اس علمی دستاویز کو سراہا ہے وہاں چند ایسے امور کی جانب، بالخصوص پریشان دہی کی ہے جو مدون کے لیے نہایت توجہ طلب تھے۔ اس سلسلے میں ایک پہلو تو اس میں بعض ایسی تجلیات شعر کا شامل ہونا ہے جو اقبال کی نہیں بلکہ کچھ اور شعرا کی ہیں اور وہ بہت معروف ہیں۔ مثلاً "سیر کی شبیخت" اور "نغم معرئی"۔ اولیٰ اللہ کرد راصل مشکوی گزراہیم کا حصہ ہے جبکہ دوسری مفیظہ جالندھری کی نظم پہ عنوان "فرصت کی تلاش" ہے۔ دوسری اہم بات کلیات میں بعض ایسے شعرا کا اندراج ہے جو متروک نہیں بلکہ حوالہ کلام کا حصہ ہیں اور تیسرا اہم نکتہ ان رسائل و جرائد کے ناموں کا حذف کیا جاتا ہے جن میں یہ

”محمومات پہلے پہل شامت پہ رہیں۔“

ظاہر ہے کہ مذکورہ کو تا یہاں ایسی ہیں کہ ان کے لیے ڈاکٹر حسین عراقی کا انھیں ”ہمالیائی قومیت کی فروگزاشتیں“ قرار دینا کچھ غلط معلوم نہیں ہوتا۔

کچھ ایسی ہی ہمالیائی فروگزاشتوں کا ذکر ہانگ دما کے اُس انگریزی ترجمے کی بابت بھی کیا گیا ہے جو ”Call of the Marching Bell“ کے عنوان سے ڈاکٹر ایم اے کے ٹیلی نے کیا ہے۔

کلام اقبال کی ایک عالمی زبانوں کے ساتھ ساتھ ہندو پاک کی مقامی زبانوں میں ہو چکا ہے اور یہ سلسلہ بحال جاری ہے۔ انگریزی زبان میں تراجم کا یہ سلسلہ برطانوی نوآبادیاتی عہد سے شروع ہوتا ہے اور اس کاوش میں ننگسن اور ڈاکٹر ٹی ایچ سورلے شامل ہیں۔ بعد ازاں وکٹر گیرن اور اے بی آر بری ایسے ممتاز اہل دانش نے اپنا حصہ شامل کیا۔

ڈاکٹر ایم اے کے ٹیلی نے ”ہانگ دما“ کا ترجمہ نثری ہی اے میں کیا اور انگریزی زبان پر محدود دھڑوں کے باعث بلاشبہ عمدہ بھی ہے۔ خصوصاً اقبال کی ”محمومات میں تراشیدہ قشوں کے ترجمے میں مہارت واضح ہے۔ مثلاً ”غم“ ”حسن و عشق“ کے چند اشعار کا ترجمہ دیکھیے:

جس طرح ذہنی ہے کشتی یمن قر
نور خورشید کے طوفان میں ہنگام سر
ہیے ہو جاتا ہے غم نور کا لے کر آبلجل
چاندنی رات میں مہتاب کا ہم رنگ کنول
جلوہ طور میں ہیے بدیشائے کلیم
سوجہ تجت مگزار میں □ کی طیم
ہے ترے نعل محبت میں بونچھا دل میرا

Just as the moon's silver boat is drowned
In the storm of sun's light at the break of dawn
Just as the moon-like lotus disappears
Behind the veil of light in the moon-lit night
Just like the Kalim's radiant palm in the Tur's effulgence
And the flower-buds' fragrance in the wave of garden's breeze
Similar is my heart in the flood of thy love. (35)

ڈاکٹر حسین فراقی نے اس نوع کے عموماً اور فحش تراجم کو بہ نگاہ حسین دیکھا ہے لیکن بعض اصطلاحات و تسمیات کے ترجمے نیز شخصیات کے قصین کے سلسلے میں مترجم سے جو کوتاہیاں ہوئی ہیں ان کی بجا طور پر نشان دہی مگر نہایت خفہ الفاظ میں کر دیت کی ہے۔ مذکورہ اصطلاحات اور تسمیات کی لومیت کو دیکھا جائے تو اقبال کی غریب مرتب کرنے والوں کے ہاں بھی ایسی انداز نمایاں نظر آتی ہیں اور شروع رقم کرنے والوں کے ہاں بھی کہیں کہیں یہ صورت مستحکم پیدا ہوتی ہے۔

ڈاکٹر حسین فراقی نے جن الفاظ کی نشان دہی کی ہے، ان میں سے چند مثالیں یہاں پیش کی جاتی ہیں۔ ان سے الفاظ کی لومیت اور کرنت کا اسلوب بھی واضح ہو سکے گا۔

(۱) عدم کو قافلہ روزِ تیر کام چلا

شوقِ نہیں ہے یہ سورج کے پھول میں گدا

مترجم نے "سورج کے پھول" کا ترجمہ "Sun's Flower" کر دیا۔ حال آنگہ یہاں پھول "فلاور" کے معنی میں نہیں بلکہ چنای کی راکھ کے معنوں میں استعمال ہوا ہے اور اسی سے "عدم" کے ساتھ اس کی مناسبت پیدا ہوئی ہے۔

(۲) اچھی عقلِ خست ہے کو ذرا سی دنیا کی سکھا دے

اسے ہے سوراخے بلیہ کاری، مجھے سرِ جہاں نہیں ہے

O' God! teach a love to my happy intellect

It loves fine stickhing but my shirt has no collar

اس ترجمے میں "عقلِ خست ہے" کا ترجمہ "Happy Intellect" لفظ محض ہے

اور "سرِ جہاں" کا ترجمہ "My shirt has no collar" مستحکم خیر ہے۔

کون نہیں جانتا کہ یہاں "سر" خیال کے معنی میں استعمال ہوا ہے۔

(۳) دلت جاں بگدا بھیں سے اٹھا لیں اپنا

سب کو محو رخِ سعدی دہلے کر دیں

(انگب درامس ۱۲)

مترجم نے پہلے مصرعے کی "دلت" کو "سعدی" پڑھا اور ترجمے میں نہ صرف

سعدی لکھا بلکہ سعدی شیرازی پر ایک مفصل سوانحی نوٹ بھی لکھ دیا۔ انہیں یہ نہیں

معلوم کہ سلمیٰ، (۱۵) سعد اور دیگر محبوبان عرب کے ساتھ ساتھ سعدی کا ہم بھی
عربی شاعری میں متعدد مقامات پر آیا ہے۔ کامل البیرونی سے ذیل کا شعر دیکھیے:

وکت اذا ما زرت سعدی بارضما

ادی الارض تلوئی لی و یدوا بعیدما

یعنی جب بھی میں سعدی سے ملنے اس کی سرزمین میں جاتا تھا تو مجھے محسوس ہوتا
تھا کہ زمین میرے لیے لیکنی جاری ہے اور اس کا دور کا صدر قریب آتا ہے۔

یک نظر کر دی و آداب کا آموختی

اے خلک روزے کہ خاشاک مرا واسوختی

(ہفت گہرا، ص ۱۲۷)

مترجم نے "اے خلک روزے" کا ترجمہ "How cool the day" کیا
ہے۔ حال آنکہ خلک کا لفظ یہاں خوش یا اچھا کے معنوں میں آیا ہے۔ غازی میں
باز خلک، اداے خلک، گنگار خلک اور خواب خلک وغیرہ انہی معنوں میں
استعمال ہوتے ہیں۔ (۳۶)

جیسا کہ اس سے قبل عرض کیا ہے کہ ڈاکٹر حسین فراقی کی نظر اقبال شناسی کی روایت پر بھی ہے اور
اس روایت کے بارے میں ان کی مجموعی رائے بھی نقل کی جا چکی ہے۔ یہ واضح ہو کہ ان کی مذکورہ رائے
کسی سرسری جائزے کا نتیجہ نہیں بلکہ ان کے بعض مستقل اور مفصل مضامین ہیں۔ ان مضامین میں انھوں
نے قومی اور بین الاقوامی سطح پر اقبال پر رقم کی جانے والی تحقیر کا جائزہ لیا ہے۔ یہ انگ بات کہ وہ اپنے
جائزوں سے کوئی خوش کن نتیجہ برآمد نہ کر سکے اور اس اعتراض کے باوجود کہ "ان (اقبال) کی زلف
کمال کے اسیر صرف اپنے ہی نہیں بلکہ نے بھی اتنی ہی چاہت اور شدت سے ہوئے" لیکن یاں انگریز صدر
ہی ادا کیا کہ "خدا اپنے ان کی کامل قسمیں کر سکے نہ پرانے۔"

کاملیت کی آرزو کرنا یقیناً مستحسن ہے لیکن بعض کوتاہیوں کی بنیاد پر یاں انگریزی کوئی خوش کن تاثر
کا غم نہیں کرتی۔

"جلو غول مشت ونگا ہے بدناما ترسید اور" ایران میں اقبال شناسی کے دس سال "ایسے مضامین
ہیں جن میں ڈاکٹر حسین فراقی نے ہندوستان، جرمنی، اٹلی اور ایران میں اقبال شناسی کے مختلف ذرائعوں کا

جامع جائزہ لیا ہے۔ ان تجزیات سے یہ اندازہ لگنا مشکل نہیں کہ عالمی سطح پر اقبال شناسی کے سلسلے میں ہونے والے علمی کاموں پر ان کی فکر کس قدر گہری ہے۔

اڈل انکر قسمن میں ڈاکٹر قسین فراقی نے جن اہل نقد کی سب پر یہ طور خاص توجہ کی ہے، ان میں درج ذیل قابل ذکر ہیں:

- i۔ اقبال — ایک مطالعہ (علیم الدین احمد)
- ii۔ Iqbal's Concept of God (ڈاکٹر سلمان رشید)
- iii۔ طلبات اقبال پر ایک نظر (مولانا سعید احمد اکبر آبادی)
- iv۔ اقبال (بھٹوں گورکھپوری)

مذکورہ سب کے علاوہ ایرانی صاحبان دانش ڈاکٹر لطف علی صورتگر، ڈاکٹر علی شریعتی اور سید حسین نصر کی اقبالیات کے سلسلے میں افکار کا جائزہ لیا گیا ہے۔ اس مضمون میں جن مستشرقین کی خدمات کا جائزہ لیا گیا ہے، ان میں برطانوی اہل فکر انگلنڈ اور امریکی گیم، جرمن مستشرقین جے ڈبلیو فوک اور این مری شمل اور اطالوی مفکر یوزانی شامل ہیں۔ اس کے علاوہ روسی اسکالرز کے مقالات کے مجموعہ "The Work of Muhammad Iqbal" (مترجم: عبدالرزاق ملک) کا تعارف بھی کر دیا گیا ہے۔

اس مضمون میں ڈاکٹر قسین فراقی نے علیم الدین احمد کے اعتراضات کا تفصیل سے ذکر کیا ہے۔ تاہم ان کا جواب مختصراً دیا ہے اور تفصیل کے لیے عبدالحق کی کتاب "اقبال اور عالمی ادب" کی طرف رجوع کرنے کو مناسب خیال کیا ہے۔ سلمان رشید کی کتاب کے بارے میں ان کا نقطہ نظر ہے کہ یہ محض طلبات اقبال کے محد وہ مطالعے پر مبنی ہے۔

ترقی پسند تنقید کا یہ المیہ ہے کہ وہ ایک طرف اقبال کو قاضی قرار دیتے ہیں جبکہ دوسری طرف بعض حکومت کی بنیاد پر انھیں اپنا ہم نوا خیال کرتے ہیں۔ بھٹوں گورکھپوری کی کتاب "اقبال" کے جائزہ میں ڈاکٹر قسین فراقی نے پیشتر ترقی پسند تنقیدین کے اقبال پر اعتراضات کا جواب دینے کے ساتھ ساتھ تحقیق کے ساتھ یہ ثابت کیا ہے کہ اقبال نہ تو قاضی تھے نہ شاعر اکیس پسند بلکہ ان کی شاعری کا سرچشمہ قرآن وحدیث اور تصوف ہے۔

ڈاکٹر قسین فراقی نے ایران میں اقبال شناسی کے عمل پر اپنے اطمینان کا اظہار کیا ہے۔ خصوصاً اہل ایران کا انھیں "مجدد ادبیات" قرار دینا اور ان کے اسلوب کو "سبک اقبال" کہنا ان کے نزدیک

اقبال کی عظمت کا بڑا اعتراف ہے۔

اس مضمون میں مستشرقین کی اقبال شناسی پر مختصراً اظہار خیال کیا گیا ہے۔ شاید ایک مضمون میں اس قدر نکات کو سمیٹنا ممکن نہیں تھا۔ یافان کے لاشعور میں اقبال کا یہ موقف تھا کہ "مستشرقین کے مقاصد غالب طور پر سامراجی ہوتے ہیں اور علمی کم۔" یہ برحال انھوں نے این مری شمل کے بعض خیالات پر چند تفسیلی جملے ضرور رقم کیے ہیں۔

مجموعی طور پر یہ مضمون اپنے باطن میں ایک دروہندی کا پہلو رکھتا ہے۔ ڈاکٹر حسین فراہی بعض تنقیدی رویوں پر حزب المسوس رقم کرتے ہوئے پد لائل آن کی تردید ہی نہیں کرتے بلکہ اصل حقائق سے بھی پردہ اٹھاتے ہیں اور نقش کار یک کے مقابل عکس روشن عیاں کرتے ہیں۔ "ایران میں اقبال شناسی کے دس سال" جامع تجربے مگر نہایت سرشاری کے ساتھ رقم کیا گیا مضمون ہے۔ جس میں ایرانی اہل نقد کی کتب اور اہم مضامین کے علاوہ ہندی تحقیق پر مبنی مقالات کا جائزہ لیا گیا ہے۔ ایران میں دستیچے بننے پر اقبال بابتی تحقیق کی روشنی میں وہ یہ تجویز پیش کرتے ہیں:

"اقبال کے باب میں ایران میں مسلسل کام ہو رہا ہے۔ جناب آیت اللہ خامنہ ای نے اپنے معروف خطاب میں فرمایا تھا: "بھرجال امیدواریم کہ ماہر انیم حق اقبال را دنیا سیم، جوا انیم تا خبری را کہ ملت ما در طول این چهل و پنج سال اخیر در شناخت اقبال داشت است، جران کفیم۔" اقبال ستارہ کا بندہ شرقی" (اقبال اکادمی پاکستان ۱۹۹۳ء) ص ۶۴۔ میرے خیال میں حوائی کی ایک صورت یہ بھی ہے کہ جبران جیسے شہر علم میں ایک وسیع عرض اقبال مرکز قائم کیا جائے جس کے ساتھ ایک عمدہ لائبریری اپنی تمام تر سمجھوتوں کے ساتھ موجود ہو۔ علاوہ ازیں ملک کی مختلف یونیورسٹیوں میں "اقبال مندریں" قائم کی جائیں۔ ایران اور پاکستان کے مابین اسلام کے بعد سب سے زائد دشمن، امید افزا اور ضامن ہوتا رابطہ اقبال کے ذریعے قائم ہو سکتا ہے۔ وہی اقبال جس نے مدتوں پہلے کہا تھا اور کس قدر درست کہا تھا:

دو از دست، دانا نم کہ دانی
کلید باغ را در آشیانم (۱۳۵۲)

اقبال کے کام کی فکری سطح بلاشبہ ارفع ہے لیکن فنی طور پر بھی اُن کی شاعری اپنے ہاٹن میں کمالات کے کئی ایک پہلو رکھتی ہے۔ بہرین اقبال نے ازل الہ کر صفت پر تو بہت توجہ کی ہے لیکن اُن کے فن کی کما حقہ تعریف و توصیف کم ہی کی جاسکتی ہے۔ بعض ناقدین نے اس طرف مناسب توجہ کرتے ہوئے بعض کاوشیں ضروری ہیں لیکن اُن کی نقد اور نہایت کم ہے۔

”اقبال کی اردو شاعری کا جھک فنی جائزہ“ میں ڈاکٹر حسین فراقی نے اقبال جنہی کی پہنچ میں اس نقطہ نظر پر بھی لکھا ہے لیکن حقیقت یہ ہے کہ جہاں اُن کا یہ شکوہ اردو تنقید سے ہے، یہ اثر اہم خود اُن پر بھی آتا ہے۔ خصوصاً اس حوالے سے یہ نکتہ زیادہ اہم ہو جا تا ہے کہ ڈاکٹر حسین فراقی کا سیکل شاعری اور اُن کے اسالیب پر کمال و سبب رکھتے ہیں اور لفظ کا شعری شعور اُن کی قزبروں میں جھکا تا ہے۔ انھوں نے اقبال کی شاعری کا فنی جائزہ محض ایک مضمون میں لیا ہے اور ابھی اپنے ہاٹن میں سلیب اہمال کا حامل ہے۔ اس مضمون میں انھوں نے اقبال کی خود نوشت یا انھوں کی روشنی میں یہ امر واضح کیا ہے کہ وہ اپنے مسرعوں کو صحیح کرنے کے لیے کس قدر ریاضت سے کام لیا کرتے تھے۔ اپنے اس مضمون میں ڈاکٹر حسین فراقی نے اقبال کے ہاں لفظ کے شعور، تراکیب کے ہنر، تعلیمات کی وسعت، صوتیات کے احساس، انکسار قوافی کے جمال اور تخصیصات کے سلیقے پر اجماعاً مہر جامعیت کے ساتھ لکھا ہے اور عیاں طور پر یہ نتیجہ اخذ کیا ہے کہ:

”اقبال کا شعری سرمایہ ہمیشہ مجموعی اس امر کی قوی برہان مہیا کرتا ہے کہ انھوں نے اس میں اپنی فکری کے نہیں اپنے فن کے بھی حیران کن کمالات دکھائے ہیں۔ کہیں نے کہا تھا کہ شاعر سے زیادہ غیر شاعرانہ شخصیت کسی کی نہیں ہوتی۔ اس سے اس کی مراد ہم احساسی یعنی Empathy تھی۔ اقبال کے شعری عمل میں اس ہم احساسی اور متصور و ادراک حقیقتہً دونوں کی کار فرمائی نظر آتی ہے۔ ان کا متصورہ انھیں مشاہدہ حقیقی کے نتیجے میں بدلتا نہیں فراہم کرتا تھا، وہ حقیقتہً کے ذور سے انھیں ایک وحدت میں با یک کل میں ڈھال دیتے تھے۔“ (۶۸)

ڈاکٹر حسین فراقی کی اقبال شاعری کی مذکورہ کاوشیں بلاشبہ علمی وسعت کی حامل نظر آتی ہیں۔ اُن کی تحقیق و تنقید کا مرکز اقبال کی شخصیت اور فکری فن کے حوالے سے ایک نہیں کئی ایک ہیں۔ انھوں نے اقبال کی شاعری کے بھی فکری پہلوؤں پر توجہ کی اور اُن کی فکری فلسفیانہ مسائل پر نکست انگیز نکات اٹھائے۔ اُن کی یہ

کاوشیں اقبال شناسی کے اس سارے عمل کا حصہ ہیں جو ہندو پاک کے ملاو دو دنیا بھر میں ایک خاص توازن کے ساتھ جاری ہے اور ڈاکٹر حسین فراقی جہاں اقبال کے غزلیں پر اپنی ذاتی فکری سب سے توجہ کرتے ہیں وہاں اقبال شناسی کے مذکورہ عالمی منظر نامے پر بھی نظر کرتے ہوئے اپنا زاویہ نظر بیان کرتے ہیں۔
 وہ اقبال کو محض اردو ہی کا نہیں عالمی سطح کا شاعر اور مفکر خیال کرتے ہیں جن کے افکار عالمی نیشے کی جدوجہد کے عمل میں واضح نظر آتے ہیں۔ ان کے نزدیک اقبال صرف نوآبادیاتی دور کے آکاؤں کے جہت نہیں بلکہ ان کی فکر مستقبل کے نیشے پر بھی تھی۔ یہی وجہ ہے کہ وہ شاعری کے نام اعظم ہیں۔
 اقبال شناسی کے عالمی دہائی سطح کے پورے عمل پر ان کی آواز کا حال نظر ہے اور وہ اس کے محاسن و معائب پر بغیر کسی گلی گلی کے اپنے خیالات کا اظہار کرتے ہیں۔

”نظم اقبال۔ حیات اقبال“ میں ان کی ایسی عمدہ تحقیقی دستاویز ہے جس میں ان کا باب ۱۵ اور مضامین کو یکجا کیا گیا ہے جو اقبال کی زندگی میں ان کی فکر اور فن پر لکھے گئے۔ یہ تقریریں اس امر کی گواہ ہیں کہ اقبال کو ان کی فکری رقصت اور لہلی اصطلاحات کی بنیاد پر بہت ابتدائی میں اہل نقد نے اہمیت دینا شروع کر دی تھی۔
 اس کتاب میں شامل مضامین ۱۹۰۵ء سے ۱۹۳۶ء تک لکھے گئے ہیں اور مختلف رسائل میں شائع ہوئے۔ یہ رسائل ۱۹۱۵ء میں اور مضامین بھی ۱۹۰۵ء میں اس اعتبار سے ان کی دو یافت اور یکجائی کے ساتھ اشاعت اقبال شناسی کی ابتدائی روایت کی تقسیم کے لیے بہت اہمیت رکھتی ہے۔ اقبال کی نظم و نثر کے بارے میں ان کے معاصرین کا فکری زاویہ جاننے کے لیے یہ کتاب تاریخی حیثیت کی حامل ہے۔ اس سلسلے میں ڈاکٹر حسین فراقی کا یہ مختصر تحریریں حقیقت ہے کہ:

”یہ مہالو نہیں امر داتھ ہے کہ بیسویں صدی کے اوائل سے ان کی وفات (۱۹۳۸ء) تک ان کی فکر و فرہنگ پر بیسویں صدی کے لکھے گئے۔ یہ تعریفی و توصیفی بھی تھے اور تنقیدی و تنقیدی بھی۔ ان میں سے بعض میں گہرے ادبی و تنقیدی شعور اور جھلکیں، تجزیہ کی شان بھی تھی اور بعض محض چلنے ہوئے سرسری اور خا ۵ نثری نوعیت کے بھی تھے۔ تھوڑے سے معیاری فرق کے ساتھ یہ صورت حال آج بھی جاری ہے۔

علامہ کی وفات پر آج نصف صدی کا عرصہ بیت چکا۔ میرے خیال میں کسی بھی اہم شخصیت کے معروضی مطالعے کے لیے پچاس سال کا عرصہ کچھ کم نہیں ہوتا۔

اس دوران میں عالمی سطح پر اور خود ہمارے یہاں بھی بعض نئے تنقیدی اور تخلیقی مضامین پیدا ہوئے ہیں ان کی روشنی میں اقبال اور کلام اقبال کے تجزیے اور محاکمے کی ضرورت ہے۔ اس محاکمے کے لیے علامہ پر نکمسی نئی و تکریریں بھی قابلِ توجہ ہیں جو اقبال کے دورانِ حیات میں وجود میں آئیں۔ ایک اعتبار سے دیکھا جائے تو اقبال اور ان کے کلام پر ان کی حیات میں نکمسی جانے والی تحریروں کو محفوظ کرنا شد ضروری ہے۔ ان سے بعض ایسے حقائق سامنے لانے میں مدد مل سکتی ہے جو ان تحریروں کے خیر مدون ہونے کی وجہ سے وقت کی گرد میں دب گئے ہیں۔ یہ درست ہے کہ معاشرت بعض صورتوں میں قباب بن جاتی ہے اور اقبال کے باب میں بھی ایسا ہوا لیکن ایسا بھی نہیں کہ سرورضیت بالکل مٹا اور معطل رہی ہو۔ چنانچہ حق کوئی اور نگاہ نظری، تعصب اور دسعت نظر، آقا قیامت اور مقامیت، ان سب کے مظاہر اقبال پر ان کی حیات میں کھینچے گئے مضامین و مقالات میں دیکھے جاسکتے ہیں۔“ (۳۶)

”نقد اقبال۔ جہات اقبال میں“ میں شامل متعدد جہات کی اہمیت بلاشبہ ہے لیکن تدوین کے لحاظ سے ایک تکنیکی یہ محسوس ہوتی ہے کہ ان مضامین کے مصنفین کے سلسلے میں کوئی قدرتی فوٹ نہیں دیا گیا۔ یہ نقطہ اس لیے اہم ہے کہ مصنفین میں چند نام مثلاً سید ذریعہ، سید حسن اور یوسف سلیم جشتی وغیرہ کے ناموں سے اہل اردو ادب کی شناسائی موجود ہے لیکن بیشتر نام جیسے دپازائن گم، کرش بھولا، ہاتھ، میر سعادت علی خاں اور خواب سلطان جہاں بیگم ایسے نام قطعی غیر معروف ہیں اور ضروری تھا کہ ان کے بارے میں کوئی آگاہی فراہم کی جاتی۔ اس طرح ایک مضمون کا مصنف نامعلوم ہے اور یہ طور مصنف ”ایک اعتدال پسند بندہ“ اور جی ہے تو بہت ضروری تھا کہ موصوف کے بارے میں تحقیق کر کے کوئی وضاحتی نوٹ رقم کیا جاتا۔

اقبال کی شاعری کے فکری عناصر کے ساتھ ساتھ ان کے خطبات پر بھی ڈاکٹر حسین فراقی نے قابلِ قدر تنقیدی کاوشیں کی ہیں۔ اگرچہ اس سلسلے میں انھوں نے جملہ خطبات کو موضوع نہیں بنایا بلکہ بعض چنیدہ افکار کی روشنی میں منتخب خطبات پر اپنی رائے دی ہے۔ اس سلسلے میں وہ اقبال کے مداح بھی ہیں لیکن بعض افکار کے معروضی پہلوؤں اور محلی صورت کو سامنے رکھتے ہوئے الگ ذرا یہ نظر سے بھی دیکھتے ہیں۔

ڈاکٹر حسین فراقی کی اقبال شناسی کا ایک بڑا زاویہ اُن کی بعض تحقیقی کاوشیں ہیں۔ ”مطالعہ بیدل“ فکر برکس کی روشنی میں ”کی دریافت، ترجمہ اور تدوین اُن کے بڑے کارناموں میں سے ہے۔ یہ یقیناً ایک نہایت اہم لکری کاوش ہے جو اقبال کے قلم سے نکلی مگر پردہ اخفا میں تھی۔ اس کی تدوین اور ترجمہ سے علمی دنیا جہاں اقبال کی اس ناب علمی و فلسفیانہ تحریر سے آگاہ ہوئی، وہاں خود اقبال کی فکر کے بعض پہلوؤں پر تنقیدی بصیرت سے آگاہی بھی ہوئی۔ ”مطالعہ بیدل“ فکر برکس کی روشنی میں ” کے علاوہ بھی آپ اقبال کی بعض نادر و ناب تحریریں کا سراغ لگا کر انہیں منسلک شہرہ پر لائے ہیں۔

ڈاکٹر حسین فراقی کی محقق نگاہی کا اعزاز اُن تجربات سے بھی لگایا جاسکتا ہے جو انہوں نے مختلف کتب کے بارے میں رقم کیے۔ یہ کتب جو بذات خود تحقیق کا ثمر ہیں مگر محققین و مڈونین نے جن اہم پہلوؤں سے صرف نظر کیا اور ڈاکٹر حسین فراقی نے اُن غور و تراشتوں پر جس طرح کثرت کی، اس سے یہ نکتہ ابھی طرح متضح ہو جاتا ہے کہ وہ کوئی تجزیہ رقم کرتے ہوئے کس قدر تحقیقی بصیرت سے کام لیتے ہیں۔

اقبال شناسی کی روایت کے معمولی جائزے یا کسی انفرادی کاوش کا تجزیہ کرتے ہوئے ان کے لہجے میں بعض مقامات پر تنقیدی دھڑکاؤ منظر بھی ابھرتا ہے اور ممکن ہے کہ اس سے کچھ نچوڑ خاطر بھی ہوتی ہو لیکن اس نوع کی صورت حال کا ازالہ وہ علمی بصیرت اور دلائل کے قرینے سے کر لیتے ہیں یہاں اُن کی تنقید کی شہرت علمی دھڑکی فضا کی صحت کے اسباب مجھ پہنچتی ہے۔

(۲)

اُردو شعرا و ادب کی آبادی میں کئی ایک تکنیکی شخصیات نے اپنا تہذیبی کردار ادا کیا ہے اور بلاشبہ ہر کردار اپنی نوع اور کیفیت کے لحاظ سے اہم ہے لیکن ڈاکٹر حسین فراقی کے نزدیک جو وہ شخصیات مرکزی حیثیت کی حامل ہیں، وہ غالب اور اقبال ہیں۔ یہ ایسی شخصیات ہیں جنہیں اُن کی برجستہ لکری اساس کی بنیاد پر وہ انہیں اُردو شاعری کے اعزہ اعظم بھی قرار دیتے ہیں۔ دلچسپ امر ہے کہ غالب ہندوستان میں برطانوی نوآبادیات کے نقطہ آواز پر کھڑے ہیں جبکہ اقبال اُس کے نقطہ انجام پر۔ دونوں اہل قلم نے تہذیبی کشش کے دور پر نہ بنام میں اپنا چٹا نشان لگایا۔

ڈاکٹر حسین فراقی نے غالب پر ہر جگہ و طور پر صرف ایک کتاب ”غالب“ فکر و فریج کے عنوان سے رقم کی ہے لیکن چند دیگر مضامین کے علاوہ ”دو چہن غالب (نسخہ خوبہ) اصل حقائق“ بھی

نہایت اہم تحقیقی استفادہ ہے۔

آرود شاعری کے نام اعظم کے بارے میں ان کے خیالات کا ذکر بالتفصیل آگے کیا جائے گا لیکن ان کو اجمال میں دیکھنا ہوتا تو درج ذیل سلسلے کافی ہیں:

"نائب ہمارے لیے محض ایک شاعر نہیں بلکہ ایک تہذیب اور ایک تاریخ ہیں۔
ایسے شاعر، جن کے کام میں ہندوستانی تہذیب کے بہترین عناصر جلوہ افروز
ہیں، ایک ایسے شاعر جو کس انسانی کی رنگارنگ اور گہرے خوبیاں کی دھنک
مترتب کرتے ہیں، اور روح انسانی کے سچے حاض ہیں اور نیکرانی کے پس منظر
میں بڑے بڑے سال اٹھاتے ہیں۔" (۳۸)

کسی بھی موضوع پر لکھتے ہوئے اس کے جامع پس منظر کی تفہیم ضروری ہوتی ہے۔ اس سلسلے میں
ڈاکٹر حسین فراقی کی تنقید کا جائزہ لیا جائے تو آرود شاعری کے نام اعظم پر حرف نقد رقم کرتے ہوئے ان
کا یہ سلیقہ واضح نظر آتا ہے۔ اگرچہ اقبال پر تنقید کا جائزہ انھوں نے بہت مفصل اور مشورہ جہتوں سے لیا
ہے اور نائب پر تنقیدی تاثر کو اسکی وسعت کے ساتھ نہیں دیکھا لیکن اپنے انقصار میں جامعیت کو ضرور
مد نظر رکھا ہے۔

نائب شناسی کے سلسلے میں ان کی دو کاوشیں لائق ذکر ہیں۔ ایک "آرود تنقید کے دس سال" کے
مضامین سے مضمون کا وہ جز جو نائب پر لکھی گئی کتب سے متعلق ہے اور دوسرا "مضمون" پاکستان میں
نائب شناسی۔ اجمالی جائزہ اور تجاویز" کے ذریعہ عنوان رقم کیا گیا ہے۔

آرود میں نائب شناسی کے بارے میں ان کا نقطہ نظر معلوم کیا جائے تو ایک خاص پہلو یہ بھی
سامنے آتا ہے کہ ڈاکٹر حسین فراقی خود نائب کو کس طرح دریافت کرتا ہے اور اس لحاظ سے وہ
نائب شناسوں کے ہاں کیا حیثیت رکھتے ہیں۔ وہ لکھتے ہیں:

"ہمارے نائب شناسوں نے نائب کی آرود تصانیف پر تو قلم اٹھایا ہے اور بعض
صورتوں میں تحقیق و تجزیہ کا حق بھی ادا کیا ہے مگر نائب کی تاریخی نظم و نثر کے اس
ذخیرے سے بہت کم اکتفا کیا ہے جو مقدار میں ان کے آرود سرمایے سے کہیں زیادہ
ہے اور معیار میں اس سے کسی صورت کم نہیں بلکہ بعض جہتوں سے براحتی آگے
ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ کیا فوول، کیا قصیدہ اور کیا مثنوی، نائب نے ان مختلف

میں اپنی کامل رنگ انفرادیت کا نظم بلند کیا ہے۔ اہارا اہیہ یہ ہے کہ چونکہ فارسی زبان و ادب سے ۱۶۰۰ء اور ۱۷۰۰ء کی صدی سے زیادہ عرصہ ہونے کو آیا، کٹ چکا ہے، ہمارے ہاتھ سے دو کلیہ کم ہو گئی ہے جو فارسی ادبیات کے سلسلہ در سلسلہ پھیلے، فتح نشان عملات تک فارسی ادبیاتی کا ذکر نہیں ہو سکتی تھی۔“ (۳۶)

”میرے خیال میں غالب کی شخصیت اور فن کے تمام مطالعات خواہ وہ کتنی مدت اور اخلاص سے کیئے گئے ہوں، اس وقت تک ادھورے اور یکسر نہ رہیں گے جب تک غالب کا ان کی کلیت میں مطالعہ نہیں کیا جاتا۔ ان کے فارسی شعری اور نثری کام سے ان کی شخصیت کے بعض ایسے پہلوؤں کی نقاب کشائی کرتے ہیں جو بالعموم نظروں سے اوجھل ہیں۔“ (۳۷)

اردو میں غالب شاعری کے قلم کے بارے میں مذکورہ ارشادات کی روشنی میں ڈاکٹر حسین فراتی کے مقالات نقد کو دیکھا جائے تو آپ نے اپنی زیادہ تر توجہ غالب کی فارسی تخلیقات پر صرف کرتے ہوئے اردو تنقید کے اس معروف بابے کے رذ کی کوشش کی ہے جس کے مطابق غالب ایک مذہب بیزار اور دین گریز فرد تھے۔

”غالب۔ فکر و فرہنگ“ کے تجزیے سے قلم ایک اجمالی نظر ”اردو تنقید کے دس سال“ کے عنوان سے مضمون کے اس جزو پر بھی ڈال لیتی ہے جو غالب سے متعلق بعض تصانیف کے تجزیے پر مشتمل ہے جو درج ذیل ہیں:

- | | |
|----------------------------|------------------------|
| i۔ غالب کی تہذیبی شخصیت | (دیباچی کا مران) |
| ii۔ غالب کون؟ | (سلیم احمد) |
| iii۔ غز غالب | (ڈاکٹر وحید قریشی) |
| iv۔ غالب۔ شاعر اور فرد | (ڈاکٹر فرہان فتح پوری) |
| v۔ غالب اور انتخاب استادان | (سید مصباح الرحمن) |
| vi۔ غالب۔ شخص اور شاعر | (بھٹو گوہر پوری) |

مذکورہ کتب کے تجزیات ایک مضمون کا جزو ہونے کی وجہ سے ظاہر ہے کہ تفصیل سے رقم کیے جانے ممکن نہ تھے اور نہ ہی ان کتب کے مندرجات کو اس ناگزیر سے دیکھا گیا ہے جو ڈاکٹر حسین فراتی کا

اعتقاد رکھتے ہیں۔ ان تجربات میں اُس مرکزی نکتے پر بات کی گئی ہے جو نثر کے معنی ہے یا ایسے کامل لحاظ پر جو جن سے بحث کا کوئی دروازہ کھلتا ہو۔

جیلانی کا مران نے غالب کو مومن و ذوق کا ہم عصر قرار دینے کے بجائے ملا جلی زبانوں کے شعرا کا۔ حاضر قرار دیا ہے۔ ڈاکٹر حسین فراقی یہ سوال اٹھاتے ہیں:

”جیلانی صاحب کے نزدیک فکری اعتبار سے غالب کے ہم عصر مومن اور ذوق نہیں بلکہ دو شاعر ہیں جو اس زمانے میں ملا جلی زبانوں کے ذریعے اپنی واردات بیان کر رہے تھے مومن کی مثنوی جہاں تو خیر ایک طرف، خود ذوق کے یہاں کلاسیکی علوم اور ان کی روح (خصوصاً تصانیف میں) اس اعتبار سے جلوہ گر ہوئی ہے کیا وہ غالب کو ذوق کی ہم عصریت عطا نہیں کرتی۔“ (۳۳)

سلیم احمد کی کتاب ”غالب کون“ نفسیاتی زاویے سے بہت اہم کاوش ہے لیکن اس کے مباحث اپنے باطن میں بہت پیچیدگی رکھتے ہیں۔ اس کتاب کے جائزے میں ڈاکٹر حسین فراقی نے کسی گہرائی میں جانا مناسب خیال نہیں کیا اور محض ایک ہی اُتراف ہی رقم کرنے پر اکتفا کیا ہے۔

ڈاکٹر وحید قریشی کی کتاب ”نثر و غالب“ میں اُن کی توجہ کا مرکز دو مضامین ”غالب اور اس کا ماحول“ اور ”غالب کا نظریہ شعر“ ہیں۔ ان مضامین کی پسندیدگی کی وجہ یہ بھی ہے کہ ان میں غالب کو ایسے ہندی اور فارسی شعرا کے افکار و اثرات کے تناظر میں دیکھا گیا ہے جن کی شاعری میں روحانی ارتقا اور حیرت کی فراوانی ہے۔

ڈاکٹر فریدان فتح پوری نے غالب پر نفسیاتی حوالے سے بھی گفتگو کی ہے اور غالب کے مقطعوں پر بھی بات کی ہے۔ اس کے علاوہ غالب کا اسلوب طرز بھی اُن کا موضوع بنایا ہے۔ مؤثر لفظ کر مضمون کے سلسلے میں ڈاکٹر حسین فراقی نے یہ نکتہ واضح کیا ہے کہ ”ظرافت اور طُر و دونوں کا مقصد اسلامی ہے۔ ایک کا طریق کار غوثی حرات شیب کا ہے اور دوسرے کا شکر بدست جرائ کا۔ دونوں کا مقصد صحت فکری اور روحانی ہے۔“

”غالب اور انقلاب ستان“ میں شامل مضمون ”انقلاب ستان اور غالب کا شعری رویہ“ میں طرز تحقیق کو ڈاکٹر حسین فراقی نے اس اعتبار سے سراہا ہے کہ اس میں جنگ آزادی سے منسوب غالب کے شعروں اشعار کا اصل ذہنی زاویہ دکھایا گیا ہے اور حقائق کو واضح کیا گیا ہے۔

ترقی پسندانہ رجحانوں کو رکھنے والی کی کتاب ”غالب“۔ محض دو شاعر ”پر عقیدہ میں تجویز یہ قدرے کم

اور طرز کار یک نوا ہے۔ انھوں نے ابتداء ہی اس جملے سے کی ہے کہ
 ”کسی نثار نے مجھوں صاحب کی تنقید کے بارے میں کہا تھا کہ دو اتنی دھان
 پان ہوتی ہے کہ پھونک مارے اڑ جاتی ہے یقین نہ آئے تو ان کی تازہ ترین
 کتاب ”نابل — شخص اور شاعر“ ملاحظہ کر لیجیے۔“ (۴۴)

”پاکستان میں نابل شاعری“ ایک ایسا نوعیت کا مضمون ہے جس میں کتب و مضامین کی نہ تو
 کوئی تفصیلی مہیا کی گئی، نہ ہی ان کے مکتب جائزے لیے گئے ہیں۔ ۱۹۶۱ء میں نابل پر لکھی گئی پہلی تحریر
 بعنوان ”اسد اللہ اسد“ (اعظم المدلول) اور پہلی باقاعدہ تصنیف یادگار نابل (الغالب حسین حالی) سے
 لے کر بحال ہندو پاک میں تصنیف کی جانے والی بعض کتب اور کچھ اہم مقالات کا ذکر نیز ایسا ہی تجزیہ
 کیا ہے۔ اس جملے میں ڈاکٹر حسین نراقی نے ایک خاص اہلیے کی جانب توجہ مبذول کراتے ہوئے ایک
 اہم تہذیبی سوال رقم کیا ہے۔ وہ نابل شاعری کی، شاعری کی روایت کے تو مدارج ہیں اور بعض معاصر اہل نظر
 کے حوالے سے بھی اطمینان بخش احساسات کا اظہار کرتے ہیں لیکن ہندو پاک میں فارسی زبان کے
 زوال کی روشنی میں یہ حرف المسوس و استغراب رقم کرتے ہیں:

”موجودہ نابل دہشتوں میں کتنے ہیں جو فارسی زبان و ادب سے واقف اور
 اس کی باریک تراکضوں سے آگاہ ہیں۔ حالی نے ”یادگار نابل“ میں آج
 سے ایک ۳۰ چند و بدن پہلے فارسی سے عام اجنبیت کی جس صورت حال کا
 ذکر کیا تھا، وہ آج ایک خوف ناک اہلیے کی شکل اختیار کر چکی ہے۔ اگر ملک
 میں انگریزی زبان کی استعماری بلا و حق کا یہی عالم رہا تو ہم نابل جیسے بے
 مثل شاعر کے حکیمانہ کلام سے استفادہ کرنے اور اسے انجمن تہائی بنانے
 سے قاصر رہ جائیں گے۔“ (۴۵)

اس مضمون کا اختتام اس تجویز پر کیا گیا ہے کہ نابل کے کلام، ان کے افکار و نیز اسالیب کی درست
 تفہیم کے لیے فارسی کا چمن عام کیا جائے۔ یہی دور راست ہے جس کے ذریعے شاعری کے اس امام اعظم
 کو کلی حیثیت میں سمجھا جاسکتا ہے۔ اپنی اس تجویز کی روشنی میں دو اہل علم و ادب کے سامنے یہ سوال بھی
 رکھتے ہیں کہ موجودہ تہذیبی منظر بند کیا اس قابل ہے کہ نابل کا کما حقہ ادراک کر سکے۔ وہ کہتے ہیں:

”عام آدمیوں کی اس صدی میں The Cult of Ordinary Chap

کا ہر چہار جانب شور مچا ہوا ہو، کچھ لوگ — گلشنِ آفریدہ کے متبادل
— ضرور موجود رہنے چاہئیں جو ہمیں عشق و آگہی اور فکر و فرہنگ کے معانی
سمجھا سکیں۔ غالب بالیدہ شعور کے حامل ایک ایسے ہی مرد آگاہ و آگاہ تھے۔ کیا ہمارا
موجودہ قلمذہبی منظر نامہ غالب کے ہمارے بالیدہ افکار کا تحمل ہو سکتا ہے؟ یا آج
کے ناظر کا ایک اہم سوال ہے۔ (۳۵)

یہی دو قلمذہبی سوال ہے جو ڈاکٹر قسین فراقی کی غالب شناسی کی بنیاد ہے۔ انہوں نے غالب کی
فکر و فرہنگ کے قسین کے سلسلے میں جو تنقیدی کاوشیں کی ہیں ان میں سے بیشتر بکثرت غریب یا کل کا تعلق فارسی
تلم و تخریج سے ہے۔ ”غالب — فکر و فرہنگ“ ۸ مضامین پر مشتمل کتاب ہے جن میں غالب کے فارسی
فطوح بعنوان ”بیچ آجنگ“ شایانِ تیسوی کی نامکمل تاریخ ”میر نیم روز“ کے علاوہ ان کی مشروبات بعنوان
”عینِ شانِ نبوت و ولایت“، ”چراغِ دہ“ اور ”نورِ گہر بار“ کا تجزیہ کیا گیا ہے۔ ”این مری حمل بحیثیت
غالب شناس“ کے عنوان سے شامل مضمون میں بھی زیادہ تر توجہ فارسی اشعار کی نگہ بندی پر توجہ دے کر دی گئی ہے۔

غالب کے فارسی متن کا مطالعہ قلمذہبی، ثقافتی اور روحانی حوالوں سے کیا گیا ہے۔ ان مضامین
میں تحقیق کی بنیاد بھی انہی عناصر پر مبنی ہے اور تحقیق کے محنت کا وہی انداز سے گریز کیا گیا ہے۔ ڈاکٹر
قسین فراقی کے نزدیک ”استخوانِ شہری“ کا یہ کام ”غالب کا علمی سرمایہ“ سمجھائے والے ”ممتاز“ غالب
شناسوں کی کوزیہ ہے۔

فارسی مکاتیب غالب کا مطالعہ کرتے ہوئے حیات و واقعات کے ساتھ ساتھ غالب کی شخصیت
کی بعض صفات پر بات کرتے ہوئے یہ واضح کیا گیا ہے کہ غالب کا احساسِ نسب اپنی ان فطوح میں کس
طرح جلوہ گر ہو رہا ہے۔ یہ فطوح تحقیقِ سفر کے بارے میں غالب کے بعض تصورات و افکار کے بھی آئینہ
دار ہیں اور اپنے بعد کی بعض شخصیات کے عکاس بھی۔ اس کے ساتھ ساتھ ان صفات میں سفرِ فکرت سے
واریت بعض واقعات اور آگروہ کی یادوں کو بھی رقم کیا گیا ہے لیکن سب سے دلچسپ چیز غالب کے
خود غرض و بی اہن کے ذوق سے متعلق اظہارِ اراہات ہیں۔ مکاتیب غالب کے اسلوب پر بات کرتے
ہوئے ڈاکٹر قسین فراقی نے یہ نتیجہ اخذ کیا ہے کہ

”مرا سنے کو مکالمہ جاننے کا جو دعویٰ غالب اردو مکاتیب میں کرتے ہیں اس کی

مہارزت کی صورت حال میں گھری ہوئی ہے اور کسی سے چلتی نہیں۔
 ڈاکٹر قسین فراقی کا یہ مضمون غالب کی مثنوی کے تاثر میں شاہد اعلیٰ کے افکار و نثر اس کے
 اسلوب نگارش کی تفہیم کی ایک کوشش ہے اور اس سلسلے میں ان کا نتیجہ بحث یہ ہے کہ:
 "شاہ صاحب کے حرائج اور تحریر میں ضرورت سے زیادہ شدت نہ ہوتی تو ان
 کے موقف کو معروضی انداز میں سمجھنے کی بہتر کوششیں ممکن ہوتیں۔ بہر حال
 البیہ یہ ہے کہ بدعات و قہیات کا یہ کھیل بر عظیم پاک و ہند میں آج بھی اسی
 شدت اور نفی صورتوں میں جاری و ساری ہے اب سوائے اس کے کیا کہا
 جائے کہ

باقی نہ رہی تیری وہ آئینہ ضمیری
 اسے کشیدہ سلطانی و مملوکی و بیگی" (۸۷)

یہ حقیقت ہے کہ مردوس بنوری آج بھی مولوی شاہد اعلیٰ اور "چرخ" لفظ حق کے مابین مہارزت
 بحر و قنوق کا کشتہ ہے اور نامعلوم کب تک رہے گا۔
 غالب کے غازی حلقی گائے میں مثنوی "چراغِ در" ایک سوا آٹھ اشعار پر مشتمل ہے اور اس کی بحر
 بروج مسدس مخدوف ہے۔ اس مثنوی میں غالب نے شہزادوں کے حسن کی منظر کشی کرتے ہوئے جمال
 شیر کے ساتھ اہل جمال شیر کا ذکر نہایت سرشاری کے ساتھ کیا ہے۔
 ڈاکٹر قسین فراقی نے اس مثنوی کا جائزہ اس کے اسلوب شعر کے تاثر میں کیا ہے اور اس کے
 عوامی مطالعے کے ساتھ ساتھ محاکات اور تراکیب کے وصف پر بات کرتے ہوئے اس کا تقابلی قیمت
 نگاہی کی مثنوی "یہ رنگِ عشق" سے جس کا سن تصنیف ۱۹۸۵ء یعنی "چراغِ در" سے ڈیڑھ سو برس قبل
 ہے، کیا ہے۔ لیکن اس تخیل کو محض مثنویات تک محدود نہیں رکھا بلکہ غالب کے اردو کلام سے بھی بعض اہم
 تراکیب کو اس جائزے میں شامل کیا ہے۔ مثلاً:

دل ہر ذوق در جوشِ اہل شرق (قیمت)

دل ہر قہر ہے سازِ اہل بحر (غالب)

ڈاکٹر قسین فراقی نے دونوں مثنویوں کے بعض اشعار کو آئینے سامنے رکھ کر تخیل کیا ہے۔

چند امثال ملاحظہ ہوں:

غالب	غزلیت
اوائے یک ملاں جلوہ سرشار	اوائے او ہزاراں جلوہ بردار
خرائے صد قیامت تختہ دربار	لگاؤ او دم آہو در آغوش

ز انگیز قد ، اعانہ خرائے	ز انگیز بدن پر مشت راہ
چائے گلینے ، مستردہ دائے	ز ہر عشوش میاں رخسار و مگر

ز رنگیں جلوہ ہا غارت مگر ہوش ز حسن دلبران غارت ہوش
 بہار بستر و نور از آغوش قنشا داشت صد کھٹاں در آغوش
 مذکورہ امثال اور "چراغ دیر" کے تجزیے سے یہ امر قطعی طور پر واضح نظر آتا ہے کہ غالب اس مثنوی میں جا چہ جا "نیرنگ عشق" سے استفادہ کرتے نظر آتے ہیں لیکن کسی بھی جگہ مذکورہ استفادے یا اثر پذیری کا اشارہ دیکھ نہیں کرتے۔

غالب نے بیدلی سے متاثر ہونے اور اس کے رنگ میں کام کرنے کا اعتراف کیا ہے مگر بعد ازاں اُن کے اثر سے آزاد ہوتے ہوئے جبکہ غزلیت کے شعر کو لائق القادح ہی خیال نہ کیا۔
 ڈاکٹر حسین فراقی نے مذکورہ لائق کی روشنی میں "چراغ دیر" کے ہر سطر کے انتظام پر لکھا ہے:
 "نیرنگ عشق اور چراغ دیر دونوں فارسی مثنویات میں بے مثال ہیں۔ غالب کی شاعری پر ممتاز فارسی گواہان تذو کے اثرات کا ہرگز کسی مرد مہار ز طلب کا منتظر ہے۔ غالب شناسی کے حوالے سے ان اثرات کی نشان دہی نہایت درجہ ضروری ہے تاکہ غالب کی حقیقی دین کا صحیح صحیح تعین کیا جاسکے۔" (۱۰۰)

"چراغ دیر" کی طرح غالب کی مثنوی "ابر گہر بار" بھی اُن کی ایک باکمال تخلیق ہے۔ یہ الگ بات ہے کہ موضوعاتی اعتبار سے دونوں فن پاروں میں اختلاف ہے۔ ایک ہزار سے زائد اشعار پر مشتمل اس طویل مثنوی میں جہانغت اور منقبت کے مضامین بہ کثرت ہیں۔

"ابر گہر بار" کے زمانہ تصنیف کے بارے میں حتمی طور پر کچھ کہنا مشکل ہوگا۔ یہ پہلی بار ۱۸۶۳ء میں غالب کے کلیات میں شائع ہوئی اور ۱۸۶۳ء میں مکمل المطابع دہلی سے اشاعت پذیر ہوئی۔ لیکن

سرسید کی ”آثار قصیدہ“ اور بعض دیگر شہاد کی روشنی میں ۱۸۳۶ء کے آس پاس اس کی تخلیق کا عمل شروع ہو چکا تھا اور غالباً بعض حصے مکمل بھی ہو چکے تھے۔ بعض حقیقت کی روشنی میں یہ مکمل حالت میں ہے اور غالب اس میں غزوات رسول کا جو تذکرہ کرتا چاہتے تھے وہ نہ کر سکے اور دستیاب حصہ قیدی اشعار پر مشتمل ہے۔

”اگر گہر باد“ کے بارے میں یہ حقیقت اس امر کی بھی گواہ ہیں کہ یہ غالب کا ایک بڑا شعری منصوبہ تھا جو بہ درجہ تکمیل پذیر نہ ہو سکا۔

فقیری لحاظ سے غالب کی افادہ طبع کا جو کس اس تخلیق سے مستفاد ہے اس کی روشنی میں ذاکر قسین فراقی نے اسے دو کلیہ قرار دیا ہے جس سے غالب کی شخصیت کے بہت سے ادراہ ہوتے ہیں۔ وہ لکھتے ہیں:

”غالب کی تعلیم کے لیے اس مشغی کا مطالعہ از بس ضروری ہے۔ بلکہ مشغیوں کے ساتھ ساتھ ان کے فارسی قصائد بھی قریب نظر رہنے چاہئیں۔ اپنے فارسی کلام کی طرف متعدد بار توجہ دلانے کا مقصد اس کے سوا اور کچھ نہیں کہ پورا غالب تو ان کے فارسی کلام کو پڑھ کر ہی سمجھ میں آ سکتا ہے۔“ (۵۰)

مشغی ”اگر گہر باد“ یقیناً اپنے باطن میں روحانیت کے بے شمار درخشندہ عناصر رکھتی ہے۔ خدا کے حضور مجروح نیاز، انبیائے کرام کی تعلیم بہ طور خاص رسول اکرم سے محبت اور دعا و مناجات یہ ظاہر کرتے ہیں کہ غالب پر لکھنے والے بعض اہل نقد نے ان کی شخصیت میں تفلک والہ کے جن پہلوؤں کو اجاگر کیا ہے انہوں نے مطالعہ غالب کل اعتبار سے نہیں کیا۔ ذیل میں اس مشغی کے چند اشعار ملاحظہ ہوں:

خجے قہار آدمی زادگان
نظر گاہ پیش فرستادگان
بلندی وہ کعبہ بالائے او
گراہی کنی سجدہ و سمانے او
بحین روشن از پر تو روئے او
حقن بسے چھین گیسوئے او
کہ تا گردش چرخ نیلوفری
بود سبز جانش بہ نیلوفری

ادب درز ، دیں جو د آئیں گزریں
 پہ فنِ سخن شیعہ دیں گزریں
 پہ راسے کئی پچھ گز پائے تو
 درخند چہ خود شید سیمائے تو
 پہ کارے زدی دست گز ساز تو
 دم چرخین است ہرگز تو
 ترا بنت در کار پاری دہار
 یہ سخنہ دیں استواری دہار

مذکورہ اشعار کی روشنی میں یہ اندازہ لگنا مشکل نہیں کہ غالب کا ہاں کس قدر منور تھا اور سخن کی اس
 روشنی نے انہیں گم کردہ راسی نہیں بنے دیے۔ یہ طور ایک تخلیق کار غالب کے شعری حراج کا جو عکس اس
 نوعیت کے اشعار میں ظاہر ہوتا ہے۔ ڈاکٹر حسین فراقی کا درج ذیل سوال اور دعویٰ اہل انحر کے لیے یقیناً
 لائق غور ہے۔ ”دیکھتے ہیں:

”مجھے کہتے دیکھتے کہ ادبی ادب کا، جس کا ایک نام اسلامی ادب بھی ہے انگریزوں
 کرنے والا پہلا شاعر غالب تھا۔ خود کو مشہور دیتے ہوئے کہتا ہے کہ ادب
 اختیار کروین کی خواہش کرا آئیں اپنا اور فنِ سخن میں شیعہ دین اختیار کرواؤ فنِ سخن
 میں شیعہ دین اختیار کرنے کا مطہم اس کے سوا اور کیا ہے کہ ادب کا قبلہ درست
 کیا جائے اور اسے اس حقیقت سے منسلک کر دیا جائے جو حقیقت الحقائق اور
 نور الانوار ہے۔“ (۱۱۰)

غالب کے دینی میلاجات کے تخریب میں مثنوی ”دعائے مہراج“ کا مطالعہ بھی کیا جائے تو ایک اور
 زاویہ سامنے آسکتا ہے۔ ۱۱۴۰ اشعار پر مشتمل یہ مثنوی حضرت علیؑ سے منسوب ایک دعا کا ترجمہ ہے اور
 غالب کی دعائے ۱۱ سے ۱۲ برس قبل شائع ہوئی۔

مرزا اسد اللہ خان غالب کے ہاں دینی میلاجات جہاں ان کی بعض فارسی مثنویات میں ملتے ہیں۔
 وہاں شاہانِ تجوری کی طرح ”نہر نیم روز“ کے متعدد جات بھی اس کی گواہی دیتے ہیں۔ ڈاکٹر حسین فراقی

نے غالب کی اس تصنیف کا جائزہ اس نقطہ نظر سے لیتے ہوئے اسے گہرے فنی شعور اور عمر و الفت کی راجحی پر اسف کی دستاویز قرار دیا ہے۔ اپنے جائزے میں انھوں نے سید رحمت علی خان بہادر کی تصنیف ”سراج المرفعت“ کے غالب کے تحریر کردہ دیباچے، حالی کی کتاب ”یادگار غالب“ اور بعض مکتوبات سے اقتباسات کا بھی بڑے نیک حوالہ دیا ہے اور یہ ثابت کیا ہے کہ عمر و الفت کے ساتھ ساتھ غالب پر عہدیت کا احساس کس قدر غالب سمجھا تھا۔ ذیل میں غالب کے مذکورہ ماحولیات سے چند خطوط ملاحظہ ہوں:

”میں مسجد خالص اور مومن کاٹی ہوں۔ نہ ان سے الگ والا اللہ کجا ہوں اور وہی میں لا موجود والا اللہ لا موثر فی الوجود والا اللہ سمجھے ہوا ہوں۔۔۔ مجھ پر توبت ناسخ ہوئی۔ یہ قسم المرسلین اور رحمت اللعالمین ہیں۔“ (مکتوب جامع خلافت)

”میں مومنہ ہوں۔ ہمیشہ تجھ اور سکوت کے عالم میں یہ تعلقات میری زبان پر جاری رہتے ہیں لا الہ الا اللہ۔ لا شریک لہ۔ لا حول الا اللہ۔ لا معشوق الا اللہ۔“ (یادگار کتاب)

”جی میں آگاہ اس کتاب مستطاب ”سراج المعرفۃ“ کا رچا چکے اور پھر میں ہجرت و سمانہ کروں اور غزم سفر تجاؤ کروں۔ دھرم کے پانی سے وضو کروں اور اس کا شائع ملانک آشیانہ کے گرد پھروں اور حجر اسود کو چوموں اور پھر وہاں سے مدینہ منورہ چاؤں اور خاک تربت الطبر کا سرمہ آنکھوں میں لگاؤں۔“

”ہم چلو حال سناؤ کہ نہ جن کے ہاتھ میں عصا ہے نہ پاؤں میں طاقت ہے، نہ چراغ فراہم ہے نہ چاند رات کے اس کی روشنی میں رات کا سفر کیا جائے، نہ آواز دور اور نہ فرشتے کی آواز کان میں چلتی ہے۔ ہم اس بولناک اور دہشت ناک گزرگاہ کو کیسے عبور کریں گے اور ایسے میں ہم پر کیا قیامتیں گزر جائیں گی۔ کاش باز پرس کے بخیر ہی ہمیں بخش دیا جائے۔

ممتاز جرمن مستشرق ابن مری شمل نے جہاں دوی، اقبال، تصوف اور بعد وستانی تہذیب کے حلقے میں لائق ذکر کام کیا، وہی سے ۱۹۷۳ء میں شائع ہونے والی ان کی تصنیف "A Dance of Sparks" ناب کی شاعری میں شرادور آگ کی تشبیہوں کے حوالے سے لائق مطالعہ ہے۔ اس کتاب کا مقصد بقول ابن مری شمل ناب کی تشبیہ کا رمی کے ایک وسیع و نظام سے نظری نگاری کو متعارف کرانے کا ہے۔

این مری شمل اپنی اس آرزو کو بر لانے میں بہت حد تک کامیاب ہوئی ہیں اور غالب کی شاعری کے ایک ایسے پہلو کو اجاگر کیا ہے جو عالمی شاعری میں بعض اہم شعرا کے ہاں خام ہے اور انھوں نے اپنی شاعری میں آگ کی تشکلوں کو اپنے اسلوب کا نمایاں وصف بنایا ہے۔

"A Dance of Sparks" کی اہمیت ڈاکٹر حسین فراقی کے نزدیک کیا ہے اس سلسلے میں ان کا

یہ بیان ملاحظہ ہو:

"شمل نے اپنی کتاب "A Dance of Sparks" (تشلی و قفس شرار) میں غالب کی آواز اور فارسی شاعری سے ایسے اشعار چنے اور ان کا محاکمہ کیا ہے جو شرر، شعلے یا آگ کی تشکلوں کے توسط سے غالب کے باطنی محسوسات کو بیان کرتے ہیں۔ اس باب میں شمل نے بعض مقامات پر کاپی قدر نکات اٹھائے ہیں۔ تاہم یہ کہنا بے گنج نہیں کہ شمل سے پہلے بھی بعض تذکرہ نگاروں نے شعلہ و آتش کی تشکلوں کے حوالے سے بعض گرامر فرد باتیں کی ہیں۔" (ص ۸۷)

این مری شمل کی اس کتاب کا جائزہ ڈاکٹر حسین فراقی نے دو پہلوؤں سے لیا ہے۔ ایک اس کتاب کے مباحثہ دوسرا اشعار کے تراجم۔ اول الذکر پہلو کے حوالے سے ڈاکٹر حسین فراقی کے تجزیے کا حاصل یہ ہے کہ شمل کے مقالے "Ghalib's Qasida in Honour of the Prophet" میں غیر معمولی عقیدت اور مشق کی گہری صداقت نظر آتی ہے۔ غالب کے ہاں آگ کی علامت نو پہلو ہیں جن میں جلوہ گر ہوتی ہے لیکن شمل نے بعض اہم اشعار سے استشباہ نہیں کیا۔

ان کے بعض بیانات کی صداقت بھی گل نکھر ہے۔ خصوصاً میر عبدالمصد کے بارے میں ان کا بیان کہ غالب نے ان سے فارسی زبان کی نزاکتیں سیکھیں۔ دارورمن کی ترکیب بند و فارس کی شاعری میں بہت پہلے سے مروی تھی جبکہ شمل کے مطابق اسے غالب کے بعد مرکزی موضوع کا درجہ نصیب ہوا۔

این مری شمل کے ترجمے کے سلسلے میں ڈاکٹر فراقی کا تجزیہ یہ ہے کہ اشعار کے ترجمے میں ان کی کڑوری مثنوی ایک حوالوں سے ظاہر ہوتی ہے۔ اس کے علاوہ بعض مقامات و علامات کے سلسلے میں بھی ان کا پورا محکم نظر نہیں آتا۔ وہ غالب ایسے بے مثال اور متیق ہیں جو قافیہ شاعر کے دھند و معانی سے سرسری گزر گئیں۔

بحیثیت مجموعی ڈاکٹر حسین فراقی نے این مری شمل کے بارے میں بہت متوازن رائے دی ہے۔

لکھتے ہیں:

”حقیقت یہ ہے کہ این صبری قسطل نے مغربی تاریخین سے غالب کے فکر و فن کو تعارف کرائے کے لیے جو متعدد علمی کاوشیں کیں وہ یقیناً لائقِ داد ہیں۔ جگہ جگہ ان کی کتب آفرینی تاریخین سے خراجِ توصیف بھی وصول کرتی ہے مگر یہ طے ہے کہ تحریر اور قلم میں ازل کا ہیر ہے۔ اسے کاش وہ فارسی ادبیات کی تحصیل زیادہ استقلال اور تسلسل سے کرتیں اور اپنے لکھنے کی رفتار پر روک لگاتیں۔“ (۲۰)

ڈاکٹر حسین فراقی کی تحقیق و تنقید کا ایک نمایاں وصف فرد گزشتوں اور کوہ پیوں کی جانب مثبت نظریں دہی کے ذریعے کاملیت کی تلاش بھی ہے۔ اس سلسلے میں ان کا وہ یہ بعض مقامات پر قدرے سخت گیر بھی نظر آتا ہے لیکن بہت کم ایسا ہوتا ہے ان کی علمی وسعت اور محسوس دلائل سے ناگوار ہونے والے۔ اس تناظر میں ان کی تصنیف ”دیوان غالب نسخہ خوب (اصل حقائق)“ کو دیکھنا چاہئے تو یہ دیوان غالب کی تدوین کے سلسلے میں ایک ایسی دستاویز کی حقیقت سامنے آتی ہے جو فرد گزشتہ اور کوہ پیوں کی منزل سے قدرے آگے کا مقام رکھتی ہے اور حقائق کی روشنی میں اس پر غالب کی ترکیب ”مستعار بردہ“ صادق آتی ہے۔ جامعہ پنجاب کے سرکاری کتب خانے میں ”دیوان غالب“ کا ایک نسخہ موجود تھا جس پر رسائی نمبر ۶۸۱۲ درج کیا گیا تھا۔ اس کا ذکر اشپاز علی خاں عرشی نے ”نسخہ عرشی“ میں بھی کیا ہے اور اس کا ایک روڈو گراف رضا لاہوری رام پور میں محفوظ بھی ہے۔

ڈاکٹر سید عبداللہ نے ماہ نو، کراچی کے شمارہ جولائی ۱۹۵۳ء میں اس نسخے کا تعارف کرایا اور بعد ازاں قاضی مہدالودود نے نقوش لاہور کے شمارہ اکتوبر ۱۹۵۸ء میں اس نسخے کے بارے میں ایک شدہ درجہ کیا۔

مذکورہ نسخہ گورنمنٹ کالج لاہور کے سابق پرنسپل جناب خواجہ منکود حسین سے موسوم ہو کر ”دیوان غالب — نسخہ خواجہ“ کے عنوان سے مدون ہوا اور ۱۹۹۸ء میں منظر عام پر آیا لیکن صاحب تدوین کی طرف سے نسخے کی اصل حقیقت کے بارے میں کسی نوع کا اعتراف کیے بغیر نہ صرف یہ دعویٰ کیا گیا کہ انھیں یہ نسخہ ”پرانی کتابوں کے ایک کاروباری سے ملا۔“ بلکہ اس کا رسائی نمبر کمرچ دیا گیا اور اصلی آظر پر جہاں مدد مہر لگائی گئی وہاں ”نئے دیں“ کے نام کی چھپی چسپاں کر دی گئی۔

ڈاکٹر حسین فراقی نے دستاویزات کی فراہمی کے ساتھ نہایت تحقیق سے اپنا یہ موقف ثابت کیا ہے کہ نسخہ خواجہ، پنجاب یونیورسٹی، لاہور کا گم شدہ سرودہ نسخہ ہے اور مدون نے اسے اپنی دیدہ اور یافتہ قرار

- ۱۔ دے کراہتا اور ہے کی سرحد ہاری کا ثبوت دیا ہے۔
- ۲۔ اکثر قسین لڑائی نے نہ صرف حقائق کی دریافت اور فراہمی کا کام کیا بلکہ اس نسخے کی تدوین کے سلسلے میں بعض فروگزاشتوں کو سامنے لائے جو درج ذیل ہیں:
- i۔ نسخہ خواجہ میں مئی تحقیق کے سلسلے میں نسخہ مرثی کی اندھا دھند تفسیر کی گئی ہے۔
- ii۔ کتابت کی بے پناہ غلطیاں موجود ہیں۔
- iii۔ تدوین قمر میں غالب کے خطائے اہل کو پیش نظر رکھا گیا ہے لیکن غالب کے تصورات لغت و املا سے مرتب کو واقفیت معلوم نہیں ہوتی۔
- iv۔ نسخہ خواجہ میں اوقاف کی وہی بھرمار ہے جو نسخہ مرثی میں نظر آتی ہے۔
- v۔ مدون نے نسخے کے متن میں رد جانے والے الفاظ کو تلاہوں میں لکھنے کا اہتمام نہیں کیا۔
- vi۔ غیر مستند شعراء نے قرأت میں الجھن پیدا ہوتی ہے۔
- vii۔ مقدمے میں دیگر لکھنے والوں کی نقل کی گئی تحریروں کی صحت متن کا خیال نہیں رکھا گیا۔
- viii۔ فارسی متن میں بے شمار غلطیاں ہیں اور جاہ جہ اضافاتوں کا اہتمام کیا گیا ہے۔ نیز طرز املا کی بھی دو عملی نظر آتی ہے۔
- ix۔ فارسی متن کا ترجمہ محل نظر ہے اور بے شمار مقامات پر غلطیاں نمایاں ہیں۔
- نسخہ خواجہ کے اصل حقائق کی دریافت و تحقیق نیز متن کی تدوین کی فروگزاشتوں کی تفصیل کے بعد اکثر قسین لڑائی نے اپنی بحث کو ان الفاظ میں سمیٹا ہے:
- ”امید و افق ہے کہ مندرجہ بالا گزشتات کے پیش نظر اور مذکورہ یکسی خواجہ کی موجودگی میں قارئین فوراً سمجھ لیں کہ ہر قسم کے غلط فہمیوں کی یہ مروجہ تفسیر اصل میں ایک ہی نسخے کی تفسیر کی داستان بیان کر رہی ہے اور یہ داستان ہے پنجاب یونیورسٹی لائبریری کے قلمی نسخے کی گم شدگی اور نسخہ خواجہ کی صورت میں اس کے ظہور جانی کی۔ رہی یہ بات کہ اس قلمی نسخے کی بازیافت کب تک ممکن ہے سو اس باب میں غالب ہی کا یہ شعر بی امید دلاتا ہے:
- دیکھیے پاتے ہیں ”مشاق“ ہوں سے کیا ”فیض“
- اک بدبخت نے کہا ہے کہ یہ سال اچھا ہے“ (۳۳)

”دیوان غالب — نسخہ خواجہ (اصل حقائق)“ کی اشاعت کے بعد ایک جہاں کتابچہ ”دیوان غالب نسخہ خواجہ — صحیح صورت حال“ کے عنوان سے شائع ہوا۔ جس میں ڈاکٹر حسین فراقی کے پیش کردہ حقائق کو مسترد کرنے کی کوشش کی گئی۔

سید قدرت نقوی نے ”دیوان غالب نسخہ خواجہ یا مسروق — ایک جائزہ“ کے عنوان سے ایک علمی مقالہ رقم کیا جس میں ڈاکٹر حسین فراقی کی جانب سے قائل کئے گئے تصاویر کے علاوہ بعض دیگر فروگزاشتوں کا ذکر کیا گیا ہے۔ اسی طرح ڈاکٹر عارف طاہر نے ”دیوان غالب نسخہ خواجہ اصل حقائق اور دیوان غالب نسخہ خواجہ صحیح صورت حال — ایک تقابلی جائزہ“ کے عنوان سے شائع کیا جس میں ڈاکٹر حسین فراقی کے اعتراضات اور جوابات کی روشنی میں یہ ثابت کیا گیا کہ اعتراضات مدلل جبکہ جوابات کمزور اور بے جان تاویلوں پر مشتمل ہیں۔

”دیوان غالب نسخہ خواجہ (اصل حقائق)“ میں افشائے گئے مباحث اور مذکورہ جوابات کی روشنی میں بعد و پاک میں ڈاکٹر حسین فراقی کی کاوش کی بہت پذیرائی ہوئی اور متعدد اعلیٰ علم و بصیرت نے اپنے خیالات کا اظہار کیا۔ ذیل میں چند رائے کی جا رہی ہیں:

”حسین فراقی کا کتابچہ اصل حقائق، حقیقی اور عالمانہ تحقیق کا ایک بہت اچھا نمونہ ہے۔۔۔ حسین کے کتابچے کے فراموش ڈاکٹر سید عبداللہ کے نسخے، عرشی صاحب اور قاضی عبدالودود کے نسخے اور نسخہ خواجہ کے بعض صفحات کے جو کس دے ہیں ان کی وحدت و یکسانی کو بھانپنے کے لیے کسی ماہر تحریر کی ضرورت نہیں، ایک مطالعہ بھی بہ یک نظر پہچان سکتا ہے کہ یہ ایک ہی نسخے کے کس ہیں۔“

”حسین نے فارسی متن کی قرأت اور اردو ترجمے میں جو تصحیحات تجویز کی ہیں وہ۔۔۔ مایہ نضر ہیں، اس سے مجھے یہ تذبذب ہو گیا ہے کہ حسین شعبہ اردو کے استاد ہیں یا شعبہ فارسی کے۔ انھوں نے نسخہ خواجہ سے پیشتر ان نثر کے ترجموں کی جو تفصیلی نشان دہی کی ہے وہ کم از کم میری معلومات میں اضافہ ہے۔“ (ڈاکٹر گیان چند — ماہنامہ ”سورج“، جنوری ۲۰۰۱ء)

”I never knew that this young professor possessed far more scholarly shrewdness than the distinguished scholars from India and Pakistan who have been complimenting Dr. Moeen for his discovery. Should, I treat Tehseen Firaqi too as a rare discovery brought before us

through Nuskha-e-Khawaja?"

(Intizar Hussain, The Dawn, June 4, 2000)

"سید صاحب موصوف نے فراقی صاحب کے بے شمار دینی اعتراضات میں سے کسی ایک اعتراض کا جواب بھی نہیں دیا ہے بلکہ

جواب خط پہ وہ غور مسلسل

کلیں یہی بنا کر رو گئے ہیں

اہلہذا اکثر حسین فراقی کے اعتراضات کی کچھ نہ جانید کے علاوہ مزید اعتراضات وارد کرتے ہوئے ملک کے مقتدر ادیب فضل و کمال نے اعلیٰ کلمت الحق کے ضمن میں غالب شاہی کا حق ادا کر دیا ہے۔۔۔ سید معین الرحمن نے یہ نسخہ (نسخہ لاہور) کسی کھاڑی سے خریدنے کی جو کہانی گزری ہے، وہ کتب چائی کے سوا کچھ نہیں۔۔۔ سید صاحب کسی مظلوم کو سمجھنے اور اسے مرعوب کرنے کی صلاحیت سے عاری ہیں اسی لیے ان کے مرثیہ نسخہ خواجہ میں غلطیوں کی بھرمار ہے۔"

(خلیل الرحمن، آزادی، لاہور، ماہنامہ سورج، جنوری ۲۰۰۰ء)

"تحقیق نامہ میں آپ کا خط چڑھا "نسخہ لاہور" سے متعلق۔ آپ نے یہ کیوں نہیں لکھا کہ یہ دراصل نسخہ لاہور ہی ہے۔ ملکیت بدل جانے سے اصلیت تو نہیں بدلتی۔"

(رشید حسن خاں، ۲۸ جولائی ۱۹۹۹ء)

"حسین صاحب کا لائق حسین رسالہ نسخہ خواجہ سے متعلق ایک صاحب نے حمایت کیا ہے۔ اس قسم کی کھاجانہ تحریریں بہت کم دیکھنے کی آتی ہیں۔ اللہ عز و جل کی توفیق اور مواقع عطا کرے۔"

(ڈاکٹر انصار اللہ علی گڑھ، جامعہ ڈاکٹر رفیع اللہ بن ہاشمی، مورخہ ۱۹ اگست ۲۰۰۰ء)

"دعویٰ غالب نسخہ خواجہ۔ اصل حقائق" کا ایک نسخہ موصول ہوا جس کے لیے شکریہ ادا کروں۔ اس موضوع پر بات ہونی چاہیے تھی۔ غوثی کی بات ہے کہ اس کا آنا ز آپ نے کیا۔"

(ڈاکٹر جمیل جاہلی، کراچی، ۱۹ مارچ ۲۰۰۰ء)

"آپ کی کتاب "دعویٰ غالب نسخہ خواجہ۔ اصل حقائق" نگر سے گزری۔ بے ساختہ آپ کی ژرف نگاہی کی داد دینے کو جی چاہا۔ آپ کی معلومات کی وسعت اور قیاس کا مزید کائنات ہو گیا۔ اردو ادب کے حوالے سے اس نئی صدی کے پہلے بڑے انکشاف سے تعبیر کیا جاسکتا ہے۔ مقام اطمینان ہے کہ اس دور میں بھی شیخ و شیرانی کی جی وہی جاری ہے۔" (افضل حق قرشی، لاہور)

”حال ہی میں ڈاکٹر حسین فراقی نے ایک حقیقی کتاب لکھی ہے جس کا نام ”دیوان غالب، نسخہ خواجہ۔ اصل حقائق“ ہے۔ اس کتاب میں انھوں نے یہ ثابت کر دیا ہے کہ نسخہ خواجہ درحقیقت نسخہ لاہوری ہے جسے صاحب یونندہی لاہوری سے چالایا گیا تھا۔ میں ڈاکٹر حسین فراقی کا اس جرأت مندانہ تحقیق پر دادرہ ہوں۔“ (پروفیسر لطیف الزماں خاں، منٹھ ے ”پاکستان“ ۱۳ مئی ۲۰۰۰ء)

”مجھے کھارایا محسوس ہوتا ہے کہ ہماری زندگی کے تقریباً کبھی شے با جا کر تھا و ذات کا شکار ہو گئے ہیں۔ دیگر شعبوں کی طرح ادب کا شعبہ بھی ہمارے اسی غیر ذمہ دارانہ سستی روپے سے روز بروز دستا چار ہا ہے۔ عام گلی گلوں اور بازاروں میں ایسے تھا و ذات ہٹانے کا عمل شروع ہو تو رکے ہوئے راستے کھل جاتے ہیں اور بظاہر بڑی دکانیں کھل جاتی ہیں۔ اور وہ ادب میں بھی ایسے تھپڑی عمل کی سخت ضرورت ہے جس کے آواز کے بارے میں فی الحال کچھ نہیں کہ جاسکتا۔ البتہ یہ خوش آئند بات ہے کہ ادب کے اہم ترین شے یعنی حقیقت میں ”بھل منائی“ کا یہ عمل شروع ہو گیا ہے جس کا سہرا ڈاکٹر حسین فراقی صاحب کے سر ہے۔ بازار حقیقت میں جو صاحب تھا و ذات کیے بیٹھے تھے اور اس پاڑہ مارکیٹ میں اپنی دکان نمس۔ ل مسرود سے جاری تھی وہ ڈاکٹر موصوف کے موڑ ٹھل سے اتنی مختصر ہو گئی ہے کہ کسی سے پوچھتے بغیر اس کا آچا پتا معلوم نہیں ہوتا۔“

(محمد اکرام چغتائی، ڈائریکٹر جنرل آرڈر سائنس ہندو لاہور)

”ان (حسین فراقی) کی کتاب دیکھ کر مسرت ہوئی کہ انھوں نے حقیقت کا حق ادا کر دیا ہے۔ اس ”سومات گھٹی“ پر انھیں میری طرف سے مبارکباد کہہ دیجیے گا۔“

(پروفیسر اشرف بخاری (پٹنار)، نظام محمد الحسن خاں)

”ڈاکٹر حسین فراقی نے اپنے موقف کی تائید میں جو سب سے ذرا ذی دلیل دی ہے وہ یہ ہے لاہوریوں کے مقابلے کے مطابق لاہوری کی ہر کتاب کا ایک فیصد سلف بھی ہوتا ہے جو کہ ایک مخصوص سلف اور مہر شدہ ہوتا ہے۔ صاحب یونندہی لاہوری کا بھی ایک مخصوص سلف ہے۔ چنانچہ احتیاطی طور پر اس خاص سلف پر جس کا نمبر ۲۲ ہے وہ مہر کھڑی گئی ہے تاکہ یہ لاہوری کی کتاب ثابت نہ ہو سکے۔ اس بات کا یقین صاحب نے اب تک کوئی جواب نہیں دیا اور اس حساب سے سارا منہ و انگی کے خلاف جا ۲ ہے جب تک کہ مذکورہ کہاڑ یا اس کی فروخت کی تصدیق نہ کرے حال آنکہ ایسے ۲۱ باب نکلے گا کسی کہاڑ پے تک پہنچنا بجائے خود ایک بہت بڑا سوال ہے جس کا جواب بھی خود یقین صاحب ہی

پر واجب ہے۔“ (عقرا اقبال سے ملت روز و زندگی، لاہور، ۷ اگست ۲۲ ستمبر ۲۰۰۰ء)

سرود مظلوم دیوان غالب کی سراغ دہانی پر

مصر نو یہ رنگ تیرا کاٹل افسوس ہے جو بھی کر گئی ہے یزلم خویش وہ طاؤس ہے
ڈاکٹر خمیس فراقی نے کیا یہ راز فاش قہ سارقی سے بڑا چوری کا یہ ملیں ہے
جب کبھی تاریخ ہاتف نے تو تمہیدا کہا اے خدا تو دیر گیر و قاہرہ قدوس ہے
نست ملوک، پنجاب، باندھنی

نست سرود گنجینہ مانوس ہے (باتلف و مفرانی)

۱۳۲۱ھ

(۳)

جدید اردو نظم کے عظیم معمارن م راشد کے فکر و فن پر مطالعات کی روایت اردو شاعری کی تنقید کی
ایک اہم جہت ہے۔ تاہم یہ اعتراض کرتا چڑھا ہے کہ ان م راشد شاعری کا یہ سزا قدر سے دیر سے شروع ہوا
کم از کم یہ کہنا چاہیے کہ راشد پر قوت سے لکھنے کا عمل بہت بعد میں آغاز ہوا۔
ڈاکٹر خمیس فراقی نے غالب اور اقبال کے بعد جس شاعر کو اپنی تحقیق و تنقید کا ایک منہجہ موضوع
بنا دیا ہے وہ ان م راشد ہیں۔ اس سے قبل کہ اس موضوع پر ان کی کاوشوں کا مفصل ذکر کیا جائے، ان م
راشد کے بارے میں ان کا زاوہ نظر معلوم کر لیتے ہیں۔ وہ لکھتے ہیں:

”میں ان م راشد کی شخصیت اور شاعری کا جب بھی تصور کرتا ہوں، میرے آئینہ
خیال میں ایک ایسے شخص کی تصویر ابھرتی ہے جو سراپا الجھاب تھا۔ اک
اضطراب مسلسل خیاب ہو کر حضور، یہ اضطراب مسلسل انھیں کہاں کہاں لیے نہیں
پھرا، مختلف دھڑائی منطوں سے لے کر فکر کی گہری گھاؤں تک۔ قاری،
انگریزی اور برہنہ ادب کے گہرے مطالعے نے ان کی فکر کو ایک نئی دھار عطا کی
اور ان کا اسلوب شعری ایک ایسے سانچے میں ڈھلا جس کے بڑے حصے پر ان
کی انفرادیت کی مہر لگی ہے۔“ (۱۰۶)

راشد کی شاعری ان کے بعض معاصرین کی طرح چونکہ حمایتی نہیں رہی لہذا ابتداً انھیں پرکھنے کا عمل

قد رے ست در ۱۰۱۰ء میں جب اُن کا صد سالہ جشنِ ولادت منایا جانے لگا تو ادیب کے منجید و مصلحتوں میں نہ صرف ان مہاشدِ شاعری کی رفتار میں تیزی لانے کا احساس پیدا ہوا بلکہ اس کی مست کو درست کرنے کا رجحان بھی سامنے آیا۔ ڈاکٹر حسین فراقی نے منجید و تنقید کے اس عمل میں شریک ہوتے ہوئے ان مہاشد کے حلقے میں درج ذیل دستاویزات نقد مرتب کیں:

i۔ حسن کوڑوگر

ii۔ کس دھنگ سے مرے دھنگ آئے

iii۔ چار ہا ہوں سمندر وں کے دھال سے

iv۔ بازیافت (ن مہاشد نمبر)

اول اندک رکاوٹ میں اُن کا ایک طویل مضمون بعنوان ”انھیں کیا خبر کس دھنگ سے مرے دھنگ آئے“ شامل ہے۔ اس کے ساتھ ساتھ ان مہاشد کے دو تین ناولب مضامین بھی اس دستاویز کا حصہ ہیں جو اُن سے ایرانی جراند سے وابستہ افراد نے لیے۔ ان کے علاوہ پنجابی کے مفرد شاعر اور فرانسیسی زبان کے ممتاز عالم ڈاکٹر تفتیش بہری کے نام ان مہاشد کے شاعرِ منجید و مصلحتوں پر مضمون بھی ہے۔

”انھیں کیا خبر کس دھنگ سے مرے دھنگ آئے“ کے عنوان سے ڈاکٹر حسین فراقی کے مضمون میں درج ذیل اہم نکات پر مکتبہ شامل ہے:

i۔ مہاشد کی شاعری کا فکری تنوع

ii۔ مہاشد اور اقبال کے مابین فکری اشتراکات و اختلافات

iii۔ مہاشد کی استعارہ و شجی

iv۔ مہاشد پر الفاظ کے اثرات

v۔ مہاشد کے فنی تسامحات

مہاشد کا شعری تنوع فکری سطح پر بھی ہے اور ان کی زبان میں بھی دو خاص وصف موجود ہے جو شاعریت کے لیے ناگزیر ہے۔ بقول ڈاکٹر حسین فراقی ”میرے فکری دو آئینے تھے مہاشد کے تصرف میں تھی جس پر سوار ہو کر وہ الفاظ و معانی کی تلاش میں نکلتے ہیں۔“ ان مہاشد کا اقبال سے فکری تعلق تو ہے لیکن وہ اقبال کی توسیع محض نہیں۔ اُن کے اسلوب اور الفاظ و تراکیب سے بہت سے ایسے شواہد ملتے ہیں جو اس امر کے نفاذ ہیں کہ مہاشد اقبال سے متاثر ہی نہ تھے، اُن سے عقیدت بھی رکھتے تھے۔ ایران میں

اقبال شاعری کی کاوشوں کی قاتر نہ پڑی کے سلسلے میں ان مراشد نے اہم کردار ادا کیا ہے۔
 راشد کے اسلوب پر اقبال کے اثرات کے سلسلے میں ڈاکٹر حسین فراقی نے جو مثال پیش کی ہیں
 وہ ان کے موقف کی محکمہ دلیل ہیں۔ چند مثالیں ملاحظہ ہوں:

i۔ ستیزہ کار رہا ہے ازل سے تا امروز (اقبال)

دل ابرمن سے رہا ہے ستیزہ کار مرا (راشد)

ii۔ جس رزق سے آتی ہو پرداز میں کوئی (اقبال)

مرگزوی ہے نلای میں مری

اس سے اب تک مری پرداز میں کوئی ہے (راشد)

iii۔ تو خالقِ اعصار و کائنات آمنت (اقبال)

وہ خداوند کہ پائے آمنت نہ ہو (راشد)

iv۔ مٹا بنو عریں دل ہے خونِ جگر تیرا (اقبال)

دھل گئے کیسے مگر دستِ مٹا بنو عریں (راشد)

اقبال اور ان مراشد کی شاعری میں قدر مشترک مسلمہ ذہال کا ایک کردار ”مٹا“ بھی ہے اور دونوں
 شعرا کے ہاں اس کا ذکر تواتر سے آیا ہے۔ اسی طرح دونوں اعلیٰ فن کے ہاں خطوط کا سبب قرار دیا گیا
 ہے۔ اقبال نے عاقبت صہبائے اقرار اور راشد نے بھی اسے مجھ اب تک جام بکھا ہے۔

اقبال اور راشد کے مابین مذکورہ فحری قراتوں کے ساتھ ساتھ ڈاکٹر حسین فراقی نے دونوں کا بعض
 شعرا کے ہاں اشتراک کے بھی بعض پہلوؤں کا ذکر کیا ہے۔ خصوصاً اقبال کے ہاں نظر آنے والا ماضی
 سے تعلق نہیں کار شد راشد کے ہاں ہدفِ نظر بنتا ہے۔ اسی طرح دونوں شعرا کے ہاں تصور انسان کے مختلف
 ہونے کے حوالے سے ڈاکٹر حسین فراقی نے بہت اہم نکتہ بیان کیا ہے۔ ”دیکھتے ہیں:

”اقبال کا انسان غیر معمولی تعلقی جو بردھتے کے ہاں جو اپنے آخری تجربے میں

خدا ہی کے آگے سر تسلیم خم کرتا ہے جب کہ راشد کا انسان اپنے غیر معمولی

احساسِ عظمت کے باعث ”سرکشی سے فرو نہیں ہوتا“ کا مصداق ظہور کرتا ہے اور یہ

شاید یہ منہزم سے زیادہ اثر پذیر ہی کا نتیجہ ہے۔" (۵۷۷)

نہم راشد کی شاعری کا طہیر "استمداد دشمنی" سے تشکیل پاتا ہے۔ فرنگی استمداد کے خلاف وہ ایک مضبوط اور توانا آواز ہیں۔ ان کی تکمیس "زنجیر"، "پیلی کرن"، "سوسنات"، "ہنسم ازل"، "تیل کے سوداگر" اور "دست حتم گر" ایسی تخلیقات ہیں جن میں راشد اہل ایشیا پر مغربی سامراجیت کے خلاف صدائے احتجاج بلند کرتے نظر آتے ہیں۔ ڈاکٹر حسین فراقی کے بقول:

"راشد مغرب کی استمدادی روح کو روحِ شبِ گرد کہتے ہیں۔ اس ترکیب کی وسعت اور معنی آفرینی قابلِ داد ہے۔ وہ مغربی استمداد کا ایندھن بننے والے ہندی سپاہیوں کو اسی روحِ شبِ گرد کا کنا یہ قرار دیتے ہیں۔ دراصل شبِ گرد اُس پرندے کو کہتے ہیں جو صرف رات کو نکلا کرتا ہے اور مشرقات کھاتا ہے۔ فارسی میں اسے شبِ گرد کہ بھی کہتے ہیں۔ مغرب کی استمدادی روح بھی رات کی نکلا رہی ہے۔" (۵۷۸)

"ملق" کے خلاف آواز اٹھاتے ہوئے نہم راشد کا لہجہ چونکہ قدرے شدید ہو گیا نیز ان کا طرزِ اظہار عوامی ہونے کے باعث یہ تصور رائج ہو گیا کہ وہ گھرانہ لگے رکھتے ہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ راشد ایک خدا پرست شاعر ہیں اور ان کی شاعری کا حراج روحِ دینی سے سرشار ہے۔

ڈاکٹر حسین فراقی نے راشد کی منکومات میں بعض استمدادات اور ایمانیاتی علامت سے جذباتی وابستگی کی بنیاد پر اس کو پتہ خاص بحث کی ہے کہ ایک ایسا شاعر جس کے ہاں شبید، اذان اور اس نوع کے خالص دینی لفظ کی تکرار ہو، وہ گھٹ نہیں ہو سکتا۔ حقیقت یہ ہے کہ جو گھلا قبول نے "شکوہ" اور آنا حشر نے "شکر" پر ادب" میں کیا، وہی راشد کے ہاں نظر آتا ہے کہ خدا کی تمام تر منائیات اہلِ یاد پر ہیں اور مشرقِ محرم ہے۔ گویا "مشرق کا خدا کوئی نہیں" ایسا نہیں ہے کہ راشد خدا کی نگی کر رہے ہیں بلکہ یہ اسلوبِ شکایت ہے۔ بقول ڈاکٹر حسین فراقی:

"یہ دراصل جہانِ بیان ہے، حقیقت و اقدار نہیں۔ مشرق کی زبانوں حالی سے پیدا ہونے والے کرب کی شدت میں اس طرح کے پھلے (یا مصرعے) کا اظہار اُس سرزد ہو جانا انتہائی قرین قیاس ہے۔ دراصل کسی عہد کی مخصوص ثقافتی صورت حال، معاشرتی اوضاع و معضلات اور نفسا میں حرقش، جانکوں میں تپ لگانے

والی آواز اس سے چن بھالات میں سے ہے۔“ (۶۰)

اپنے مضمون میں راشد کی نگہوں میں انسانی فروگزاشتوں کی جانب بھی توجہ دلائی گئی ہے لیکن مجموعی طور پر ڈاکٹر حسین فراقی راشد کی چار تشبیہات، اعلیٰ ترنگوں، تازہ ترکیبوں اور زرد و عسلوں کے مزاج ہیں لیکن وہ یہ امر اسوں بھی رقم کرتے ہیں کہ اردو تنقید تنقید راشد یا فرض بھانے کی تاج نہیں رکھتی۔ وہ یہ سوال اٹھاتے ہیں:

”کیا ہماری معاصرہ رجز و کار انقادی صورت حال راشد جیسے اہم اور پہلو دار شاعر کی

تنقیدی اور تجزیاتی حیات تازہ و کفریضہ بھالا سکے گی۔“ (۶۱)

”حسن کوزہ گر“ میں راشد سے کیے گئے تین نایاب مصائب شامل ہیں۔ جن کی تفصیل یہ ہے:

i۔ ”شاعری شوریہ از پاکستان“

(سید وسیم، تہران ۱۳۳۷ھ۔ ش ۱۹۶۸ء، مصاحب نگار: شاد رخ ارشاد)

ii۔ ”نہ راشد“

(مجلہ فروزی شمارہ ۹۱۹، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ش ۱۳۳۸ھ۔ ش ۱۹۶۹ء، مصاحب نگار: منوچہر آتش)

iii۔ ”تینا شیع پاکستان می گوید“

(سید وسیم، شمارہ ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ش ۱۳۳۹ھ۔ ش ۱۹۷۰ء)

مذکورہ بالا مصائب کا ڈاکٹر حسین فراقی نے اردو میں ترجمہ کرنے کے ساتھ ساتھ بعض ضروری حواشی بھی رقم کیے ہیں جبکہ ابتدا میں مصائب سے متعلق جامع شعرائی نوٹ بھی لکھا ہے، جس میں مصائب کی اہمیت اور راشد کے ارشادات کی روشنی میں ان کے انضمامی نیز شعری مزاج پر گفتگو کی گئی ہے۔ ضمیر جات میں ان مصائبوں کے فارسی حواشی کے عکس فراہم کیے گئے ہیں۔

”حسن کوزہ گر“ میں راشد کے ۵ مکاتیب، نام ڈاکٹر یکتا باری شامل ہیں۔ ڈاکٹر حسین فراقی نے ان خطوط کے ضروری حواشی رقم کیے ہیں۔ یہ خطوط محض ایک نئی دستاویز نہیں ہیں بلکہ ان میں راشد کے خطے میں بعض اہم معلومات کا ذریعہ بھی۔ بقول ڈاکٹر حسین فراقی:

”ان خطوں سے پتا چلتا ہے کہ راشد کی بعض نگہیں نہ صرف یکتا باری کے توسط

سے فرانسیسی میں ترجمہ ہوئیں بلکہ راشد انھیں فرانسیسی سے فارسی میں ترجمہ کرنا

کے تہران سے شائع کرنا چاہتے تھے۔ راشد شناسی کے باب میں ایسے تراجم کی

ایران میں اشاعت کا کھونچ لگا، ضروری ہے۔ انھی خطوط سے اپنے مجموعہ ہائے
کلام کے بارے میں کبھی مئی بعض تحریروں پر بھی راشد کی آرا کا واضح اور دو ٹوک
اظہار ہوتا ہے۔ علاوہ ازیں ان خطوط سے یہ بھی پتا چلتا ہے کہ وہ انجمن اور عدوت
کی حامل پنجابی شاعری سے بھی شغف رکھتے تھے کہ خود انھوں نے پنجابی میں
کچھ نہیں کہا۔ راشد اپنے وطن پاکستان کے بارے میں جن آرزوئیں اور اندیشوں
کا اظہار کرتے رہتے تھے وہ ظاہر و باہر ہے۔ نہ تو نظر غلوں میں بھی ایک آواز جگہ
انھوں نے پاکستان کی زوال آباد وطنی اور ثقافتی صورت حال پر ہمیں دعوت فکر
دی ہے۔ (۶۶)

ڈاکٹر حسین فراقی کی ان م راشد شاعری کے حلقے میں ان کی طرح کردہ کتاب "کس دھنگ سے
مرے رنگ آئے" نہایت اہم ہے۔ اس کے مندرجات کی تفصیل ان کی تصانیف و تالیفات کے باب میں
درج کی جا چکی ہے۔

ان م راشد کی تنصیم کے باب میں شعبہ اردو، پنجاب یونیورسٹی کے مجلہ بازیافت کے شمارہ نمبر ۱۶ کو
بھی نظر انداز نہیں کیا جا سکتا، جون م راشد نمبر کے طور پر شائع ہوا اور یہ ڈاکٹر حسین فراقی کی زیر ادارت
منظر عام پر آیا، اس شمارے میں راشد کے فکر و فن پر ۱۶ مطالعین شائع ہوئے جن میں:

"راشد کی استعارہ شناسی" (فتح محمد ملک)، "ان۔م۔ راشد: تلاش و جست اور
روایتی اظہار کی سانچے" (سعادت سعید)، "ان۔م۔ راشد اور نیا لٹریچر — جدید
شاعری" (ذکریٰ)، "ان۔م۔ راشد کا جھلکی قرینہ" (محمد عید شاہد)، "سوانح
راشد کا ایک دور ماضی" (دقائق علی شاہد)، "ان۔م۔ راشد کی شاعری اور
استواری صورت حال" (امجد حفیل)، "زندگی سے ڈرتے ہو؟ — تجویزیاتی
مطالعہ" (اشفاق احمد درک)، "راشد شناسی اور ڈاکٹر وزیر آغا" (طارق
حبیب)، "بے مبری کے جاہل نون میں" (غفرین منیر)، "مکاتیب راشد بنام
م حسن لطیفی" (نیم عباس حمر)، "ان۔م۔ راشد: ماورائے گمان کا ممکن نمک"
(محمد خرقہ خوری)، "ان۔م۔ راشد کے دیباچے — چند اشارات" (عزیز
دین الحسن)، "اسرائیل کی موت: تجویزیاتی مطالعہ" (ناصر عباس خیر)، "حسن کوزہ

نور۔ ایک جائزہ“ (ضیاء المصباح)، ”ن۔ م۔ راشد سے منوچہ آفتنی کا مصاحبہ“ (قمین قرآنی)، ”راشد صاحب“ (ضیاء المصباح) شامل ہیں۔

اس شمارے کا اعداد یہ ڈاکٹر حسین فریقی کی راشد شناسی کے باب میں بہت اہمیت کا حامل ہے۔ یہ کہا جاسکتا ہے کہ یہ تحریر راشد شناسی کے بارے میں آن کی ایک جامع تحریر ہے۔ اس کی اہمیت کے قضا نظر فرمایں میں یہ اعداد یہ درج کیا جا رہا ہے:

”بھرت بھی ہیں کچھ خواب

وعی کشف راجع کی آراء

کے لئے کسی

خواب، فنی سر، کشف ذات کی آرزو۔۔۔ بس اسی سے عہدات قلمی راشد کی شخصیت اور شاعری۔ بگی بات تو یہ ہے کہ اقبال کے بعد اگر کسی شاعر پر نگاہِ ناخبر کر ہم جاتی ہے اور پھر مشکل سے اُٹھتی ہے تو وہ راشد اور صرف راشد ہیں۔ فیض، مجید امجد، اختر الایمان یہ سب شاعر بھی طغسم باندھتے ہیں، مثنوی کے پردے میں ساحتی کرتے ہیں مگر راشد کا رنگ شاعری ان سب سے الگ ہے۔ اپنے لفظ و معنی کی وحدت میں اعلیٰ اور بے کی رنگارنگی کا امین یہ شاعر فردو شاعری کی ایک ایسی منفرد آواز ہے جو ہر رنگِ ہاٹن کے گنبد میں گونجتی اور ہر کی چاروں عمارت میں تیرتی رہتی ہے۔ معانی و مضامین کا وہ نوعِ جونم راشد کو کبھی ہے، ان کے کسی معاصر یا بعد کے فردو شاعر کا نصیب نہیں ہو سکا۔۔۔ اربابِ نقد ایسے کثیر البہات اور تدار شاعر ہالعموم انصاف نہیں کر پاتے۔ دراصل بالغ نظر اور بلند نگہ شاعر لفظ اور اس کے معانی کی مسئلہ اور متعین حدیں تو نہ تھے، انھیں تخیل کی آغوش سے پھلتا تھا ہے اور پھر نئے اور نوجو دار لہزائے سے اپنے کونے خود بناتا ہے۔۔۔ نئے لفظ و معنی کی بدھتی ہوئی یکہ دلی سے کہہ رہا ہوں کہ امین ماقوس پر تیر دیاں اور اعصاب میں انھیں پیدا ہوتی ہے۔ کم نگر اور بھڑکا مار تنقیدی روئے ختم لیتے ہیں۔ تخیل کے اگلاں اور لسانی قلمی داخلی کے نکار دیکھا جائیں کہ بچہ حرف اور لہجہ شرف کس مقام معنوی سے الہام گیر ہوتے ہیں اور

اس کے معدن اور مینے کس مثالی عالم میں چلتی ہوتے ہیں؟ انہیں کیا خیر کرانیک
علاقہ ذہن کے مختلف اوقات میں تخلیق کردہ فن پاروں میں کیا پراسرارہ پنش
معتوی رہا ہوتا ہے اور کھڑت میں وحدت کے کیا معنی ہوتے ہیں۔ خود راشد کو
انتقاد کی اس کم مائے کا شدت سے احساس تھا۔ تبھی تو وہ یہ کہنے پر مجبور ہوئے تھے:
انہیں کیا خیر کس دھنگ سے مرے دنگ آئے

راشد کی شاعری کا تنوع خیر معمولی ہے۔ یہ شاعری عظمت آدم کی تہب اور استہاری
دیسسکاریوں، جنکی تصورات حیات اور انکی تہذیبی رویوں کی شدید نقاد ہے۔
یہ شاعری اپنے دامن میں شاعر کے تصورال، تصور وقت، شعور رابدیت، انفسیاتی
داری، دروج بے مائے، اساسا طیری، داستانی اسلوب، نقشوں کی نعدت، شہر آبدہ
کے خدوخال اور متعدد دیگر رنگوں اور عناصریوں کو سمیٹے ہوئے ہے اور ہر اس سب
پر مستزاد اس کا بدلی اور تادرا اسلوب۔

یہ بات حقیقی نہ ہوگی کہ راشد کے اسالیب شعر پر انگریزی کے وہ نوبی اور مابعد کے
شعرا کے علاوہ مستزاد فرانسسی شعرا، الیری، میا، اے، پری اور فارسی کے قدیم و جدید
شعرا کے اثرات پڑے ہوئے ہیں۔ ان اثرات کا تجزیہ اور نشان دہی، محاصرہ اور
تقدیر پر قرض ہے۔ علاوہ ان کے اسلوب پر جدید فارسی الفظ و تراکیب کا رنگ
اس قدر گہرا ہے کہ اس کا تقابلی اور تخلیقی جائزہ بھی تک راشد شاعری کے حدود سے پارہ
تجزیہ پارہ ہے۔ راشد صدی کے موقع پر ان اس طرح کے تجزیوں کا آغاز ہو جائے تو
یہ ایک بڑی تحقیدی خدمت ہوگی اور اس سے راشد شاعری کے نئے دریا ہوں گے۔

راشد کی شاعری اس امر کا تقاضا کرتی ہے کہ اس کا مطالعہ اس کی کلیت میں کیا
جائے اور اس کے عناصر اور ارتقائی مراحل کی ایک روشن، بولتی ہوئی، جیتی جاگتی
تصویر بنائی جائے نیز اس کی میں جنکی ان عناصر کا گہرا تجزیہ کیا جائے جن سے
یہ ترکیب پائی ہے۔ علاوہ انہیں راشد کے نثری آثار کا تجزیہ بھی لازم ہے۔ راشد
کے مقالات، ان کے مصا، مکاتیب اور ان کے تراجم اس بات کے مستطبی
ہیں کہ ان کی قسمن قدر کی جائے۔ اپنی کلیت میں یہ اسی وقت ممکن ہے جب وہاں

ان کی جمع آوری ہو سکے۔ ان امور کی طرف توجہ دینا تو ہوئی ہے لیکن اس کی رفتار اور طریق کار بہر حال طبعاً ہیئت نہیں۔

لاہور کے ایک معروف ادارے نے ۱۹۸۸ء میں راشدی کلیات پر سے فخر سے شائع کی مگر تم یہ کیا کہ ان کے مجموعوں میں شامل وہاں سے، مقدمے، مصالحتے سب نکال باہر کیے حال آں کہ راشدی بیچ دار اور بعض مقامات پر مجسم شاعری کی تقسیم میں اور خود ان کے تصورات حیات و شاعری سے آگہی حاصل کرنے میں یہ خاصے معاون ہو سکتے تھے۔ ملازمین صحت متون کے اعتبار سے بھی یہ کلیات اطمینان بخش نہیں۔ خدا کرے یہ کلیات تہذیب کے سائنسی و فطری و طوطی و کھوکھوں کی جائے اور اس کے ساتھ ساتھ راشدی کے الفاظ و تراکیب کا [کی] قرہنگ بھی شائع ہو۔

والہو یہ ہے کہ سوائے چند بہت اچھے تجزیاتی مضامین کے، راشدی پر ابھی تک فحش کا کوئی تنقیدی کام وجود میں نہیں آیا۔ راشدی سب سے اہم حیثیت ایک شاعر کی ہے۔ کیا ہماری محاسن و کار، مشترکات و صورت حال راشدی جیسے اہم اور پہلو دار شاعر کی تنقیدی اور تجزیاتی حیات ساز و کار فریضہ بھالا سکے گی؟ اس باب میں راشدی کی طرح میں بھی زیادہ پڑا امید نہیں۔

یہ ریزوں کی تہذیب پائیں تو پائیں
حسن کو نہ مگر کو کہاں لا سکیں گے!
مگر نہ نیا بہر حال امید پر قائم ہے! (۳)

(۳)

بیسویں صدی کی دو صاحب بصیرت ہستیاں جن کی شناخت متنوع حیثیتوں میں معلوم ہوئی ان میں عبدالماجد و یادگار تھاں اور معتبر ہیں۔ ڈاکٹر حسین قرانی نے ان کی ملیں، ادبی اور تہذیبی خدمات کا احاطہ جس جامعیت کے ساتھ کیا، وہ ان کے حیرت انگیز مطالعے کے ساتھ ساتھ بصیرت اور نکتہ آفریں حراں کا مظہر ہے۔ عبدالماجد و یادگار کے بارے میں اپنے ایک انٹرویو میں ان کا تعارف جس اسلوب میں کرتے

ہیں اس سے اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ وہ ان کی ہر علمی شخصیت سے کس قدر متاثر ہیں۔ وہ کہتے ہیں:

”مولانا دریا دہی اور ادب کی ایسی شخصیت ہیں، جن پر جامعیت کی اصطلاح کا اطلاقی ہوتا ہے۔ وہ ایک وقت ایک ادیب، سوانحی، نقیبات نگار اور فلسفہ پرداز دانشور ہونے کے علاوہ ایک اعلیٰ سوانح نگار، ممتاز مترجم، عالم دین اور مفسر قرآن تھے۔ زبان اور اس کی ریزوں سے آگاہ ایک ایسے صاحب اسلوب نظر نگار تھے جو اردو ادب میں ایک مستقل مقام کے حامل ہیں۔۔۔ وہ ان اکابر میں تھے جنہوں نے بر عظیم کے تمام اہم مفاہیر کی آنکھیں دیکھی تھیں۔ انہوں نے سادی عمر تصنیف و تالیف میں گزار دی، وہ بھارت کے مسلمانوں کے لیے ایک دردمند مگر مضبوط پشت پناہ کی حیثیت رکھتے تھے۔“ (۱۳۶)

اسی طرح عبدالماجد دریا دہی پر اپنی تصنیف میں بھی ان کا تعارف ایک خاص والہانہ پن اور مرغوبیت کے احساس کے ساتھ کراتے ہیں۔ وہ لکھتے ہیں:

”انہوں نے ادب، انٹل، فلسفہ، نقیبات، اشتاد، سوانح، سیرت، تہذیب، ترجمہ، غرض ایسے علمی، ادبی، سماجی، سیرتی، تنقیدی اور تفسیری موضوعات پر قلم اٹھایا جو ہر نگینے والے کے بس کا رنگ نہیں۔ حقیقتاً پیش کی طرح ان میدانوں کے لیے بھی کسی مرد مبارز طلب کی ضرورت تھی اور ماہد ایک ایسے ہی فرد فرید تھے۔“ (۱۳۷)

حقیقت یہ ہے کہ عبدالماجد دریا دہی ہر نگینے بھی ہر ایک کے بس کا رنگ نہیں اور اس موضوع کے احاطے کے لیے بھی کسی مرد مبارز طلب ہی کی ضرورت تھی۔ ان کی خدمات کا تجزیہ جس علمی اسلوب اور تحقیقی بیانیوں پر کیا گیا ہے، چند ایک مقامات سے قطع نظر ڈاکٹر حسین فراقی نے اس ضرورت کی تکمیل میں کوئی دقیقہ فرو گزاشت نہیں کیا۔

عبدالماجد دریا دہی کی علمی، تہذیبی کاوشوں کے احاطے کے سلسلے میں ڈاکٹر حسین فراقی کی درج ذیل کاوشیں منظر عام پر آچکی ہیں:

i۔ عبدالماجد دریا دہی۔ احوال و آثار

ii۔ سلطان ماحمد

iii۔ عبدالماجد دریا دہی (کتابیات)

اذل الذکر تصنیف بنیادی طور پر ڈاکٹر قسین فراقی کا پی ایچ ڈی کا تحقیقی مقالہ ہے جو بعد ازاں کتابی صورت میں کئی بار شائع ہوا۔ دوسری کتاب عبدالماجد دریاہادی کے مقالات سیرت کا مجموعہ ہے جسے ڈاکٹر قسین فراقی نے مرتب کیا ہے۔ جبکہ تیسری کاوش ایک مختصر کتابچہ ہے جو عبدالماجد دریاہادی سے متعلق کتابیات کی تفصیل پر مشتمل ہے۔ یہ مقدمہ و قومی زبان اسلام آباد کے کتاباتی پختونوں کے سلسلے کے تحت شائع ہوا۔ یہ سہ صفحات پر مبنی اس کتابچے کا نمبر ۱۰۶ ہے۔

عبدالماجد دریاہادی نے ۱۶ مارچ ۱۹۹۲ء میں دریاہادی کے ایک علمی اور خوشحال گھرانے میں آنکھ کھولی۔ بیچہ پر کے ایک سکول میں تعلیم حاصل کی۔ کالج میں پڑھنے کے لیے آپ گھنٹہ آگئے۔ ایم اے کرنے علی گڑھ یونیورسٹی لے گئے لیکن والدہ گرامی کے انتقال کے باعث وطن کو نہاں ہوا۔

زمانہ طالب علمی میں بعض خلافت کی کتب پڑھ کر تحفیک اللہ کی طرف متوجہ ہو گئے۔ کم و بیش ۱۰ برس تک مذہب سے دور رہے لیکن اکبر الہ آبادی، محمد علی جوہر، سید سلیمان ندوی اور بھگوان داس ایسے اکابر کی ترغیبات علمی کے باعث مذہب کی طرف مراجعت اختیار کی۔

عبدالماجد دریاہادی کی تصانیف فکر و موضوع کے لحاظ سے متنوع ہیں۔ جن میں تنقید، ترجمہ، سوانح، تاریخی، سفر نامہ نگاری، اذکار و دعا، تحقیقی، تاریخی، صحافت اور شرح و تفسیر شامل ہیں اور مذکورہ موضوعات پر ان کی تصانیف و تالیفات کی تعداد ۷۰ کے قریب ہے۔ عبدالماجد دریاہادی کی علمی کاوشوں میں وسعت اور تنوع ضرور ہے لیکن ہر شعبہ علم میں ان کا کام معیار و قدراں ہر دو لحاظ سے مدو جزو کا حامل ہے۔

ڈاکٹر قسین فراقی نے ان کی جملہ حیثیات پر اپنے خاص اسلوب تحقیق اور اندازہ نقد کے ساتھ لیا ہے، جس میں ہر طور خاص اس تاثر کو مد نظر رکھا ہے جسے کسی بھی صنف سے متعلق ان کے کام کے جامع جاننے کے لیے وہ ناگزیر خیال رکھتے ہیں۔

دو ہر صنف یا شعبے سے متعلق عبدالماجد دریاہادی کی خدمات کا جائزہ لیتے ہوئے اس سے متعلق مباحث کا احاطہ بھی کرتے ہیں اور مختصر ارتقاہ پر بھی نظر ڈالتے ہیں۔ ان کے طور ارتقاہ میں یہ امر ہر طور خاص اہم ہے کہ وہ عبدالماجد دریاہادی کی جملہ کاوشوں کو معیار کی روشنی میں پرکھتے ہیں اور موضوع کے ساتھ کسی اندھی عقیدت کا شکار نہیں ہوتے بلکہ حقائق کو پیش نظر رکھتے ہیں۔

”عبدالماجد دریاہادی۔ احوال و آثار“ کو سات اجزاء میں تقسیم کیا گیا ہے اور بعض اجزاء کی وسعت کے پیش نظر ان کی مزید تفصیلات بتائی گئی ہیں۔ یہاں ہر باب یا فصل کے جائزے سے کہیں بہتر

ہے کہ ڈاکٹر حسین فراقی کی ان جامع آراء کا اندراج کیا جائے جو انھوں نے عبدالماجد اور پاہلی کی مختلف علمی، ادبی اور تہذیبی حیثیات کے بارے میں دی ہیں۔ ان آراء سے یہ اندازہ لگا جاسکتا ہے کہ انھوں نے اپنے موضوع کا احاطہ کرتے ہوئے کس طرح رقص و آس کی صورت میں مکمل کا کھنچ لگایا ہے اور اس سلسلے میں ان کے معیارات نقد کیا رہے ہیں۔ وہ لکھتے ہیں:

”تحقید کے ضمن میں ماجد کی صاف گوئی، توازن، وسعت علم اور اسلوب خاص کا بخوبی اندازہ ہوتا ہے لیکن یہ بات بہر حال صرف نظر کرنے کے قابل نہیں کہ ان کی وفات (۱۹۷۷ء) تک اردو ادب نے کئی کروٹیں لیں۔ جدیدیت و ترقی پسندی کے ریلے آئے اور چلے گئے۔ اردو تحقید نے سائنسیاتی اور اسلامیاتی طرز کی طرف بھی کسی قدر رجحان کیا لیکن ماجد نے آنکھ اٹھا کر بھی ان جدید رویوں کی جانب نہیں دیکھا۔ ماجد طبعاً روایت کے آدمی تھے اور چونکہ ان کی زندگی کے آخری پانچ سال تو اسلامیات کے لیے وقف ہو گئے تھے، اس لیے وہ ادب اور تحقید کی طرف دو توجہ نہ دے سکے جس کے وہ مستحق تھے۔ بہر حال اس کے باوجود انھوں نے اردو تحقید کو جو کچھ پایا، وہ مقدار میں کم ہونے کے باوجود معیار کے اعتبار سے یقیناً لائق اعتبار ہے۔“ (۱۷۵)

”ماجد کے مختلف تراجم کے محاسن و معائب کا ذکر ہو چکا۔ اس باب میں آخری ضروری بات یہ ہے کہ ماجد کے ان تراجم سے اردو کے اسالیب بیان میں کسی قدر اضافہ ہوا ہے؟ جواب یہ ہے کہ یقیناً۔ ماجد نے فلسفہ، نفسیات، دینیات اور قرآنیات کے ترجمہ و تفسیر سے اردو کے اظہار کے سانچوں کو وسعت دی اور اس کے رقبے کو وسیع کیا ہے۔ انھوں نے فلسفہ و فرائض کی کتب اور فلسفہ و تاریخ پر مبنی لغات علمی کا ترجمہ اس دور میں شروع کیا جب ابھی اردو میں ترجمے کی کوئی بڑی اور منظم روایت وجود میں نہیں آئی تھی اور سب سے بڑی بات یہ کہ علمی و فلسفیانہ اصطلاحات ابھی خام حالت میں تھیں۔ ماجد نے فلسفہ کی سہولتوں اصطلاحات کے لیے یا تو عربی متبادلات کا سہارا لیا یا اپنے مشترکہ ترجمین کی بعض اصطلاحات کو قبول کیا یا پھر اصطلاحات وضع کیں۔ یہ درست ہے کہ ان میں

سے بعض اصطلاحات اردو کے حریم میں بار نہ پائیں، لیکن ان کی سلی اوچی
نا منظور بھی نہیں ہوئی۔

ان کے تراجم کے سلسلے میں اہم تر بات یہ ہے کہ انھوں نے اصل کی روح کو کامیابی
سے صفحہ قرعہ اس پر منتقل کیا ہے اور اصل روح سے ہماری مراد صرف مفہیم، معانی
اور مانیہ ہی نہیں بلکہ اسلوب بھی ہے۔ اصل اسالیب کی قوت اور نثر کو برقرار رکھنا
اور پھر ”ترجمہ پن“ کا ثناء یہ تک نہ پیدا ہونے دینا کوئی چھوٹا کمال نہیں ہے۔“ (۱۳۳)
”بہر حال، ماہد کی متعدد ہجہ والا سوانحی کاوشوں پر ان کے بعض غیر معمولی محسن کے
باوجود اصطلاح سوانح نگاری کا اطلاقی محض جزو انہی کیا جاسکتا ہے۔“ (۱۳۴)

”ماہد اعلیٰ اسلامی اقدار کے حامل اور ان پر حامل عالم تھے، اس لیے ذہنی بحث
کتاب میں بیشتر انجمنی لوگوں کے خاکے یا ان پر ترویجی خاکے ہیں جو مسلمان اور
اعلیٰ اخلاقی فضائل کے علم بردار تھے، گویا یہ خاکے لکھ کر ایک وہ ہے جس میں ماہد
ترغیب و ترہیب کے لیے انکا برکی مثالیں پیش کر رہے تھے لیکن ایسے کام میں عموماً
غلطو یہ ہوتا ہے کہ اسلوب بیان پر سنجیدگی یا تکلف غالب آجائے، لیکن ہم
دیکھتے ہیں کہ ماہد نے اس ضمن میں کہیں اپنے قلم کو تنہا سنجیدگی سے آلودہ نہیں
ہونے دیا اور گفتار نگاری کے عمدہ نمونے پیش کیے ہیں۔“ (۱۳۵)

”ماہد ہندوستان میں کیا اردو ادب نے ماہد سے بڑا مہرت تراجم کار پیدا
کیا ہے؟ ہمارے خیال میں ہرگز نہیں۔ اسی مہرت زائی نے ماہد کے سفرناموں
کو ایک نیا ہیرو اور ایک نئی دھار عطا کی ہے۔“ (۱۳۶)

”ماہد اپنے جانتے دانوں کو تمام عمر نہ بھول سکے۔ ان کی عزت گزینی کی خلاف
ان کے بے شمار خطوط نے کر دی ہے جو اپنے اندر ان کے علمی، نفسی، ذہنی اور قلبی
صورتوں کا ایک بہت بڑا سرمایہ لیے بیٹھے ہیں۔“ (۱۳۷)

”شعر گوئی ماہد کے لیے ایک لمبے گزراں تھی اور اس لمبے گزراں میں انھوں نے
چند شعر بہر حال ایسے لکھے، جو ہمارے حافظے کا ساتھ دے سکتے ہیں۔“ (۱۳۸)
”اُردو سے ان کی طبعی ممتا بہت اُن کے انشائی اور فلسفیانہ ادب میں ضرور متخل

ملی گئی اور اسلوب کی بار بار کجی کا سبب بنی۔“ (۷۲)

”ماجد نے مکتوبات سلیمانی میں شامل ان کے چار سو ایک مکاتیب کو بڑے سلیقے اور تقریباً ۱۳۰۰ عواشی کے ساتھ مرتب کیا ہے۔ اردو کے مکتوباتی ادب میں سید صاحب کے مکتوبات ایک زندہ اضافہ ہیں۔“ (۷۳)

”وہ فلسفہ کا آثار یونان سے کرتے ہیں، لیکن اس فراموشی کو، حقیقت پر نگاہ نہیں کرتے کہ اگرچہ فلسفہ کی تاریخیں و تنظیم یونان ہی میں ہوئی، لیکن یونانی فلسفہ اپنی اصل میں ایشیائے کوچک کا آریائی فلسفہ تھا اور اس کی پشت پر مصر اور بابل کا علم موجود تھا۔ جب ایرانیوں نے ایشیائے کوچک کو تباہ و تاراج کیا تو آریائیوں نے اپنا فلسفہ شیری خوف زدہ ہو کر یونان میں پناہ گزین ہو گئے۔ اہل فلسفہ اور سائنس کے اصول اپنے ساتھ لے گئے۔ یہی اصول آریائی فلسفے کا سنگ بنیاد ہیں۔“ (۷۴)

”ان فلسفیانہ تحریروں میں ایک بڑی کمی یہ ہے کہ ان میں ”مسلم فلسفہ کی تاریخ“ سرے سے موجود ہی نہیں اور نہ ہی قدیم ہندوستان کے فلسفہ سے ماجد نے اعتنا کیا ہے، حالانکہ اگر ماجد اس طرف توجہ کرتے تو یقیناً مسلم، ہندو اور چینی فلسفہ کے ذکر سے ایشیائی فلسفہ نگاری میں وہ بڑا شرا کی حیثیت رکھتے۔“ (۷۵)

”مجموعہ ماجد کی جملہ نفسیاتی تحریروں کے مطالعے سے جہاں ہماری بصیرت میں اضافہ ہوا ہے، وہیں ہندو موضوعات سے اعتنا نہ کرنے کا لمس بھی، مثلاً اپنی کتابوں میں ماجد نے بعض موضوعات کو چھوا بھی نہیں جیسے خواب اور اس کی علامتیت، اور بعض کو سرسری چھوا ہے مثلاً انارمل سائنس کا لوجی وغیرہ۔“ (۷۶)

”ماجد کے تفسیری کارنامے اسلامیات کے ضمن میں ان کے ایسے سنگ پائے ملے ہیں جن سے کوئی سائنس دان شریعت بے نیاز نہیں رہ سکتا۔ ان میں ماجد کی تحقیق، تفتیش، محققانہ، ان تھک، یا ضرت، استنباط و فکر و نظر و نکست و بکتہ آخری سہولت و اعتماد اور ادبی محسن خوب خوب جلو گر ہوئے ہیں اور اس نئے دور میں جو عقلی علوم کے ساتھ ساتھ تجربی علوم اور سائنس کا دور ہے اور جس کے نئے نئے امکانات نے قرآن مجید کی تفسیر جدید کا کھن اور گزیر کھنا پیدا کر دیا تھا، ماجد کو اس چیلنج کے

قبول کرنے پر مجبور کیا اور انہوں نے تفسیر کے ذریعے قرآنی افکارات کو دور کیا اور
قاری اور قرآن کے درمیان ایک جائیداد کی طرح کام لیا۔ (۷۷)

”ہاں برس کی صحافیانہ خدمات ماہد کا وہ طفرائے امتیاز ہیں کہ تجاہلی کوئی کم
اعزاز نہیں، یعنی نصف صدی کا قصہ ہے وہ چار برس کی بات نہیں۔ چہ جائیکہ اس
صحافت کے ذریعے سے گزر رہی ہو، شکست و آئیں، سوز و سرور اور جذب و جنوں
کی تفتی ہی جی نکاتیں رقم کی جائیں۔“ (۷۸)

”ماہد کے اسلوب کی انفرادیت کا راز ان کی شخصیت، علم اور احساس کی
انفرادیت میں مضمر ہے، انہوں نے اکیلے اردو نثر کو کتنے ہی اسالیب دیے
ہیں۔۔۔ ماہد نے جس زمانے میں اپنے ادبی کیریئر کا آغاز کیا، حدود
ہندوستان میں دو کارہائے اسلوب کا مسکہ بنائے تھے، یکم از کم بھارت ہے تھے۔
ماہد کی شخصیت کی انفرادیت نے ان دونوں حضرات یعنی ابوالکلام اور اقبال
سے اثرات ضرور قبول کیے، لیکن ان کا ضمیر بھی نہ بنے۔ ان کے اسلوب پر ان
کی اپنی مستور، علمی اور ادبی شخصیت کی چھاپ ہے۔ وہ اپنے اسلوب کے بانی
بھی خود ہیں اور خاتم بھی خود۔“ (۷۹)

عبدالمجید، یاد دہی کی علمی حیثیت کی مستور جہات ہیں۔ وہ اپنی طور پر اگرچہ کچھ عرصہ مذہب سے
دور رہے لیکن مزاحمت کے بعد ان کے باطن میں ایک بڑا فکری انقلاب رونما ہوا اور آپ نے جہاں تفسیر
قرآن ایسا عقیم قرین انجام دیا، وہاں رسول اکرم علیہ السلام کی سیرت پر نہایت قابل قدر، دقیق اور بے مغز مقالات
رقم کیے۔ ان میں سے بعض آوازِ بارید پر محض سے نثر بھی ہوئے۔ ڈاکٹر حسین قرانی نے مذکورہ مقالات کو
”سلطانِ ماحمد“ کے عنوان سے مرتب کیا اور بعض ضروری حواشی رقم کرنے کے ساتھ ساتھ ایک جامع پیش
لفظ لکھا۔ جس میں مقالات کی علمی اہمیت کے علاوہ عبدالمجید، یاد دہی کے مختصر حالات، اپنی تجربات پر روشنی
ڈالی ہے۔ اپنے پیش لفظ میں انہوں نے سیرت کے علمی اور اسلوبی تقاضوں کو بھی جامع انداز میں بیان کیا
ہے اور اس تاثر میں عبدالمجید، یاد دہی کے مقالات کی اہمیت کو واضح کیا ہے۔ وہ لکھتے ہیں:

”سلطانِ ماحمد“ میں شامل سیرتی مقالات کا بڑا امتیاز جو اسے سیرت کی دیگر کتابوں
سے الگ کرتا ہے اس کا سرگنیز اسلوب ہے۔ یہ اسلوب فقہی اسلوب، ماحدی کہا جا

سکتا ہے۔ اس اسلوب میں ایک ایسی چاشنی، ایسی دلیہیت اور ایسی سپردگی ہے جو بہت کم سیرت نگاروں کو بھیرا سکتی۔ اس جوش و خروش سے مملو اسلوب کی مثال اس پہاڑی ندی کی ہی ہے جو گہکتی سرکئی آجھکتی اور جھلکتی آگے بڑھتی چلی جاتی ہے اور جس میں سر جوشیدگی اور نقد زنی باہم آمیخت ہو گئی ہوں۔ اس اسلوب میں ایک ایسا غلیظانہ جوش ہے جسے منطق اور استدلال کے چھینٹوں نے مستدل اور متوازن بنایا ہے۔ انہی پچھلے صفحات میں بتایا جا چکا ہے کہ ماحد پر ار تاج کا ایک درناک دور گزرا۔ وہ ایک مدت تک تحفیک والہار کے غلطات کدے میں بھٹکتے اور آبلہ پائی، سراب گردی اور شکنہ و فنی کے عذاب سینے رہے۔ لیکن یہ فلا کب تک رہتا۔ ماحد جان گئے تھے کہ اپنی اصل سے کٹ کر کس عذاب الیم سے گزرنا پڑتا ہے۔ وہ اس عذاب سے گزرتے اور انہیں احساس ہوا کہ ایمان کی دولت ہی دوز لالہ زندگی ہے جس سے تشنگانِ مٹی ہیں اور غلام مرتے ہیں۔ ماحد کے اسلوب سیرت نگاری میں جو دلیہیت اور جذبے کا فور ہے اس کا سبب ان کی یہی عارضی سراب گردی ہے۔ بہت کم تقریریں میں سر جوشیدگی اور شکستہ لیل اور تجزیہ کاری اور جلال و جمال کا وہ قرآنِ نظر آتا ہے جو ہمیں سیرت کی اس مختصر کتاب میں ملتا ہے۔^(۱۰۰)

(۵)

کسی بھی وسیع و پرامن صاحبِ نقد و تحقیق کے ہاں بعض موضوعات سے ایک خاص دلچسپی موجود ہوتی ہے تاہم یہ ہرگز نہیں ہوتا کہ وہ خود کو ہمارے ادب کے مخصوص اشعار و آثار کے ذائقوں تک محدود کر لے۔ ڈاکٹر حسین فراقی کے موضوعات تنقید و تحقیق میں بھی ایک وسعت ہے اور انہوں نے اردو شاعری کے عین عظیم غن کا روں غالب، اقبال اور راشد اور سندھی تحقیق کے لیے اختیار کیے گئے موضوع مبداء الماحد و بابادی کے علاوہ اردو ادب کے بے شمار موضوعات پر قابل قدر مضامین رقم کیے جو مختلف رسائل و جرائد میں شائع ہوئے۔ مذکورہ مضامین اب تک درج ذیل تحفیدی مجموعوں کی صورت میں منظر عام پر آچکے ہیں:

i۔ جستجو (۱۹۸۲ء)

ii۔ معاصر اردو ادب (۲۰۰۰ء)

۱۱۱۔ اوقات (۲۰۰۳ء)

۱۷۔ اوقات (۲۰۱۸ء)

ڈاکٹر حسین فراقی کے موضوعات نقد و تحقیق میں اثر چہ شاعری اور شعرا کا تخلیقی عمل ان کی ترجیحات میں نمایاں نظر آتا ہے۔ تمام انھوں نے دیگر اہم فن یا فن ہائے ادب کو بھی مناسب حد تک اہمیت دی ہے۔ ان کے ہاں تخلیقی ادب اور اسلوب و فکر سے متعلق نظری مباحث بھی وقت رکھتے ہیں۔ انھوں نے نگارگری کے متنوع مضامین بھی کیے ہیں اور اردو مزاج کی مختلف جہتوں پر بھی توجہ کی ہے۔ اس کے ساتھ ساتھ ان کے ہاں نقد الاشخاص کے حوالے سے بھی بعض اہم مضامین دیکھے جاسکتے ہیں۔

ڈاکٹر حسین فراقی کے نظری مباحث کے ضمن میں یہ پہلو بھی قابل غور ہے کہ ان کا تعلق دائرہ ادب کی فکری تحریک سے ہے اور وہ اسلامی ادب کے نظریے کے علمبردار ہیں۔ تنقید میں انھوں نے اپنی اساس بھی اسی نظریے کو بنایا ہے۔

”اردو ادب میں اسلامی اقدار کی فیکشن کا مسئلہ“ ان کے پہلے تنقیدی مجموعے ”جنتو“ کا پہلا مضمون ہے۔ قلم کے اعتبار سے اثر چہ یہ ایک مختصر مضمون ہے لیکن اپنی جامعیت کے لحاظ سے ڈاکٹر حسین فراقی کی جملہ تنقیدی کاوشوں کے باطن میں یہ قریب گویا نظر آتی ہے۔ اس مضمون میں ان کا تنقیدی زاویہ نظر بالکل واضح ہے کہ ادب کو وسیلہٴ خیر ہونا چاہیے اور اسلام نظام خیر ہے لہذا ادب کا اسلام آشنا ہونا ضروری ہے۔

ڈاکٹر حسین فراقی اپنے تنقیدی نظریات میں ترقی پسند اہل قلم کے ایک بڑے ہاتھ کے طور پر سامنے آتے ہیں۔ ان کا نقطہ نظر ہے کہ:

”بیسویں صدی کے تیسرے دہے میں ہمارے اردو ادیب بھی مگر کے چراغ سے کسب نور کرنے کے بجائے چمکان کی سچائی میں مغرب میں جانٹے۔ بعض نے کریموں کی دیوار کے نیچے چھوڑ کر ”ہو اما رکس“ کا درود کرنا شروع کر دیا۔“ (۱۹۶۰ء)

ترقی پسند اہل قلم نے اردو ادب کے فروغ میں جو کردار ادا کیا، وہ کسی سے چھپی نہیں لیکن اس حقیقت سے بھی انکار نہیں کیا جاسکتا کہ اردو ادب کی بعض جماعتی قدریں ترقی پسند نظریے کے فروغ کے سلسلے میں بکروغ ہوئیں۔ دلچسپ امر ہے کہ اسلامی ادب سے وابستہ بعض اہل قلم نے بھی ادب کی جمالیات کو انہی ادیبوں کی طرح ضرر پہنچایا کہ جن کو ڈاکٹر حسین فراقی نے جہل طرک بتایا ہے۔ اسی لیے وہ ادب میں

اسلامی اقدار کی جانچکش کے لیے یہ ضروری خیال کرتے ہیں کہ ادب کو بہر حال تحقیقی بنالیاقتی تہذیب کا حامل ہونا چاہیے۔ وہ لکھتے ہیں:

”ضروری ہے کہ الفاظ و اقدار کے پیوند سے اعلیٰ بنالیاقتی ادب تخلیق ہو۔ ایسا ادب جس میں قلم کو کمال اور لوح کو لاف و کجیگر بنانے کی حرکت کا ارتکاب نہ کیا گیا ہو۔“ (۸۲)

ڈاکٹر حسین فراقی نے اردو ادب میں اقدار و ادبی کے مسئلے کی بحث ہی کو ”اردو ادب کے چند جدید رجحانات“ میں توسیع دی ہے جس میں وہ ترقی پسند تحریک اور علامہ ادب باب ذوق کے ساتھ ساتھ ۱۹۶۰ء کے دہائی میں شروع ہونے والی جدیدیت کی تحریک سے تاخلف و جزا رکھائی دیتے ہیں۔ ان کے خیال میں ان تحریکوں کا مغیر مغرب سے اٹھا ہوا:

”مستثنیات کو چھوڑ کر ہمارے جدید ادب کی حیثیت کمال اتارک کے اس جدید سیاسی نظام سے مختلف نہیں جو دراصل مغرب کا پس خورد و تھا۔ ہمارا جدید ادب پیش کردہ افریک ہے۔“ (۸۳)

اس کا مگر میں ڈاکٹر حسین فراقی کے لیے بعض ایسے اہل قلم اطمینان قلب کا باعث ہیں جنہوں نے روایت کو اپنے اندر سمو کر ادب کو نئے ڈانگے عطا کیے۔ وہ ۶۰ء کی دہائی میں سامنے آنے والے بعض شعرا خصوصاً محمد عکبر الحق، سراج صغیر، یحضر بلوچ، احمد جاوید، شوکت باغی، محبت خلی اور عرفان صدیقی کے بہت عار ہیں۔ ان کے نزدیک یہ وہ شعرا ہیں جن کے یہاں:

”مسلم تہذیب اور اس کے مظاہر و معراکز سے ایک گھر سے جدا ہوتی رہا ضبط اور بعض داستانیں ملائم کے شعور کا ایمان افراد احساس ہوتا ہے۔“ (۸۴)

ڈاکٹر حسین فراقی نے جن شعرا کا ذکر کیا ہے۔ وہ یقیناً زور فخر اور شاداب اسلوب کے حامل ہیں لیکن سوال یہ ضرور پیدا ہوتا ہے کہ جدید ادب میں اسلامی ادب کے فروغ میں کونساں اہل قلم کے بڑے کا رواں میں یہ پند نام بھی کیا مستثنیات تھیں؟

اس سے قبل کہ ڈاکٹر حسین فراقی کے شعری مطالعات کا جائزہ لیا جائے، ان کی بعض فن تحریروں کا اجمالی جائزہ لے لیتا چاہیے جو نقد الاقدار کی ذیل میں آتی ہیں۔ اس سلسلے میں غالب شناسی اور اقبال شناسی سے متعلق اردو و ہندی پر ان کے خیالات نقد کا جائزہ پہلے لیا جانا چاہیے۔ یہاں اس حوالے سے ان کی

بعض دیگر تقریریں توجہ دہانی میں جو اردو تنقید اور بعض اہم باقرین پر انھوں نے رقم کی ہیں۔
ڈاکٹر حسین فراقی نے "نقد تنقید" کی ذیل میں جو اہم مضامین رقم کیے ہیں ان میں درج ذیل قابل ذکر ہیں:

i۔ اردو تنقید کے دس سال

ii۔ محمد حسن منکری اور جدیدیت

iii۔ سلیم احمد کی تنقید نگاری

"اردو تنقید کے دس سال" ۱۹۷۱ء، ۱۹۷۲ء، ۱۹۷۳ء کے دوران میں سامنے آنے والی تنقیدی کاوشوں کے جائزے پر مشتمل ہے لیکن اپنے مواد اور حراج کے لحاظ سے اردو تنقید کے مجموعی رجحانات اور اہل نقد کے رویوں کے گہرے محاکمے کا آئینہ دار ہے۔ یہ مضمون رقم کرنے اور خصوصاً اردو دس سال کے انتخاب کے سوال پر ڈاکٹر حسین فراقی سمجھتے ہیں:

"یہ سوال بھی جنم لیتا ہے کہ کیا دس سال کا قلیل عرصہ نے ادبی تنقیدی رجحانات کی تشکیل و نمو کے لیے کافی ہوتا ہے اور اس سلسلے کا نانا آخری سوال یہ ہو سکتا ہے کہ کیا یہ جائزہ واقعی سختی سے دس سال ہی کے عرصے کو محیط ہو گا اور کیا ایسا کرنا تنقید نگار کے لیے ممکن بھی ہو گا؟ یہ آخری سوال اس لیے اٹھایا گیا ہے کہ تنقید کی تدریج تو یقیناً رفتی ہے لیکن اس تدریج کو نالوں میں نہیں پائنا جاسکتا اور یہ محتمم تو ذرا مشکل ہی سے لگا یا جاسکتا ہے کہ گزراں گزراں رجحانات خاص اہم دس برسوں کی پیداوار ہیں۔ یہ اس لیے کہ رجحانات اور اپنے بعض اوقات غیر محسوس طور پر اندر ہی اندر پردہ پوش پاتے رہتے ہیں اور پھر جب اچانک منظر شہود پر آتے ہیں تو ان کی دھمک اس شدت سے محسوس ہوتی ہے کہ کان کے پردے اور دماغ کے غلیے سنسنہ جاتے ہیں چنانچہ انھیں بالکل نئے رجحانات سے تعبیر کر دیا جاتا ہے۔ حالانکہ یہ رجحانات اپنے مقب میں اور اپنی تعمیر میں بے شمار روايتوں کے انجمن اپنی اور قبلی نظام ناموں کو سموئے ہوئے ہوتے ہیں۔" (۸۵)

"اردو تنقید کے دس سال" میں غالب اور اقبال پر تنقیدی کاوشوں سے متعلق حصوں کا جائزہ ڈاکٹر حسین فراقی کی غالب شناسی اور اقبال شناسی کے باب میں ہو چکا ہے۔ فی الاصل یہ ایک مفصل اور جامع محاکمہ ہے،

جس کی ابتدا میں اُن اتحاد یک رو تجاوات پر نظر کی گئی ہے جن کا غلطہ ۱۷۹۷ء تک ۹۰ ہزار اُن کے اثرات کسی نہ کسی نوع میں آج بھی دیکھے جاسکتے ہیں۔ اس سلسلے میں یہ طور خاص ترقی پسند تحریک جدیدیت اور پاکستانی ادب سے حقیقی مباحث پر انحصار بات کی گئی ہے تاکہ موضوع بحث دہائی کی تنقید کا تاثر سمجھا جاسکے۔

جن ترقی پسند ناقدین کی سب کا جائزہ اس مضمون میں لیا گیا ہے اُن میں "نقضات" (فتح محمد ملک)، "توازن" (محمد علی صدیقی)، "ادب اور حقیقت" (انجم اعظمی)، "تصنیعی شاعری کا" (احمد ہمدانی) اور "امکانات" (عارف مہدائین) شامل ہیں۔

اکثر قسمن فرائی آکر یہ ترقی پسند تحریک اس سے وابستہ رجحانات اور اعلیٰ قلم کے سلسلے میں سخت کبیر واقع ہوئے ہیں تاہم اس مضمون میں اُن کی گفتگو میں توازن نمایاں ہے اور وہ مذکورہ ناقدین کے ہاں بعض مستحسن رجحانات کو بھی سامنے لاتے ہیں۔ مثلاً فتح محمد ملک کو وہ ایک معتدل نقد خیال کرتے ہیں۔ اسی طرح محمد علی صدیقی کے ہاں مطالعے کے نقدان کے باوجود یہ اعتراف کرتے ہیں کہ:

"صدیقی کی کتاب میں تنوع ہے۔ مطالعے کی وسعت ہے اور ان کی تنقید بولتی ہے کہ میں جدید علوم سے محروم ہوں۔" (۱۹۶۵ء)

مذکورہ توازن اور اعتراضات کے باوجود ایسا نہیں ہے کہ انہوں نے ترقی پسند ناقدین کے انکار پر گرفت نہ کی ہو اور دہائی کی باراداری سے کام چلا یا ہو۔ مثلاً عارف مہدائین کی تنقید میں جراثیمی روش کی قسمن کے باوجود ان کے بعض کمر اوکن خیالات کی گرفت یوں کرتے ہیں:

"مارکس کی جدلیاتی آویزش نے ان کو اتنی شدت سے اپنی گرفت میں لے رکھا ہے کہ وہ حضور اکرم ﷺ اور ان کے پیروں پر ہونے والے ۷۰۰۰ تشدد کو بھی "آپ ﷺ اور آپ کے پیروکاروں کی عوامی مفادات کی علم برداری" کا رد عمل قرار دیتے ہیں اور یوں عرب کو بھی طبقاتی آویزش کی رزم گاہ بنا کر اور حضور ﷺ کو ایک عوامی لیڈر قرار دے کر عارف صاحب نے مارکس اور محمد ﷺ کو شاید ایک ہی سطح پر دیکھا ہے۔ شاید اس اشتراکی کلیے بازی ہی کا دوسرا نام سائنٹفک حقیقت نگاری ہے۔ جس شخص نے ادب کے سلسلے میں مارکس، لیٹنن، ماڈاز سے تنقید لکھنا چاہی اور گورکی کے خیالات پر اسے "امکانات" کے اکثر مندرجات ایک لاطینی حکمران کے علاوہ اور کچھ نہیں دیتے۔" (۱۹۶۵ء)

ڈاکٹر وزیر آنا معاشرہ و تنقید کا ایک بڑا نام ہیں۔ خصوصاً انسان کے تہذیبی موتوں کی تلاش کے سلسلے میں ان کے افکار معنی خیز ہیں۔ ڈاکٹر حسین فراقی معترف ہیں کہ آغا صاحب نے اردو تنقید کے افق کو وسیع کیا ہے لیکن وہ اس امر کے شاکی ہیں کہ ڈاکٹر وزیر آنا کے ہاں ہندو تہذیب کے حوالے سے احساسِ مرعوبیت بہت زیادہ ہے۔ وہ کلچر بیرواؤں سے تہذیبوں کے احیا کرنے پر مصر ہیں لیکن انھیں مسلم تہذیب کا کوئی ہیرہ نظر نہیں آتا۔

ڈاکٹر حسین فراقی نے بہت عرصہ تحقیق کی نشان دہی کی ہے لیکن نقدِ تنقید کے اس مرحلے پر وہ مسلم تہذیب کے بعض ہیرہ داروں کی نشان دہی بھی کر دیتے تو ان کا موقف اور مضبوط ہو جاتا۔ اردو کے جدید ناقدین میں انھارہ جانب دانی اور تبسم کا شیر کی کے سرمایہ نقد پر ڈاکٹر حسین فراقی نے اپنے خیالات کا اظہار اختصار کیا ہے۔ مذکورہ ناقدین میں ان کی قوت کا مرکز بھلاہور پر انھیں ناگی قرار پائے ہیں۔ ان کے حوالے سے ڈاکٹر حسین فراقی نے بہت سے استنباطات رقم کیے ہیں۔ جن کے باطن میں استفسار ہی نہیں بعض نئے پہلوؤں کی جانب بہت گہرائی کی ہے۔

۱۹۷۰ء کے بعد اردو تنقید میں پاکستانی کلچر کی بحث کو بھی فخر ادا نہیں کیا جاسکتا۔ اس سلسلے میں ڈاکٹر حسین فراقی نے جن اہم مضامین کا ذکر اور محاکرہ کیا ہے ان میں ”کلچر کا ارتقاء“ (حسن قادری)، ”پاکستان میں اعلیٰ اسلام کا بحران“ (امجاز قادری)، ”کلچر میں فیض کے اسباب“ (حسن الحسن)، ”تہذیبی پرانہ گی اور ادیب“ (سراجی منیر) اور ”تہذیب کا جنم“ (سلیم احمد) شامل ہیں۔

مذکورہ مباحث کے اختتام پر ڈاکٹر حسین فراقی نے مہدائے ملک کے جردے ”اقتساب“ میں فیض احمد فیض کے اس تاریخی سوانح سے بات کی ہے جس میں ادیب کی ادنیٰ کھنکھان یا کیا تھا۔ ان کا خیال ہے: ”فیض صاحب نے بہت اچھی باتیں کہی ہیں۔ کمرٹ منٹ واقعی بہت ضروری ہے۔ آفریض صاحب کی بھی تو سادہ عوامی حکومت کے ساتھ کمرٹ منٹ تھی اور وہ نکالتی خدمات انجام دیتے ہوئے: ”بھول کہ لب آزاد ہیں تیرے“ کا ادب بھول گئے تھے۔ ۱۹۷۹ء میں انھیں پھر بھولا ہوا سچا یاد آ گیا۔“ (۱۹۸۲)

مضمون کے آخر میں ان تنقیدی کتب اور مضامین کا ذکر ہے جو مختلف اصنافِ ادب یا شخصیات پر رقم کی گئی ہیں۔ یہ حصہ تاگزیر تھا اور ڈاکٹر حسین فراقی نے اپنی بحث کو تاگزیریت تک ہی محدود رکھا ہے۔ ”اردو تنقید کے دس سال“ ڈاکٹر حسین فراقی کا ایک اہم اور نہایت مضمون ہے۔ اس کے مباحث

بہت جامع ہیں اور جو سوالات اٹھائے گئے ہیں ان میں سے بعض آج بھی جواب طلب ہیں۔ اس
مضمون کی ایک بڑی کمزوری انور سدید اور ڈاکٹر سلیم اختر کا مفضل ذکر ہے۔ خصوصاً سلیم اختر کو یہ طور
ایک نفسیاتی نقطہ کے اس قدر تفصیل سے زیر بحث لانا قدرے بے معنی سا معلوم ہوتا ہے۔

”انور و تنقید کے دس سال“ میں محمد حسن مسکری اور سلیم احمد کی تنقید پر ڈاکٹر حسین فراقی کے خیالات
نہایت دقیق ہیں۔ خصوصاً حسن مسکری کے بارے میں ان کے طرزِ تحریر میں عقیدت اور مروجیت بھی
واضح ہے۔ ان کا خیال ہے کہ انور و تنقید کی بوطیقا جب بھی رقم ہوگی اس کی اسماں میں حسن مسکری کے
نظریات و افکار کا آجنگ واضح ہوگا۔ اپنے اس مضمون میں انھوں نے مسکری کی مغرب پر تنقید پر اپنی توجہ
مرکز کی ہے۔ ان کا خیال ہے:

”مسکری صاحب رہے محلوں (عہدِ انوار) کی دسیوں بصیرت افروز
کتب کے مطالعے کے بعد اس نتیجے پر پہنچ چکے تھے کہ ”مغرب گمراہ شدہ جسے سو سال
سے گمراہیوں میں مبتلا ہے جو رفتہ رفتہ بڑھتی ہی جا رہی ہیں۔ یہی گمراہیاں خود
مشرق کی روایت میں بھی شامل ہو کر مشرقیوں کے لیے پانی کرب اور روحانی
خواب کا باعث بنی ہوئی ہیں۔“ (۱۱۳)

سلیم احمد کی تنقید بعض حوالوں سے محمد حسن مسکری کے افکار کی توسیع ہے۔ ڈاکٹر حسین فراقی نے
اپنے اس مضمون میں سلیم احمد کے بارے میں قوی کے تصور کو گور کی، سادہ تر اور اظہارِ رائے کے تصورات کے
تاکر میں دیکھا ہے، ہم جدید نظم پر اس تصور کی اطلاقی صورت کو روحانیت کی گمراہی سے تعبیر کیا ہے۔
ان کی کتاب ”انور و جدیدیت“ کے مختصر جائزے میں ان کے طرزِ نقد کے بارے میں ڈاکٹر حسین
فراقی نے بعض بڑی چیزیں کی باتیں کی ہیں۔ وہ لکھتے ہیں:

”سلیم احمد کی تنقید ہمیں نئے سوالوں سے دوچار کرتی ہے۔ مسلمات پر نظر ثانی کی
دعوت دیتی ہے، لکھیوں کا پردہ چاک کرنے کا حوصلہ دیتی ہے۔ روایت کی
جدید توجہات کرتی ہیں اور اسے ایک صحت مند رویہ گردانتی ہے۔ سلیم احمد
کبھی کبھی سسنی بھی پھیلاتے ہیں۔ کبھی کبھی کلیہ بازی بھی کرتے نظر آتے
ہیں، کبھی کبھی دور کی کوڑی بھی لاتے ہیں، مگر ان فرد گزشتوں سے قطع نظر ان کی
تنقیدات انور و ادب میں مستقل اضافہ ہیں۔“ (۱۱۴)

تجدید تنقید کے سلسلے میں ڈاکٹر حسین فراقی نے محمد حسن عسکری اور سلیم احمد کی تنقید پر اس مضمون کے علاوہ بھی بھرپور توجہ کی ہے اور ان کے انکار و نیلالت نیز اسلوب تنقید پر مستقل مضمون بھی رقم کیے ہیں۔

”محمد حسن عسکری اور جدیدیت“ کے عنوان سے مضمون میں عسکری صاحب کے رقم کردہ دو کتابچوں ’عنوان‘ ’جدیدیت‘ پر بحث ہے اور عسکری صاحب کے مزاج نقد اور چینی ارتقا کی تفہیم میں بہت معاون ہے۔ محمد حسن عسکری فرانسیسی مفکر، بے گمنوں کے تصور روایت کے مزید اور مغربی افکار سے پھیلنے والی مگر ایسوں کے شاکی اور ناقد تھے۔ ڈاکٹر حسین فراقی عسکری کے تصور روایت کی وضاحت کرتے ہوئے اویان مشرق کی سینہ بہ سینہ روایت کی اہمیت کو واضح کرتے ہیں۔ وہ لکھتے ہیں:

”عسکری نے کہا ہے کہ صرف اسلام ہی نہیں بلکہ مشرق کے سارے لوہان کا انحصار زباور و ترانی روایت پر ہے، لکھیں ہوئی کتابوں پر نہیں۔ ہمارے نزدیک کسی دین کے ذخیرہ ہونے کا معیار یہ ہے کہ روایت شروعات سے لے کر آج تک کلی حیثیت سے سینہ بہ سینہ منتقل ہوتی چلی آئی ہو۔ پچھلے چھ سو سال یا کم سے کم چار سو سال سے یورپ اس تصور کو بھول چکا ہے۔ آج یورپ میں کسی قسم کی بھی کوئی روایت ایسا باقی نہیں جو سینہ بہ سینہ چلی آ رہی ہو۔ یورپ اس قسم کی روایت کو قابل استناد بھی نہیں سمجھتا اور صرف ایسی شہادتوں کو قبول کرتا ہے جو تحریری شکل میں موجود ہوں۔“ (۱۹۵۰)

عہد یونان سے ”مصر حاضر تک مغرب کے مختلف ادوار کو دیکھتے ہوئے عسکری صاحب نے فن کے میلانات کی نشان دہی کی ہے۔ وہ قدامت و سطحی کے بارے میں اس عام اثر کی نفی کرتے ہیں کہ وہ دور عظمت تھا۔ ان کے نزدیک یہ تاثر عقل پرستوں نے پھیلایا ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ احترام انسانی جس قدر اس عہد میں تھا وہ مغربی معاشرے میں کبھی نہیں رہا۔ ڈاکٹر حسین فراقی عسکری کے اس نقطہ نظر کی تائید کرتے ہوئے اس امر پر افسوس کرتے ہیں کہ ہمارے بڑے بڑے علماء عہد عظمت والے پروپیگنڈے کے زباور ہیں۔ وہ لکھتے ہیں:

”عہد و سطحی کے بارے میں عسکری کی تحقیق بجا مگر اس کا کیا کیا جائے کہ عہد عظمت والے پروپیگنڈے کا اثر ہمارے بڑے بڑے علماء نے بھی قبول کر لیا ہے۔ چنانچہ ممتاز عالم (ابو الحسن علی ندوی نے اپنی کتاب ”ابو اسحاق عالم باحوالہ

اسلمین" میں اس عہد کو مہم غلات ثابت کرنے کے لیے جو دلائل اور شواہد مہیا کیے ہیں وہ دور چہرہ سارٹن، لنگی اور رسل کے شواہد سے اظہارِ عقیدت نہیں! (۱۳۶)

عسکری صاحب نے اقبال کا نام نہ لیتے ہوئے ان کے بعض افکار سے انحراف کیا ہے۔ خصوصاً برہمنوں کے ذریعہ ان کے نظریے جو شش حیات کو انھوں نے گمراہ کن قرار دیا ہے۔ اس کے علاوہ اقبال کے نظریے زمان سے بھی انھوں نے اختلاف کیا ہے۔ ڈاکٹر حسین فراقی نے ان اختلافات پر کوئی بحث کرنے سے گریز کیا اور مضمون بیان دی کی ہے۔ نیز اس بحث کی بھی اظہار کیا ہے کہ عسکری کے اس نوع کے خیالات کو پڑھنے کے بعد ان کا کوئی ایسا واضح تصور نہیں ملتا ہے کہ اب آگے بڑھنے کے لیے ان کو عمل کیا جانا چاہیے۔

ڈاکٹر حسین فراقی کا یہ مضمون اپنے باطن میں نہایت اہم مہمٹ کو سمیٹے ہوئے ہے لیکن اختتام قدرے جذباتی نوعیت کا ہے۔ الفاظ دیگر عسکری نے جس طرح گمراہیوں کا ذکر کرنے کے بعد "پس چہ پایہ کر؟" کا جواب نہیں دیا تو ڈاکٹر حسین فراقی نے بھی عسکری کے مرشدین یعنی مکمل اور مولانا اشرف علی تھانوی کے معتر ⑤ کے بارے میں اتنی ہی کہنا کافی خیال کیا ہے کہ:

"ربا معتر ⑤ کی جانب سے مکملوں کو" بے مغز مفکر یا اشرف علی تھانوی

کو "نہایت سی محدود اور بچے" قرار دینے کا سوال تو ان حضرات سے صرف اتنا

پوچھا جاسکتا ہے کہ مکملوں یا اشرف علی تھانوی کی کتابیں پڑھنا تو ایک طرف آپ

نے ان کی کتابوں کے تکمیل بھی دیکھے ہیں یا۔۔۔؟" (۱۳۷)

تقدیرِ تقدیر کے سلسلے میں "سلیم احمد کی تنقید کا دی" کے عنوان سے ڈاکٹر حسین فراقی کا مضمون بھی جامع اور گہرے محک کے پر مشتمل ہے جس میں سلیم احمد کی تمام تر تصانیف میں پیش کردہ افکار کی روشنی میں مفصل اور مدلل بحث کی گئی ہے۔ آغا ز میں سلیم احمد کے تصورات نقد کا جائزہ لینے کے لیے ان کے مضامین سے بعض اہم اقتباسات ذہنی ترتیب سے درج کیے گئے ہیں۔ چونکہ سلیم احمد عسکری کی نظریات سے متاثر ہیں اور انھیں اپنا مرشد تسلیم کرتے ہیں لہذا مضمون میں دونوں اہل نقد کے پاس بعض مشترک افکار کا بھی اجمالی جائزہ لیا گیا ہے لیکن آگے چل کر ان نکات کی مفصل وضاحت کی گئی ہے جن کی بنیاد پر آرد و تنقید میں سلیم احمد کا نا ⑥ اپنا حصہ تحریر آتا ہے۔

ڈاکٹر حسین فراقی کے نزدیک سلیم احمد کی تنقید کا بنیادی نکتہ کلیت کی تلاش ہے اور یہی وجہ ہے جس کی بنیاد پر وہ آرد و شاعری میں پورے انسان کا تصور پیش کرتے ہیں۔ پورے آدمی کے تصور کے

سلسلے میں ڈاکٹر حسین فراقی نے اپنے مضمون ”آرہ و تنقید کے دس سال“ کے بعض نکات یہاں دہراتے ہوئے بحث کو آگے بڑھایا ہے اور سلیم احمد کے چورسے آدھی کے تصور کا متفرق فکری حوالوں سے تجزیہ کیا ہے۔ ”پھر سے آدھی“ کے تصور پر سلیم احمد نے اپنے معرکہ آرا مضمون ”نئی نظم اور پورا آدھی“ میں تفصیل سے بات کرتے ہوئے معاصر آرہ و شعرا کے ہاں کسری آدھی کے تصور پر طر کیا ہے، لیکن چورسے آدھی کی جستجو خود انھوں نے جن نکات کی بنیاد پر کی ہے، وہ بھی گل نظر ہیں۔ ڈاکٹر حسین فراقی نے سلیم احمد کے ہاں آدھی کی تفصیل بہ وسیلہ جنس پر گرفت کی ہے اور اس حوالے سے فرانیز سے شدید اثر قبول کرنے کو ان کی کمزوری قرار دیا ہے۔ وہ لکھتے ہیں:

”جنس اور مساویات کے باب میں جو وہ سلیم احمد نے ”نئی نظم اور پورا آدھی“ میں اپنا وہی کم و بیش آخر تک قائم رہا۔ یہ نظریہ انھوں نے جیسا کہ پہلے عرض کیا جا چکا ہے، فرانیز سے شدید اثر پذیری کے باعث اپنا وہاں جنس میں فرانیز کے نظریہ تحلیل نفسی کے ذریعے ادبا اور شعرا کے کلام اور ان کی ذات و شخصیت کا تجزیہ کیا۔ اس تجزیہ کا وہی میں سلیم احمد نے کہیں کہیں تو کمال کی نکتہ آفرینی کی اور کہیں کہیں نظر کریں بھی کھائیں۔ سلیم احمد کی یہی نظریہ سازی جہاں ان کی قوت ثقی ہے وہاں ان کی سب سے بڑی کمزوری بھی ہے۔ اوسط نے کس قدر درست کہا تھا کہ تقسیم، تخصیص سے آزاد ہو جائے تو اصول سازی خطرناک چیز بن جاتی ہے۔ اس ضمن میں سلیم احمد کا طریق کار اکثر مجھے استغرائی نظر آتا ہے، استغرائی نہیں۔ لگتا ہے کہ وہ بعض اوقات کلیہ پہلے مرتب کرتے ہیں اور اس کے اطلاقات کی فکر بعد میں کرتے ہیں۔ لیکن جب ہے کہ وہ اپنے معمول (ادیب یا شاعر) کے یہاں سے ایسے عناصر کا انتخاب کر لیتے ہیں جو ان کے نگھے کی تصدیق کر سکیں، اور ایسے عناصر سے عمداً یا غیر شعوری طور پر استغنائی کرتے جو ان کے نظریے سے مطابقت نہیں رکھتے۔ سیکڑا کران کی تنقید میں تاہم سواری اور یک دغا بین پیدا ہو جاتا ہے۔“ (۳۳)

سلیم احمد کی تنقید کا ایک موضوع غالب اور اقبال ایسے عظیم شعرا بھی ہیں جو ڈاکٹر حسین فراقی کے نزدیک آدھ و شاعری کے نام پر قائم ہیں۔ ”غالب کون؟“ اور ”اقبال، ایک شاعر“ میں انھوں نے مذکورہ شعرا کی نفسیاتی تجزیے کے ذریعے بعض ارشادات ایسے کیے ہیں جو گل نظر ہیں۔ غالب کی آہ پر انھوں نے مکی

ایک جہتوں سے بات کی ہے۔ اُن کے نزدیک غالب کا احساس کمتری بیشتر اظہار برتری کی شکل اختیار کرتا ہے۔ اس طرح اقبال کے بارے میں مان کا یہ بھلا نظر ہے کہ اُن کی شاعری میں حرکت کا پیغام واصل اپنی ہی طبع سے کارو عمل ہے جسے اقبال نے قیوم کا رنگ دیتے ہوئے اپنی قوم میں دریافت کیا ہے۔
ڈاکٹر حسین فراقی کے نزدیک سلیم احمد کا مگر نظریہ احساس کمتری کے سرے سے باہر نہ نکل سکے اور وہ اس کا اطلاقی غالب اور اقبال ایسے شعرا پر بھی کرتے ہیں۔ یہ نفسیاتی طریقہ کار ثابت کرتا ہے کہ انسان کے جملہ اعلیٰ افعال خود فرضی کی مطلوب صورت ہیں۔ وہ لکھتے ہیں:

"انسان کے ہر اعلیٰ فعل اور عمل کے باطن میں احساس کمتری ہی کی کار فرمائی کو درست مان لیا جائے تو ایسی صورت میں یہ افعال خود فرضی ہی کی ایک مطلوب صورت بن کر رہ جاتے ہیں اور ایسی صورت میں کسی بھی روحانی اور مابعد الطبیعیاتی نظام سے تہذیباً فروزی اور اضافہ شکست کے کوئی معنی نہیں رہ جاتا۔ تحلیل نفسی کی یکساں سب سے بڑی ٹھوک ہے کہ نفسیاتی فکر و عالم نفس سے اوپر انسان کی کوشش نہیں کرتا اور مگر کرتا بھی ہے تو اوجھڑے اور نیم دلانہ انداز میں۔" (۹۵)

سلیم احمد نے اقبال کے مابعد شعرا پر اثرات کی نفی کرتے ہوئے کیا ہے کہ ہمارے چھوٹی اوجھڑان اقبال سے متاثر نہیں ہیں۔ یقیناً یہ ایک گمراہ کن خیال ہے اور ڈاکٹر حسین فراقی نے اس نکتے کی بجا طور پر نفی کی ہے۔ اس سلسلے میں انھوں نے بعض شعرا جن میں جگر مراد آبادی بھی شامل ہیں کے کلام سے مثالیں دے کر یہ ثابت کیا ہے کہ اُن پر اقبال کے کتنے گہرے اثرات ہیں۔ ڈاکٹر حسین فراقی نے یہاں بعض اہم شعرا مثلاً راشد، طغی، مجید احمد، منیر نیازی اور بعض دیگر کو اپنی اختیار خیال نہ کر کے حیرت کا سامان کیا ہے۔ اگر وہ اور وہ نظم کے ان اہم عناصر کو کا ذکر کرتے تو اُن کا موقف مزید مستحکم ہو سکتا تھا۔ ظاہر ہے ان عظیم فن کاروں کے مقابلے میں مابعد ادبی ایسے شعرا کی مثال دہلے کو کھڑو کرنے والی بات بنتی ہے۔

سلیم احمد کی تنقید کی ایک بڑی جوش کے بارے میں مان کے مضامین ہیں، جن میں وہ جوش کی تخلیق پسندی کو مستحسن خیال کرتے ہیں۔ ڈاکٹر حسین فراقی نے ایک الگ نکتہ اٹھایا ہے کہ: "قول تو تخلیق کی شاعری جہاں اور جیسی بھی ہو کوئی ایسی کامل قدر یا بڑی شاعری نہیں بنتی کیونکہ شعر کا اصل کمال تو ان تخلیقی رویوں اور مسئلوں سے الجھ جھڑ کر حاصل ایمان تک پہنچ کر ظاہر ہوتا ہے جس کی ایک قوی ہر بان خود اقبال کی شاعری ہے" (۹۶)

پورے آدمی کے تصور اور غالب، اقبال اور جوش کے بارے میں سلیم احمد کے بعض خیالات سے جزوی اختلافات کے باوجود اکثر قسین فراقی ان کے طرزِ تنقید اور افکار سے متاثر بھی ہیں اور ان کے لیے حرفِ قسین بھی رقم کرتے ہیں خصوصاً اسلامی ادب کے سلسلے میں ان کے بے باکانہ مباحث کی وہ بول داد دیتے ہیں:

”سلیم احمد کی تنقید کا یہ ہم اعتبار ہے کہ اس میں انھوں نے ادب، انسانی باطن، ادب، مذہب، تہذیب، روایت، تصوف، دوسرے فنکاروں میں انفس و آفات کی وضاحتوں کی تقسیم کی محض اندکوشش کی ہے۔ بحیثیت ایک سچے پاکستانی ادیب کے انھوں نے اسلامی ادب اور پاکستانی ادب کے موضوع پر بھی لکھا اور پاکستان بھی دینی مملکت میں ادب کی حیثیت اور عظمت پر بھی بے باکانہ انداز میں روشنی ڈالی۔“ (۱۹۷۰ء)

ڈاکٹر قسین فراقی کی تنقید کی کاوشوں میں ان کے بعض تجربے بھی قابلِ توجہ ہیں جو انھوں نے شعری تنقید سے متعلق کتب اور جرائد پر رقم کیے ہیں۔ اس سلسلے میں حضرت مرزا مظہر جانِ جاناں کی ”مقاماتِ مظہری“، طاہر انصاری کی ”کائناتوں کی زبان“، مجنوں گورکھپوری کی ”ارمغانِ مجنوں“، عظمت اللہ خاں کی ”سریلے نال“، خواجہ محمد زکریا کی کتاب ”اکبر الہ آبادی“ اور ”نثریں“ کا میر نمبر ہے۔ عظمت اللہ خاں نے اپنے مجموعہ کلام ”سریلے نال“ کے ایچاچہ میں جس عراضی انتخاب کی تمنا کی تھی اس کے بارے میں ڈاکٹر قسین فراقی کی رائے ہے کہ:

”عظمت اللہ خاں اردو شاعری اور اردو عروض کی نارسائیوں کے قریب نظر موصولاتی اور بے یقینی دونوں سطحوں پر ایک بڑا انتخاب لا سکا ہے جسے اور چونکہ وہ سمجھتے تھے کہ کسی تہذیب کا ایک بڑا اعتبار اس کے تسلسلِ فکر سے مہارت ہے اس لیے اردو شاعری میں تسلسلِ نگاری کی روایت کے لیے عروض میں بنیادی تبدیلی لا سکا ہے۔ بظاہر یہ محقق بڑا صاحبِ نظر آقا ہے اور اس کے حوصلہ افزائی کی بھی برآمد ہوئے ہیں لیکن مجموعی حیثیت سے ان کے یہاں انجنا پندی جتنی ہے۔ موصوف صرف اردو غزل ہی کی گردن مارنے کی ترقیب نہیں دیتے بلکہ مثنوی، قصیدہ اور رباعی جیسی اصناف کو بھی ویسے لکھا دینے پر اصرار کرتے ہیں اور یہ اصل میں نتیجہ ہے اردو شاعری کی نفسیات و شعریات کو نہ سمجھنے کا۔“ (۱۹۸۱ء)

ڈاکٹر خواجہ محمد زکریا کی کتاب "اکبر الہ آبادی" پر انھوں نے جو تجزیہ رقم کیا ہے اس میں اکبر شاہی کی روایت کا جائزہ لیٹے ہوئے اُن اثرات کا جواب فراہم کیا ہے جو اُن پر مختلف ہندوؤں کی طرف سے لگائے جاتے رہے۔ اس سلسلے میں بعض مورخین ادب کے ساتھ ساتھ ترقی پسند ہندوؤں کے ارشادات پر انھوں نے بطور خاص توجہ کی ہے جس کے بعد وہ تجزیے کے خاص حصے کی طرف آئے ہیں اور خواجہ محمد زکریا کی تصنیف کا تفصیلی جائزہ لیٹے ہوئے مجموعی طور پر ہندوؤں کی نظر سے دیکھا ہے اور اکبر شاہی کی روایت میں اسے ایک نیاز الہی قرار دیا ہے۔

ڈاکٹر قسین فراقی نے "اکبر الہ آبادی" کے مصنف کی بعض نارسائیوں سے صرف نظر کرتے ہوئے مضمون کے آخر میں اُن سے بعض توقعات بھی وابستہ کی ہیں۔

جملہ "نقوش" کے ممبر نمبر کا جائزہ بھی ڈاکٹر قسین فراقی نے کلام میر کے بعض اوصاف اور میر شاہی کی روایت کے تناظر میں کیا ہے۔ انھوں نے اس کے بعض متددہات کی اہمیت پر بڑے مقررہ نگار کی ہے خصوصاً ایسی حقیقت کو سراہا ہے جو میر شاہی کی روایت میں ایک بڑا اضافہ ہیں۔ ڈاکٹر قسین فراقی کے نزدیک:

"میر پر "نقوش" کی متذکرہ بلا تینوں جلدیں اردو میں تحقیق، تنقید اور قسین کی

اطلائی حیثیت ہیں جن پر اردو کا بھلائی ادب عرصے تک ہذا رہے گا۔" (۱۱۰)

گزشتہ طور میں جیسا کہ عرض کیا ہے کہ ڈاکٹر قسین فراقی کے موضوعات نقد و تحقیق میں شعری مطامع کی حیثیت ترنکی رہی ہے۔ غالب، اقبال اور راشد سے متعلق اُن کے تفصیلی مباحث اس ترجیح کے آئینہ دار ہیں۔ اردو شاعری اور اس کے مقامات گہر نیز شعرا کے تخصیصی مطالعات اُن کے مجموعہ نقد "افادات" کی صورت میں شائع ہوئے ہیں لیکن اُن کی کوئی تنقیدی دستاویز ایسی نہیں ہے جس میں شعر سے متعلق مباحث کے لیے مطامع غفلت نہ ہوں۔

شعر کی سماجی ضرورت اور عصری صورت حال کے حوالے سے اُن کا مضمون "شعر کا چال کون؟"

ایک نہایت فکر انگیز تحریر ہے۔ یہ بنیادی طور پر جوزف اچیمین کے مضمون "Who Killed Poetry" میں بھیجی گئی بحث کی توسیع اور اُس کے اردو کے شعری ماحول پر اطلاقی ہے۔ جوزف اچیمین نے یہ دعویٰ کیا کہ براؤننگ اور ٹینیسن کے عہد سے سامعین و قارئین شعر کم ہو کر شروع ہو گئے، جس کی وجہ مشکل اور مبہم اسالیب تھے اور مستقبل قریب میں یہ تعداد مزید کم ہو جائے گی۔ دوسری جانب ڈیولڈ ہال کے مطابق حقیقت حال یہ ہے کہ شعر خوانی کی مسلسل مجالس منعقد ہو رہی ہیں اور جامعات میں ادبی تقریبات

اور کتب کی رونما نیاں جاری ہیں۔ ایسا لگتا ہے کہ شاعری کی عدم قبولیت کا نظریہ لگتا ہے۔
 واقعہ یہ ہے کہ شاعری اور شعرا کی مقبولیت ایک ذہنی حقیقت تو ہے لیکن اس کے پیچھے جو تہذیبی
 حادثہ ہوا ہے اسے سمجھنے کی ضرورت ہے اور وہ یہ ہے کہ طاق میں بڑھتی ہوئی کاروباری اقدار
 (Corporate Culture) نے تعلیم اور ادب پر رد کو متاثر کیا ہے۔ مگر اسکولوں میں شاعری تربیت اور
 محسنات شعری کے ذوق کی بیداری ترجیح نہیں دیتی۔ چنانچہ آسمان شاعری اور عوامی نظمیں وقت کے
 ساتھ ساتھ مقبول ہو رہی ہیں۔ اس کے برعکس ادب کی حالی اقدار کو کوئی فروغ نہیں مل رہا۔
 [اکثر قسین فراقی نے "مضمون کے اختتام پر ایلیون کیون کی کتاب "ادب کی موت" (The
 Death of Literature) سے بھی اقتباسات نقل کیے ہیں جن کا بنیادی نکتہ یہ ہے کہ ادب کی موت
 کے ذمہ دار وہ ناقدین ہیں جو سائنسیات اور پس سائنسیات کے قصور سے نفع کو راجع دے رہے ہیں۔
 "شعر کا تاحل کون؟" [اکثر قسین فراقی کا ایسا مضمون ہے جس میں مغربی ادبی صورت حال کی
 عکس بندی کے ذریعے اردو کی شعری فنکار کے زوال کی تصویر کشی کی گئی ہے۔ اگرچہ اس بارے میں بحث
 کو طویل نہیں ہونے دیا گیا۔

اکثر قسین فراقی نے اپنے شعری مطالعات میں غازی اور نکا نیکی اردو شعرا کے علاوہ معاصر ادبی
 فنکاروں کی ان فن کاروں پر زیادہ توجہ کی ہے، جو ان کے نزدیک ملی قومی اور تہذیبی رجحانات کے فروغ میں
 اپنا کردار ادا کر رہے ہیں۔

"اردو ادبیات پر نکائی گجوبی کے اثرات" ایک اہم تحقیقی مضمون ہے، جس میں نکائی کے اردو
 شاعری پر اثرات کا درجہ ذیل حوالوں سے جائزہ لیا گیا ہے:

i۔ نکائی کے نمونے کا تنقید

ii۔ نکائی کی نمونوں سے تاثر پذیری

iii۔ نکائی کی ترکیب اور نکائی کی تشبیہات، استعارات کی ہی وی یا آن سے بغیر اندوہی

iv۔ مختلف اسٹائپ نمون پر نکائی کے اثرات

ذکورہ اثرات کو جن شعرا کی تحقیقات میں تلاش کیا گیا ہے، ان میں شیخ عبدالواحد مسکین، گویند
 پرشاد، نقی، محمد مسین، علی، مرزا احمد علی خان، ہوس، نظام حیدر، گوپا موی، گوگل پرشاد، میر حسن اور اقبال
 شامل ہیں۔ مذکورہ اثرات کی روشنی میں [اکثر قسین فراقی، بھاپور، یہ ہے تجھ کا خدا کرتے ہیں:

”قاری کے اس خدا کے سخن کی تاثیر کا دائرہ صرف قاری نگاروں تک ہی محدود نہیں رہا بلکہ انہوں نے ترکی، ہندی، پنجابی، کشمیری اور اردو کو بھی شدید طور پر متاثر کیا۔ اردو کا نثری ادب بالعموم اور شعری ادب بالخصوص نکلائی کا مرکز ہونا احسان ہے۔“

کلاسیکی اردو شاعری کے دور آخر کے اہم شاعر امیر مینائی کا قاری کا نام بھی اپنے زندہ دلاکار اور مسالیب کے باعث لائق توجہ ہے۔ ڈاکٹر قسین فراقی نے ان کے قاری کا نام کا تخلیقی نسخہ مرتب کیا اور یہ اہم ادبی فریضہ انہام دیتے ہوئے ان کے کام کا نہایت وقیع تجزیہ کیا جس میں ان کی فکر، انداز سخن اور موضوعات کے ساتھ ساتھ قاری شاعر سے لڑنے والی کوئی ایک پہلوؤں سے دیکھا گیا ہے۔ اس سلسلے میں وہ لکھتے ہیں:

”امیر مینائی کے قاری کا نام کے مطالعے سے ان کی شاعری کے جو نمایاں خصائص سامنے آتے ہیں ان میں پہلی اور اساسی بات تو یہی ہے کہ انہیں زبان و بیان پر بڑی قدرت ہے اور ان کا لب و لہجہ اعلیٰ زبان کا سا ہے۔ زبان و بیان پر یہ قدرت ان کے کام سے جا بجا جھلکتی ہے۔ بندشوں میں چستی اور بیان میں جوش و حرارت ہے۔ کیفیات حسن اور نکلاط نگارہ سے بعض غزلیں شاہدان غزالیس کی جہان نر مسالیب قرار آ گئیں، دھج دکھائی نظر آتی ہیں۔ شاعرانہ طور متعدد جگہ دیکھا جاسکتا ہے۔ رندانہ سرمستی، شوقی اور کیف آفرینی کے مظاہر بھی جا بجا ان غزلوں میں مشہور ہیں۔ کہیں کہیں اندرونی قرآنی کے اجتنام سے غزلوں کو مترنم بنایا گیا ہے۔ نتائج بدائع خصوصاً رعایت لفظی کا استعمال خلاقانہ ہے۔ معاملات حسن و عشق کے لطیف انداز میں بیان اور نکلاط اندوزی کا سرسماں اسی نہیں کیا گیا، یہاں عاشق دل پاشتہ کی برقعوں اور سونڈ سلانی کو بھی محسوس کیا جاسکتا ہے۔ پھر ان غزلوں میں مضمون آفرینی کا واسطہ بھی کہیں کہیں دکھائی دیتا ہے جسے سبک ہندی سے تعبیر کیا جاتا ہے اور جو پچھلے کچھوس تیس برس سے ایران کے شعری حلقوں میں بھی تیزی سے مقبول ہو رہا ہے۔ برجستگی اور بے ساختہ پن نے بھی امیر کی شاعری کی تاثیر بڑھانے میں بنیادی کردار ادا کیا ہے۔ قصوف و مرغان اور وحدت الوجودی مضامین بھی ایک کیفیت کے عالم میں

بیان ہوئے ہیں۔ محکمہ یہ کہ حافظ کے نصابیہ و عارفانہ رنگ اور دماغ سرسختی، بیدل کی معنی آفرینی اور بر جستگی، نغمہری کی دلچسپی اور سبک روی اور ناسب کی بلند آہنگی نے امیریت کی غزلیات کو ایسا لب و لہجہ عطا کیا ہے جو ہر تک و تاد سے باطنی احساسات میں ارتعاش پیدا کرتا رہتا ہے۔ وسعت نگاہ اور آفاقی زاویہ نظر نے اس شاعری کو ایک اور جہت بخشی ہے۔ امیریت کی موسیقی کے رموز و اسرار سے بھی آگاہ تھے چنانچہ انہوں نے اپنے کلام میں بھی جاہل لفظ و صوت کی موسیقیت اور قطار انداز و تقارر و اعلیٰ توانی (خصوصاً قصائد میں) کا بھی اہتمام کیا ہے۔ اس شاعری میں اگرچہ کہیں کہیں درود و گداز اور احساس محرومی کی جھلکیاں بھی دکھائی دیتی ہیں مگر اس کا ناسب آہنگ نصابیہ اور صحت و حوصلہ مندی کے لیے سے حرارت اندوز ہے اور اس لحاظ سے یہ شاعری بڑی بہت انگیز ہے۔ ملاوہ ازیں آئینہ نے کہیں کہیں آشوب و صحر کو بھی مہلت سے بیان کیا ہے۔“ (۳۵)

سودا کے رسالہ ”مہرۃ الفلین“ پر ڈاکٹر حسین فراقی کا مقالہ ”شعری رموز سے ان کی آئینائی اور دانشگری کی دلیل ہے۔ یہ رسالہ دو عمدہ نظری کارنامہ ہے جو انہوں نے اشرف علی خاں کے تذکرے پر مرزا محمد فخریہ کی تحمیلات کی بابت رقم کیا۔ یہ سودا کے تنقیدی شعور پر دلالت کرتا ہے اور اس نوع کے محاکمات میں ایک تاریخی حیثیت رکھتا ہے۔ بقول ڈاکٹر حسین فراقی:

”سودا کی ”مہرۃ الفلین“ دراصل اسی طوائف و لہجہ کی ایک خوشتر اور معکم کڑی ہے جس میں صبر لاہوری کا ”کارنامہ“ آرزو کی صبیح الفلین، داغین اور سرانج صبر، محمد حسن کا رسالہ محاکمات الشعراء، فتح علی خان گردیزی کی ”ابطال ابطال“ (نہان آرزو کے دلائل کار و دار و صیبا کی ”قول فیصل“ جگہ کار ہی ہیں۔“ (۳۶)

فردوس شاعری کے مطالعات میں ڈاکٹر حسین فراقی نے تہذیبی اور نگری سوالات کو بہت اہمیت دی ہے۔ برطانوی استعمار کے دوران میں اقبال کے شعری کردار پر ان کے مباحثہ مطلق ہیں۔ حالی اور اکبر و ایسے شاعر ہیں جو قوی فکر کے سلسلے میں اقبال کے پیش رو ہیں۔ ”الذات“ میں مذکور وہ دونوں شعرا پر مضامین محکمہ جامع ہیں جن میں اس سوال کا جواب تلاش کیا گیا ہے کہ یہ عظیم کے مسلم شخص اور نگری آرزوی میں ان تخلیق کاروں کا کیا کردار رہا ہے۔ وہ لکھتے ہیں:

"حالی کی نگاہ میں ہندوستان میں مسلم شخصوں کا مسئلہ زیادہ اہم رہا لیکن دنیا سے اسلام سے بھی ان کو گہری وابستگی تھی۔ چنانچہ وہ سلطنتِ ترکی کو خطرے میں دیکھتے ہیں تو بے چین اور فحشاں ہو جاتے ہیں۔ اسی طرح جنگِ طرابلس کے موقع پر بھی وہ اپنے جذبات کو اشعار کا روپ عطا کرتے ہیں۔ سلطانِ مہدی العزیز کے قتل پر حالی نے جو قلم لکھا وہ آج بھی ہمارے لیے اور ہماری سرحدی و اندرونی صورتِ حال کے تناظر میں ایک افشاں کی حیثیت رکھتا ہے۔" (۱۰۳)

"اکبر نے اپنے منفرد عاقبتی کلام اور بے مثال جیسے، کائنات وادِ شمری اسلوب کے دو پلے سر و ایما کے پردے میں حقائقِ طویہ اور معارفِ معنوی و حقیقی سے ملتِ اسلامیہ کو آگاہ کیا۔ اہل اسلام کی فکری بیداری میں ان کا کارنامہ آبِ زور سے ٹھنسنے کا قابل ہے۔ ان کا کلام قدیم و جدید کی آفاقی آویزش کا آئینہ ہے۔ اکبر قدیم کے طبعِ دارِ حقے مگر اسی قدیم کے جو مشرق کے فضاں سے بہرہ ور اور اس کا مدد تھا۔ سلسلہٴ رشد و ہدایت میں بھٹی سے پہلے یوننا کا ظہور ہوا۔ برہمچیم کی شریعتِ شمر میں اقبال سے پہلے اکبر کا ظہور ہوا۔ اکبر کے بیچام کی دھبی لے کر اقبال نے جیسے اور بعد آجنگِ فرزند سے ہم روشو کر کے ہانگہ صورا سرائیل ایجاد کی۔ ملتِ اسلامیہ کا سرنیا زوہوں کے حضور رقم ہے۔" (۱۰۴)

ڈاکٹر حسین فراقی معاصر شمری ادب میں حقیقہ جالندھری کو کم و بیش اسی زاویے سے دیکھتے ہیں جس سے انھوں نے حالی اور اکبر کو دیکھا۔ ان کے خیال میں وہ برہمچیم میں مسلم دنیا کا الہیہ کے قریب ہیں۔ وہ لکھتے ہیں:

"حقیقہ ہماری بزرگِ نسل کے وہ آخری شاعر تھے جو دمِ آخر تک ہر بان سے ہمارے لیے صدیِ خوانی کرتے رہے۔ "لا احب الا اہلین" کی رسمِ سخن تازہ کرتے رہے، ذوقِ یقیں اور شوقِ آرزو کا صوبہ بھونکتے رہے۔" (۱۰۵)

معاصر اردو غزل کے سلیطے میں جہاں انھوں نے شیرِ احمد ایسے اہم شاعر پر ایک وقیع مضمون رقم کیا، وہاں ان کے قلم سے باہرِ قادری پر بھی ایک مفصل مقالہٴ معرض وجود میں آیا ہے۔ شیرِ احمد کی شمری کا مطالعہ انھوں نے اپنی اہم فکری چیتوں اور اسلوبی پہلوؤں سے لیا ہے۔ ان کے نزدیک:

”شہزاد کی غزل ان جذلوں اور خیالوں کی مظہر ہے جس سے ایک متنوع اور تدار
شخصیت کی تصویر ابھرتی ہے۔ وہ جذلوں اور خیالوں کو اس حسن کے ساتھ بیان
کرتے ہیں کہ دونوں میں سن تو شدم تو سن شدی کی صورت پیدا ہو گئی ہے۔ دھڑکی
اور ایمائی اسلوب نے بھی ان کے یہاں متحد مقامات پر جا دو دگا یا ہے۔ انھوں
نے اپنی غزلوں میں متحد اسالیب شعر ملتے سے برتے ہیں۔ ان کی غزلوں میں
ایک قابل لحاظ تعداد ایسے اشعار کی ہے جو سبب منتہی کے عمدہ نمونے ہیں۔“ (۱۶۳)

ماہر القادری پر ان کا مضمون مفصل ہے جس میں بعض اہم پہلوؤں کی نکتان دہی کی گئی ہے لیکن جو
بات انھوں نے مضمون کے نقطے میں کی ہے وہ یقیناً سخن گسترانہ ہے۔ اے لکھتے ہیں:

”اور اب ماہر کی غزل کے سلسلے میں آخری بات، ماہر کا ۱۹۶۰ء کے بعد کی جدید
نادر و غزل اور ۱۹۷۰ء کے بعد کی جدید ترین غزل سے تعلق کسی طرح بھی جائز
نہیں۔ ہاں اتنا کہا جاسکتا ہے کہ ماہر نے غزل کے روایتی رسوم و عادات سے جو کام
لیا، اس نے انھیں جگر، حسرت اور مصفر کی غزل کے برابر تو کھڑا نہیں کیا مگر ان کی
غزل کیسے کیسے اس مقام کو نیلی کا میانی سے چھوٹی ہے۔“ (۱۶۴)

غزل شاعری کے باب میں ڈاکٹر حسین فراقی کی اہم ترین تحریر عرفان صدیقی کے بارے میں ہے۔
مجلد ”سچہ لاہور کے شمارہ میں عرفان صدیقی کے مجموعہ غزل ”سات صوات“ ایک انتخاب کے ساتھ
ان کا مختصر تنقیدی نوٹ بھی اہم ہے لیکن ”نخن آباد“ (نکلیات عرفان صدیقی) کے دیباچے میں ڈاکٹر
حسین فراقی نے ان کے کام کا فکری افق جائز و تہذیبی تاثر میں لیا ہے اور اس سلسلے میں بعض انتہائی اہم
نکات پر روشنی ڈالی ہے۔ ان کے خیال میں ان کے ہاں اسلوب کی ایسی نادر و کاری ہے کہ اشعار کا
انتخاب انتہائی مشکل ہو جاتا ہے اور یہ تخلیق کار کے خود پر اعتماد اور دبائی طرز احساس کا مظہر ہے۔ اس
سلسلے میں وہ کہتے ہیں:

”عرفان کی شاعری میں رفتہ رفتہ وہ اسلوب کی تلاش گری کے جو لگتی نظر آئے مرتب
ہوتے ہیں ان کے پس پشت ان کی خاندانی تربیت اور مسلم کلچر کے تحریک اور
تہذیب آخری کی چری تاریخ کا فرما نظر آتی ہے۔ ذرا ان کی شاعری کی
نکلیات پر غور فرمائیے، ایک تو اثر اور تسلسل کے ساتھ یہ اس کے چارہ چور ہیں

رہی ہی دکھائی دیتی ہے، اس کے رنگ درپیش اس کے تانے بانے سے جھلکتی نظر آتی ہے۔۔۔ اس شاعری میں ایسا درپاؤ ہے کہ اس کی داد دے بغیر ہائیں جاسکتا۔ میرا خیال ہے کہ عرفان صاحب کا دوسرا شعری مجموعہ یعنی ”شب درمیاں“ دو رنگ مکمل ہے جہاں پہلی کرشمہ کا دو رنگ خاص مشکل ہو گیا ہے جسے بغیر کسی سہارے کے صرف اور صرف رنگ عرفان کہا جاسکتا ہے۔ ان کے بعد کے سارے مجموعے اسی رنگ آہنگ کے مظہر ہیں۔ چشم کشا، حیرت افزا اور وجد آفریں۔ ایک لفظ میں سمجھا چاہیں تو کہہ سکتے ہیں کہ عرفان کی شاعری غیر معمولی ندرت بیان کی حامل ہے۔“ (۱۹۷۷ء)

اُردو شاعری کے اسالیب میں تہذیب اور اسطوری روایات کا ایک وسیع سلسلہ ہے اور شعرا نے تاریخ کے کئی ایک کردار، واقعات اور اسطوری روایات کو اپنی شاعری میں استہلال کیا ہے۔ اس تناظر میں عبدالعزیز خاں کی منظومات میں دو بلائی رموز و علامت کی کڑت نظر آتی ہے۔ ڈاکٹر حسین فراقی کا ”مضمون“ دو، علامہ عبدالعزیز خاں ”ان علامت کے نقل کے لیے کلیہ کا کام کرتا ہے۔ یہ کوشش کی گئی ہے کہ ان اسطوری علامتوں کے پردے میں ان حقائق کو افشا کیا جائے جو منظومات خاں میں معنوی سطح پر چھپی ہیں۔

سندھی شاعر حضرت شاہ لطیف بھٹائی کے شعری رس پر بھی ڈاکٹر حسین فراقی نے ایک پُرملز مضمون رقم کیا ہے جس میں علامہ سندھ کی ثقافتی روایات، صوفیانہ تصورات اور مذہبی روایات کے تناظر میں ان کی شعری پرتوں کو بے سیرت افروز اسلوب میں بیان کیا گیا ہے۔ اس مضمون میں لطیف کی شاعری میں سندھی معاشرت سے وابستہ موقع گنتی کے منظر پر یہ طور خاص بحث شامل ہے اور لطیف کے شعری ہیائے کے اس اہم پہلو سے بعض امثال بھی پیش کی گئی ہیں۔ اس کے ساتھ ساتھ سندھ کی ثقافتی روایات سے وابستہ کرداروں اور قدیموں کے تناظر میں بھی لطیف کی شاعری کو دیکھا گیا ہے۔ وہ دیکھتے ہیں:

”ان کہانوں کے علاوہ ہنسے انجمنیں لطیف نے اپنی شاعری میں جذب کیا ہے، شاعر کا بعض چیزوں کے حلقہ گھنٹی طم حیرت انگیز ہے۔ ٹیکسٹ کے حلقہ جو کچھ کہا جاتا ہے وہ شاہ کے حلقہ بھی اتنے ہی یقین سے کہا جاسکتا ہے یعنی یہ کہ محسوس ہوتا ہے کہ شاہ نے ان قدیموں میں شخصیتی مہارت حاصل کی تھی۔ صرف

یہ سب کچھ اس انداز سے قاری تک پہنچایا گیا ہے کہ ذہنی کو محفوظ رہتا ہے۔ تحریک استعداد اور تھیں کے روپ میں قاری شاعر کے اس پہلی اسلوب کے باعث سحر زدہ ہو کر ٹھک جاتا ہے۔ شاعر کے اسلوب میں جو موسیقی جاری و ساری ہے شاعر نما بھی اس کا نقشہ تھا۔ (۳۰۰)

"حضور ﷺ کی ذات گرامی سے دلچسپی اور پیروی کے شیعہ جذبے نے نائب کی نعمت کو ایک عجیب سرسختی سے ہلکانا کر دیا ہے۔ چونکہ ان کی نعمت عقیدت سے کہیں زیادہ جذبہ عشق و محبت سے پھوٹی ہے، اس لیے اس میں رسمیت نہیں، واقعیت ہے۔ حضور ﷺ کا مجلس ذکر از کار نہیں بلکہ ان کی شخصیت اور سیرت کے ایک ایک پہلو کی نہایت ذکاوانہ تصویر کشی کی ہے، جس میں محبت کے گوہر شب تاب جا بجا جھلکے نظر آتے ہیں۔۔۔۔۔۔ نائب حضور ﷺ کو صرف حضور ﷺ! نبی ﷺ کو صرف نبی ﷺ، خواجہ کو صرف خواجہ اور آقا ﷺ کو صرف آقا ﷺ نہیں کہتے۔ مرے حضور ﷺ مرے نبی ﷺ، مرے خواجہ، مرے آقا ﷺ کہتے ہیں۔

فصل باقاعدہ ہر اکبر کہہ رہا کرتے ہیں۔ ان کو صدا دیتے ہیں۔" (۱۰)

Scanned with CamScanner

ہے مستحیات کو چھوڑ کر ان کی بیشتر نعمتوں میں سوز و رن اور ہمدردی کا لہر دوڑتا
ہوا محسوس ہوتا ہے اور کہیں کہیں تو داخل و خارج میں پھیلے ہوئے آشوب نے ان
کی نعمت میں شر آشوب کی سی کیفیت پیدا کر دی ہے۔ تاریخ اسلام اور مطالب
قرآن پر ان کی نگراں طبیعتان بخش ہے اور نعمت کہنے کے لیے جس چشم بجا، گوش
شنوا، کس پاکیزہ اور قلب روشن کی ضرورت ہے وہ انھیں قدرت کی طرف سے
میا ہے۔ محسوس ہوتا ہے کہ ان کے وجود کے الگ الگ اور دور دوریوں سے
محبت رسول ﷺ پھوٹی پڑتی ہے۔ (۳۶۰)

”طواف کرتی ان نگہوں کا بھی ایک مقام ہے۔ بہت رفیع اور بڑا قابل قدر،
لہذا ان نگہوں کے مترجم معین نظامی ہم سب کے گھر بے کے مستحق ہیں کہ انھوں
نے جدید ایرانی ذہن کے کئی متکون، منور اور تھیر گوشوں میں جہانگش کے لیے
ایک وسیع کمر کی کے پتہ ہمارے لیے کھول دیے ہیں۔ (۳۶۰)

ڈاکٹر حسین قزاقی کی تحقیق و تنقید کا یہ موضوع تو شعر اور نثر کے معاملات ہیں لیکن نقاشی کے سلسلے
میں بھی ان کے بعض معاملات ان کی ترجیحات کا ایک الگ رخ سامنے لاتے ہیں۔ اردو افسانے کے
بارے میں مجموعی طور پر چند تاثرات و سوالات کے علاوہ انھوں نے انتقاد حسین، ذوق العین، حیدر، رحیم گل
اور امجد فضل کے افسانوی ادب میں فکری و فنی رجحانات کے بارے میں بعض نکات پر جامع خیالات کا
اظہار کیا ہے۔ یہ مطالعہ شعری موضوعات پر نقد کی طرح مستقل ہوتے تو ان کے ہاٹن سے ڈاکٹر حسین
قزاقی کے زاویہ ہائے نگارہ دوسرے انداز سے سامنے آتے اور افسانوی ادب کے بارے میں قاری ان کی
فکری گلیں بڑے سے حرج آگاہ ہوتا۔

اردو افسانے کے بارے میں ان کا نقطہ نگار مجموعی منظر ہائے کے حوالے سے خوش امید کی خاطر
رکھتا ہے۔ لیکن تازہ تر مصری صورت حال کے سلسلے میں انھیں ذرا دل آلودگی دکھائی دیتی ہے۔ ان کے
خیال میں چپاس سے ستر کی دہائی تک کا زمانہ اردو افسانے کا عہد زریں ہے جبکہ نئی کھپ اس بصیرت
سے محروم ہے جو ان سے انھوں کو مسائل تھی۔ وہ نئے کھیلے والوں کو تجویز کرتے ہیں کہ انھیں:

”بڑے گہرے ادراک اور ہمدردی کو گول اور مو پاساں کی سی درد مند سی سے محاصر
صورت حال کا جائزہ لے کر اپنے گہرائی میں کو سرگرم کرنا ہوگا اور علامتی“ ♦ اور

حقیقت پسندانہ حیاتیوں کے اخراج کے جلو میں نئی صدائیں رقم کر
ہوں گی۔ (۱۳۲)

انتظار حسین پر ڈاکٹر حسین فراقی کا "مضمون تفصیلی ہے اور موضوع "بہشتی" ہے جس کا جائزہ انتظار
حسین کی بعض دیگر تحریروں میں موجود افکار و خیالات کے پس منظر کی مطالعے کے ساتھ لیا گیا ہے۔ ان
کے نزدیک انتظار کے ہاں ایک خاص طرز احساس کا تسلسل اور اشتغال نظر آتا ہے۔ وہ "پار" اور
"خواب" کے مرکزی استعاروں کے ذریعے ہجرتوں کے ان تجربات کو باہم مربوط کر دیتے ہیں جو نواز کی
سرزمین سے شروع ہوتی ہیں اور ہندوستان سے پاکستان تک اپنا سفر کرتی ہیں۔ لیکن یہ امر افسوس ہے کہ
ہمارے بعض اُردو ادیب انتظار حسین کے اساطیری اور قصصی اسلوب میں رموز و علامت کی تفہیم کے سلسلے میں
کچھ روی کا شکار ہوئے۔

"بہشتی" کا موضوعاتی مطالعہ کرتے ہوئے ڈاکٹر حسین فراقی نے اسے ایک ایسا سوانحی ہول قرار
دیا ہے جس کا مرکزی کردار خود مصنف ہے۔ ہجرت کا یہ تجربہ خود انتظار حسین کا ہے اور اس کے بیان میں
وہی کیفیت ہے جو رومی کی مثنوی کے ابتدائے میں ہے۔ کئی ایک مقامات پر فلیش بک کی ٹیکنیک
استعمال کرتے ہوئے مصنف نے ملازمہ خیال سے بڑی کامیابی سے کام لیا ہے۔ وہ لکھتے ہیں:

"انتظار حسین نے اس ٹھنیک کو بڑی کامیابی سے برتا ہے۔ درمیان میں جگہ جگہ
وہی حکمت، دانش کی باتیں اور فخری یادوں کے نقشیں patches۔ ہوں ایک
وقت کے وطن میں کئی وقت سانس لیتے دکھائی دیتے ہیں اور چونکہ انتظار کی مسلم
تاریخ پر بھی گہری نگاہ ہے اس لیے بہشتی میں مماثل واقعات کا قرآن معہ ● طرز
تحریر کے ایک عجیب طرز کا تاثر پیدا کرتا ہے۔" (۱۳۳)

ڈاکٹر حسین فراقی نے "بہشتی" کے مرکزی اور ثانوی کرداروں کا جائزہ لیتے ہوئے ڈاکٹر کے
کردار میں انتظار حسین جبکہ انضال کے ہاں منیر نیازی کی شخصیت کا پرتو تلاش کیا ہے۔ "مضمون کے آخر
میں بہشتی کی ویسٹ پر تاترین کے بعض امتزافات کا جواب دیتے ہوئے انھوں نے بعض عالمی کشن
کاروں کی مثال دیتے ہوئے بہت سے چٹے کی بات کی ہے۔ وہ لکھتے ہیں:

"انتظار حسین کی بہشتی سے رومی کی فارم کا مطالعہ کرنے والے نندوں سے اگر
پوچھا جائے کہ صاحب کیا آپ کا فلا کو ایک بڑا بول نگار نہیں مانتے، کیا آپ

کے نزدیک لارنس ایک بڑا دل کا نہیں ہے، کیا آپ جو اس کے بڑا دل کا ہونے کی غلطی کرتے ہیں اگر نہیں تو پھر انتظار کے اس دل کو بھی بڑا دل مان لیجیے۔
صرف دل ہی نہیں ایک بڑا دل۔ عارم کا یہ مسئلہ انتظار ہی کے یہاں نہیں
لارنس کے یہاں بھی تھا۔“ (۴۸)

قرآن العین حیدر پر مضمون کا ثرائی دیشیت رکھتا ہے۔ جوان کی وفات پر رقم کیا گیا۔ یہ مختصر سا اثر اپنے
باطن میں درد مند کی کاغذ رکھتا ہے۔ ڈاکٹر حسین فراقی نے اُن کے تخلیقی سرمائے میں آجنگ اقبال کی منتظر
کرتے ہوئے مسلم تہذیب کے ماسر کا بھی سراغ لگا یا ہے اور اعلیٰ اسلام کی مسر کی کھست اور بخت کے
نقوش بھی کھائے ہیں۔ وہ لکھتے ہیں:

”اقبال کی طرح بھٹی بھی کھوئے ہوؤں کی جستجو کرتی ہیں، قریب اور غریب اقبال
ہی کی طرح بھٹی کے قلب میں بھی زندہ تھے۔ نیچے شہید کی عظمت کا نقش، اقبال
ہی طرح ان کے دل میں بھی گہرا آثار اس سب کے پیچھے کہیں نہ میں، خفیف
صورت میں مسلم تہذیب کی آرزو پیر حال ظہور، غریب کرتی دکھائی دیتی ہے۔
ملت، بیٹا کی خالق پندہ دیوں کے لیے موجب ازیت تھی۔“ (۴۹)

رجیم گل کے دل ”جنت کی تلاش“ میں ثنائی ملاقات جات کے پہاڑی سفر کی مہارت کو ڈاکٹر حسین
فراقی نے طوبیت روح اور عظمت انسانی کی علامت کے تہذیب میں دیکھا ہے۔ فنا کے نزدیک ہول کے
مرکزی کردار اصل کا یہ کوہستانی سفر تہذیب کس کا استوار ہے۔ وہ اپنے باطن میں سترے کس کی ہے
خونی کے احساس کو جذب کیے ہوئے ہے اور اپنی بچکان کو اس سے وابستہ کرتی ہے۔ دل کے ہارے
میں اپنے جموی تاثر کو ڈاکٹر حسین فراقی نے جن الفاظ میں سمیٹا ہے۔ وہ دل کی مہوی کا نکات کا ایک
جامع عکس سامنے لاتے ہیں۔ وہ لکھتے ہیں:

”رجیم گل کا یہ دل دلوں کے مہوی عامہانہ پن سے بالکل الگ ہے۔ یہ اس
روحانی بحران اور نفسیاتی کشمکش کا مظہر ہے جو اس دور سے خاص ہے۔ سب
کچھ ہوتے ہوئے کچھ نہ ہونے کا احساس، آدمی پر سے اعتماد اٹھ جانے کا الیہ،
دولت کی ریل چلی ہونے کے باوجود باطنی مفلسی، بظاہر کا نکات کا مرکز ہونے
کے باوجود لامرکزگی کا احساس، اندر سے کسی چیز کے گم ہو جانے کا کرب اور

باق فرور اور نروان کے اچانک حاصل ہو جانے کی بچی خوشی سے یہ ناول گوندھا
 کیا ہے۔“ (۹۷)

ڈاکٹر حسین فراقی نے امجد طفیل کے افسانوی مجموعے ”اتھک شاب“ کے بارے میں جن
 خیالات کا اظہار کیا ہے۔ اُس سے ظاہر ہوتا ہے کہ افسانہ نگاروں کی تازہ فہم کے ہاں افسانے پر حال
 امید کی ایک کرن ضرور تھرتھرتی ہے۔ اُن کے نزدیک اتھک شاب میں مثال افسانے:
 ”خدا اعلیٰ سطر اور نگین حقانیت کے تصادم سے پیدا ہونے والی صورت حال کے
 قدر ہیں یا بہ الفاظ دیگر مثالیات اور خارجیت میں پھیلی ہوئی مطلق صورت حال کے
 تصادم کے آئینہ دار ہیں۔“ (۹۸)

اردو لکشن پر نگہی جانے والی سب میں ڈاکٹر سہیل بخاری کی ”اردو داستان“ کی ایک پہلو اس
 سے قابل ذکر ہے۔ اسدا اندوہی کی ”سب دس“ سے میر احمد علی کی ”قصہ بداندیشی“ تک داستان ادب
 کے جامع جائزے پر مشتمل اس تنقیدی دستاویز میں قصوں کے اصل مآخذ اور علامت داستان کے ساتھ
 ساتھ ان کے مصنفین کے بارے میں عمدہ آگاہی فراہم ہوتی ہے۔ یہ کتاب داستان شناسی کے سفر میں
 یقیناً ایک اہم سنگ میل ہے۔

ڈاکٹر حسین فراقی نے اس کتاب کے مذکورہ جملہ مثبت پہلوؤں کو نگاہ احسان سے دیکھتے ہوئے
 مصنف کی تحقیقی ریاخت اور معروضی تنقیدی نقطہ نظر کو بہت سراہا ہے۔ لیکن اپنے مخصوص اسلوب نقد کی
 وجہ سے ہونے والے بعض نارسائیوں اور فردگزشتوں کی نشان دہی بھی کی ہے۔ اس سلسلے میں درج ذیل
 نکات پر بحث کی گئی ہے:

۱۔ فاضل مصنف نے ”معراج العاشقین“ کو خوب بندہ نواز گیسو دراز کی تصنیف قرار دیا
 ہے جو درست نہیں۔

۲۔ داستان کی علاقائی کائنات پر سیر حاصل بحث نہیں کی گئی خصوصاً داستانوی علامت کے
 مابعد الطبیعیاتی اور خصوصاً فانی پہلوؤں کو نظر انداز کر دیا گیا ہے۔

اردو کے ممتاز افسانہ نگار سعادت حسن منٹو کی کئی ایک دیگر متون جہتیں بھی ہیں۔ فلموں کے
 سکرپٹ بھی رقم کیے، تراجم بھی کیے، مضامین بھی لکھے اور اس کے ساتھ ساتھ ان کے قلم سے اپنے عہد کی
 مختلف شخصیتوں کے خاکے بھی معرضِ قلم میں آئے۔ ڈاکٹر حسین فراقی نے ان کے موثر انداز پر پہلو

”شہر میں کھولی ہے منٹو نے دکان سب سے الگ“ کے عنوان سے اپنے مضمون میں ان کے خاکوں کو بعض ایسی جہتوں سے دیکھا ہے جو منٹو پر نگہیں جانے والی تنقید میں زیادہ مقبول نہیں لیکن اہم ضرور ہیں۔ منٹو کے خاکے جو ”مجھے فرشتے“ اور ”لاؤ ڈاکٹر“ کے عنوان سے منظر عام پر آئے منٹو کی بے باکی اور کات وار اسلوب کے باعث خورد خاک نگاری میں ایک الگ پہچان رکھتے ہیں اور ان کے مقابلے سے بہت سی شخصیات کے ظاہر و باطن کے مابین امتیاز مکمل کر سامنے آتا ہے۔

ڈاکٹر قسین قرانی نے منٹو کے خاکوں میں ان کے کات وار اسلوب پر جہاں نکھا ہے وہاں منٹو کی مذہب پسندی، پاکستان اور اپنی پاکستان سے غیر محضرتل محبت اور اپنے وطن کے بعض مسائل و تحائف ذہنی کے دور و مدائنہ احساس کا پہلو بھی اجاگر کیا ہے۔ بابورا و شیل اور محمد علی جناح کے خاکوں کے حوالے سے انھوں نے منٹو کے مذہبی اور ملی شعور کی پر تھی بہ طور خاص واک کی ہیں۔ وہ کہتے ہیں:

”بابورا و شیل کا بے لاگ خاک نگہنے والا منٹو جہاں اس کی تحریروں کا گردیدہ ہے وہیں اسلام کے باب میں اس کے تعصب اور بعض ذہن بھری تحریروں پر گرفت بھی کرتا ہے۔ منٹو کو اس امر پر حیرانی ہے کہ بابورا و شیل جیسا تاریک کا مطالعہ رکھنے والا کس قدر بے خبر ہے۔ اس خاکے میں آگے چل کر منٹو جو کہہ گھٹتے ہیں: ”عالم اسلام کی آج کی صورت حال میں حدود و جلائی قوتہ ہے۔“ (۳۰)

”منٹو کی خاک نگاری کا یہ جائزہ اس وقت تک نامکمل رہے گا جب تک ”مجھے فرشتے“ کے اولین خاکے ”میرا صاحب“ سے امتیاز نہیں کیا جائے گا۔ منٹو کے تمام خاکوں میں یہ امد خاک ہے جس کو منٹو کے امد مظلم کے بجائے قائد اعظم محمد علی جناح کے ذرائع و مدد صیف آؤ کے توسط سے استوار کیا گیا ہے۔ منٹو نے ”مجھے فرشتے“ کی ترتیب میں اس خاکے کو اولیت دے کر دراصل بین السطور بتا چاہا ہے کہ ان کی ترجیحات میں جناح کی شخصیت کیا معنویت رکھتی ہے پورا خاک اپنے اندر جناح کی شخصیت کے حوالے سے بعض ایسی مادہ معلومات رکھتا ہے جس سے ”بنائیات“ کا کوئی طالب علم صرف نظر نہیں کر سکتا۔ جناح کی کیسی جیتی جاتی اور بچی تصویر آنکھوں کے سامنے پھر جاتی ہے اور ان کی جی زندگی کے بعض کیسے اہم پہلو سامنے آتے ہیں۔“ (۳۱)

اردو کے نگاہیادب کے سلسلے میں ڈاکٹر قسین فراقی نے جن اہل قلم کے تخلیقی سراپے پر تنقیدی توجہ کی ہے، ان میں مشتاق احمد یوسفی، عطا مالحق کاظمی اور ڈاکٹر یونس بہت شامل ہیں۔ مشتاق احمد یوسفی کے نگاہیادب کا سلوب پر بحث کرتے ہوئے انھوں نے ان کی نثر میں شعری عناصر اور مصالک بدائع کی تلاش کی ہے۔ ڈاکٹر قسین فراقی مزاح یوسفی پر لکھتے ہوئے ان سے متاثری نہیں مرعوب بھی دکھائی دیتے ہیں:

”تحقیق کے شبناں میں روشنی یوسفی کے چار چہرے (چہرے تھے، خاکم بدین، زورگزش، آب گم) ایجاد وادب کے پلٹراٹھ ہیں جن کی روشناں ایک دوسری کی حرکت نہیں، ایک دوسری میں کھل کر ایک ہو گئی ہیں۔ جی ہے کہ روشنی، روشنی کا راستہ نہیں، روکتی۔ احمد فی الکفرات کا یہی تخلیقی اور عرفانی مفہوم ہے۔ یوسفی نے اپنی تصانیف میں عرفان کے حربے استعمال کیے ہیں۔ ان کے یہاں لفظی، واقعاتی اور کرداری طرز و مزاج کی سبھی شکلیں نظر آتی ہیں۔ انھوں نے تکیب، تحریر، تصرف، تجنیس، رعایت لفظی، غیر متوقع صو، اصل اور بے جوڑ سے معافی کی نئی سطحوں کے ظہور اور مزاج و تراکیب سب کو سمجھا اور برتا ہے۔“ (۱۳۳)

یوسف خان کسبل پوش کے طرز سے تاریخ یوسفی یا کائنات فرنگ کے مفصل مقدمے میں جہاں اس طرز سے کے دیگر تہذیبی پہلوؤں کو اجاگر کیا ہے، وہاں اس کے اسلوب کو انیسویں صدی داستانیں رنگ کے تاظر میں دیکھا ہے۔ وہ لکھتے ہیں:

”کسبل پوش کا اسلوب وہی ہے جو انیسویں صدی کے پہلے نصف تک اردو نثر کا ہو سکتا تھا۔ ابھی اردو نثر اس قدر مارنکا یافتہ نہ ہوئی تھی کہ داستانیں اسلوب، قافیہ بندی، ترصیع اور تہذیب سے آلود ہو سکتی۔ چنانچہ کسبل پوش کے یہاں بھی ایسی متعدد صورتیں موجود ہیں۔“ (۱۳۴)

اسی طرح جمیل الدین عالی کے سفرناموں ”دنیا سرے آئے“ اور ”تماشا سرے آئے“ پر ان کے مضمون میں وہ خاص تہذیبی رنگ نمایاں ہے جو ان کی تنقید کا وصف خاص ہے۔ ڈاکٹر قسین فراقی کی کائنات نقد و تحقیق کے مذکورہ اہتمام کو دیکھنے کے بعد یہ اندازہ لگانا مشکل نہیں کہ فکر و نظر کی جمالیات سے معمور نگارشات کے یہ گوشے اپنے باطن میں کس قدر شاداب ہیں۔ اردو

تحقید کے نثری مباحث ہوں یا تخلیقی سرمائے پر عملی انتقاد، ڈاکٹر حسین فراقی کی چشم سے کئی ایک اہم نکات کا سفر طے ہوا اور الامارات کے کئی ایک پہلو سامنے آئے۔

اردو شاعری کے اہم اعظم لب اور اقبال کی فکر و فرہنگ پر انھوں نے جامعیت اور وسعت فکر کے ساتھ کھلا۔ عبدالماجد راہیاری ایسی بہت شخصیت کے جملہ پہلوؤں کو انھوں نے جس علمی پیرائے میں سینا، لائق حسین بھی ہے اور قاضی تحقید بھی۔ ان مباحث کی شاعری پر ان کی تحقید بعض نئے زاویے سامنے لاتی ہے۔

اردو تحقید کے نثری مباحث اور نقد تحقید کے ذریعے ڈاکٹر حسین فراقی نے اردو تحقید میں جہاں اپنے نقطہ نظر کی شرح کی، وہاں بعض تحقیدی زاویوں پر جامع بحث کر کے ان مفاہیوں کو روکیا، جن کے رائج ہونے کا خدشہ تھا۔

ڈاکٹر حسین فراقی نے شاعری پر تحقید اپنے کلاسیکی مزاج کی روشنی میں کی۔ خصوصاً معاصر شعرا پر انھوں نے قابل قدر مضامین رقم کیے۔ اردو نگاروں کے سلسلے میں ان کا کام مختصر ہے لیکن بعض تہذیبی مباحث کے تناظر میں انھوں نے جن نکات کو اجاگر کیا ہے وہ اردو تحقید میں نایاب ہیں۔ یہی صورت حال دیگر اصناف نثر یعنی مزاج اور سفر نامے کی تحقید کی ہے۔

اردو تحقید میں ممراتی طرز نقد کی اہمیت ابتدائی سے رہی ہے بلکہ اگر یہ کہا جائے کہ یہی وہ اسلوب تحقید ہے جو ہمارے ہاں ایک ہیبت کی شکل اختیار کر پایا تو غلط نہ ہوگا۔ جمالیاتی، نفسیاتی یا سائنسیاتی مباحث ہمارے ہاں کم ہوئے یا کسی وجہ کی کا شکار ہو گئے۔ ایسا ہونے میں اردو مآخذین کی اہمیت و استعداد کا بھی سوال موجود ہے لیکن یہاں اس بحث کا محل نہیں۔

ڈاکٹر حسین فراقی کے ہاں ممراتی زاویہ نقد غالب ہے۔ یہ الگ بات کہ ان کے مزاج میں چونکہ شعری انداز کا جہان موجود ہے تو وہ ادب کے جمالیاتی پہلوؤں کی جانب بھی توجہ کرتے ہیں۔ ان کے مضامین میں مقصدیت کا عنصر بھی نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔ وہ شاعری ہو یا نگار، اپنی تحقید میں دائمی بازو کی لکری اساس کو مستقل اہمیت دیتے ہیں۔ نیز قریبی پسند افکار و خیالات کو مکمل کرد کرتے ہیں اور ایسا کرتے ہوئے ان کے ہاں طرز کا عنصر بھی ابھرتا ہے۔

ممراتی زاویہ نظر سے ڈاکٹر حسین فراقی کی تحریروں میں ارض پاکستان سے جڑت بہت محکم نظر آتی ہے۔ وہ اپنی داہنگی بھی انہی اہل دانش سے نکال کر کرتے ہیں جو اس خطے کی نظریاتی اساس کے پاسبان

نبیل کیے جاتے ہیں۔

”جیتو“ سے ”نکات“ تک ڈاکٹر حسین فراقی کی تنقید میں موجود مباحث کے سلسلے میں یہ پہلو نظر انداز نہیں کیا جاسکتا کہ ادھر حسن عسکری کی فکر اور انداز نقد سے بہت متاثر ہیں اور ان کے طرزِ تحریر میں عسکری کی تنقید کا آجنگ واضح ملتا ہے۔

ڈاکٹر حسین فراقی کی تنقید میں ملتی وسعت بے پناہ ہے۔ وہ کسی فن پارے پر تو جاس کے متن کے باطن میں موجود جملہ جہات کو سامنے رکھ کر کرتے ہیں۔

ان کی نگاہ میں بین الاقوامی ادب کے ساتھ ساتھ عالمی ادب کا عکس بھی واضح نظر آتا ہے۔ اس سلسلے میں عالمی ادب اور صاحبانِ فکر و نظر کے ملحقہ سرمائے کا مطالعہ ان کی تحریر میں عالمانہ بصیرت پیدا کرتا ہے۔ یہاں مناسب ہوگا کہ ان کے ”فلسفہ صدارت“ سے ایک اقتباس ملاحظہ کیا جائے:

”ہر تہذیب اپنے مخصوص تصورِ حقیقت کے تابع اور اس کی مظہر ہوتی ہے۔ مغربی

تہذیب کے بارے میں اچھنگر نے کم و بیش ایک صدی قبل جو بات کہی تھی

وہ بہت حد تک آج بھی اتنی ہی سچ ہے، جتنی اس وقت تھی۔ اس نے کہا تھا کہ

مغربی تہذیب اپنی نہاد میں فائسٹ کے زاویہٴ حیات کی تابع ہے یعنی

Faustian (فائسٹین ان) ہے۔ مجددِ مصلیٰ کی کئی داستانوں کا ہیرو فائسٹ اس

لحاظ سے بڑا قسمتِ واقع ہوا کہ اس نے علم اور قوت کے حصول کے لیے اطمینان

سے اپنی روح کا سودا کیا۔ اول تو علم کے انویسٹمنٹ سے صرف نظر کرنا اور اسے

اطمینان سے طلب کرنا ہی کب صائب تھا، اور پھر اس نے قوت اور اقتدار کی

بھیک بھی مانگ لی اور یہ سب کچھ اس نے اپنی روح کی قیمت پر کیا۔ لہذا نتیجہ

معلوم۔ اول اول تو اس سے القابات برتا گیا مگر رفتہ رفتہ فائسٹ لذات کی

دلدل میں پھنستا گیا اور اطمینان نے اسے اس کی حالت پر چھوڑ دیا۔ مغرب کے

اس فائسٹین حراج کا تجزیہ کرتے ہوئے ”مغرب کی خود کشی“ کے مصنفین لکھتے

ہیں کہ مغربی تہذیب کا مقصود بھی حصولِ قوت ہے اور یہ سلسلہ اتھارٹی، ٹکافٹوں،

روایتوں، نظامِ محتاجہ، قتل از صنعتی انقلاب طرزِ حیات اور اس سلسلے کے

ماحولیاتی نظام کو جس جہس کرنے والا ہے (ص ۲۲)۔ اس کے بعد ایک جملہ ایسا

ہے جسے اصل انگریزی زبان ہی میں قوت کرنا مناسب ہوگا۔ لکھتے ہیں:

"They (the Westerners) always want to do something, when often the best thing is to do nothing." (P.22)

جب ہر شے کو پہنچ کرنا اور اس کے وجود کی نفی ہی سطح نظر ظہور اور مقصود نہائی حصول قوت، تو اس کا نتیجہ مثبت اقدار حیات اور مسلمات کے رذ کے سوا کیا نکلاں۔ مصنف کی موت، چارٹی کا اختتام، مرکز کی نفی، ریاست کا اختتام اور صداقت نہائی کی موت اور اس طرح کے شانسانے اسی طرز فکر سے بھرنے نظر آتے ہیں۔ (۱۳۳)

ڈاکٹر حسین فراقی کے اسلوب میں طبیعت کی گہرائی بھی ہے اور گہرائی بھی۔ اُن کا طرز کلام اپنے آہنگ کے لحاظ سے ایک ایسے صاحبِ علم و دانش فرد کا ہے جس کے ہاں مذہب، فلسفہ اور ادب کا احترام ہے۔ وہ ادب پارے کو جس زاویے سے دیکھتے ہیں، اُسے ثابت کرنے کے لیے جامع اور مستحکم دلائل سے کام لیتے ہیں۔

ڈاکٹر حسین فراقی کے ہاں حقیقت کی ہر گہریت لائق ذکر ہے۔ وہ کسی علمی کام کا جائزہ لیتے ہوئے ایسے اہم نکات کی جانب اشارہ کرتے ہیں جو حقیقی اور نایاب ہوتے ہیں۔ مذہب اور اقبال کے سلسلے میں بعض جامع حقیقی کاموں کا جائزہ لیتے ہوئے انھوں نے جن ہارسائیوں اور فرد گزاشتوں کی تفصیلات بیان کی ہیں، وہ اُن کے وسیع تر مطالعے کی دلیل ہیں۔

وہ اپنا کلام نظرِ طبیعت کے ساتھ بیان کرتے ہیں لیکن مٹھکو کو برقی سے محفوظ رکھنے کے لیے رحمت اور شعریت کو بھی کام میں لاتے ہیں۔ اس سلسلے میں وہ محاورات، معروف شعری تراکیب اور تسمیعات و امثال کا بھرپور استعمال کرتے ہیں، جس سے اُن کی تحریر معنویت کے آہنگ کے ساتھ ساتھ فکری کے رُس سے بھی معمور ہو جاتی ہے۔ یہ کہنا خلل نہ ہوگا کہ ڈاکٹر حسین فراقی ایسے عمرانی تہذیب جو اپنے اسلوب میں جمالیاتی ہی اسے کو ہاتھ سے نہیں جانے دیتے۔

حوالہ جات

- ۱۔ ذاکر حسین فراقی، چتر، انٹرنیٹ پر، لاہور، ۱۹۹۷ء، ص ۱۰
- ۲۔ ذاکر حسین فراقی سے مصاحبہ، مجلہ "فیضانِ حدیث" شمارہ ۳، اپریل ۲۰۱۳ء، ص ۳۴
- ۳۔ ذاکر حسین فراقی سے مصاحبہ، ادبی ستارے از عارفہ مجتبیٰ خاں، مکتبہ اُردو ولوب، لاہور، ۲۰۰۳ء، ص ۱۷
- ۴۔ ذاکر حسین فراقی، چتر، ص ۱۳-۱۴
- ۵۔ ایضاً، ص ۷
- ۶۔ ذاکر حسین فراقی سے مصاحبہ، ادبی ستارے از عارفہ مجتبیٰ خاں، ص ۱۶۸
- ۷۔ ذاکر حسین فراقی، چتر، ص ۱۳
- ۸۔ ذاکر حسین فراقی، جہاتِ اقبال، بزمِ اقبال، لاہور، ۲۰۱۶ء، ص ۱۷
- ۹۔ ایضاً، ص ۱۷
- ۱۰۔ ذاکر حسین فراقی، مجمعہ بیدل، فکر برگساں کی روشنی میں از علامہ محمد اقبال، اقبال اکادمی، لاہور، ۲۰۱۸ء، (پہلی اشاعت) ص ۵
- ۱۱۔ ذاکر حسین فراقی، اقبال۔ چھٹے مباحثہ، اقبال اکادمی پاکستان، ۲۰۰۳ء، (دوسری اشاعت) ص ۶۵
- ۱۲۔ ذاکر حسین فراقی، اقبال۔ دیکھنا کون سے قوم، چوب اکادمی، اسلام آباد، ۲۰۱۵ء، ص ۴
- ۱۳۔ ذاکر حسین فراقی، چتر، ص ۱۷
- ۱۴۔ ذاکر حسین فراقی، جہاتِ اقبال، ص ۱۳۳-۱۳۵
- ۱۵۔ ذاکر حسین فراقی، چتر، ص ۱۱۲
- ۱۶۔ ایضاً، ص ۱۱۶
- ۱۷۔ ذاکر حسین فراقی، جہاتِ اقبال، ص ۵
- ۱۸۔ ذاکر حسین فراقی، اقبال۔ چھٹے مباحثہ، ص ۱۰۹
- ۱۹۔ ذاکر حسین فراقی، اقبال۔ دیکھنا کون سے قوم، ص ۴۹
- ۲۰۔ ایضاً، ص ۶۰

- ۲۱۔ ایضاً، ص ۱۶۰
- ۲۲۔ ایضاً، ص ۹۷
- ۲۳۔ ڈاکٹر حسین فراتی، حیات اقبال، ص ۲۱، ۲۰
- ۲۴۔ ایضاً، ص ۲۳
- ۲۵۔ ڈاکٹر حسین فراتی، اقبال — چند نئے مباحث، ص ۵۹
- ۲۶۔ ایضاً، ص ۹۴
- ۲۷۔ ڈاکٹر حسین فراتی، مجتہد، ص ۱۳۸
- ۲۸۔ ڈاکٹر حسین فراتی، اقبال — دیہ کو بچانے قوم، ص ۹۳
- ۲۹۔ ڈاکٹر حسین فراتی، ۵۷ بعد، خیال، فکر برائیاں کی روشنی میں از علامہ محمد اقبال، ص ۱۱
- ۳۰۔ ایضاً، ص ۷۱
- ۳۱۔ ڈاکٹر حسین فراتی، اقبال — دیہ کو بچانے قوم، ص ۱۳۳
- ۳۲۔ ڈاکٹر حسین فراتی، حیات اقبال، ص ۸۹-۹۲
- ۳۳۔ ڈاکٹر حسین فراتی، اقبال — چند نئے مباحث، ص ۱۱۹-۱۲۰
- ۳۴۔ ڈاکٹر حسین فراتی، حیات اقبال، ص ۱۸۰
- ۳۵۔ ڈاکٹر حسین فراتی، اقبال — دیہ کو بچانے قوم، ص ۱۸۶-۱۸۷
- ۳۶۔ ایضاً، ص ۱۸۷-۱۸۸
- ۳۷۔ ایضاً، ص ۱۸۱
- ۳۸۔ ڈاکٹر حسین فراتی، اقبال — چند نئے مباحث، ص ۳۰
- ۳۹۔ ڈاکٹر حسین فراتی، "نثر اقبال — حیات اقبال میں"، بزم اقبال، لاہور، ۱۹۴۲ء، ص ۷۵-۶
- ۴۰۔ ڈاکٹر حسین فراتی، "کالم — فکر و بھگت"، کالم نسلی نعت، نئی دہلی، ۲۰۱۲ء، ص ۱۷۴
- ۴۱۔ ایضاً، ص ۴
- ۴۲۔ ایضاً، ص ۵
- ۴۳۔ ڈاکٹر حسین فراتی، مجتہد، ص ۶۵-۶۶
- ۴۴۔ ایضاً، ص ۶۹-۷۰

- ۳۵۔ ڈاکٹر حسین فروقی: "کتاب — فکر و فکر" ۱۹۷۷ء
- ۳۶۔ ایضاً، ص ۱۷۷
- ۳۷۔ ایضاً، ص ۵۱
- ۳۸۔ ایضاً، ص ۵۱
- ۳۹۔ ایضاً، ص ۶۹-۷۰
- ۴۰۔ ایضاً، ص ۹۰
- ۴۱۔ ایضاً، ص ۱۰۰
- ۴۲۔ ایضاً، ص ۱۰۳
- ۴۳۔ ایضاً، ص ۱۲۷
- ۴۴۔ ایضاً، ص ۱۶۱
- ۴۵۔ ڈاکٹر حسین فروقی: "نوجوان غالب" نثر و نثریات۔ اصل حقائق "سورج" پبلشنگ ہاؤس، لاہور، ۲۰۰۷ء، ص ۶۰
- ۴۶۔ ڈاکٹر حسین فروقی: "چلا آ رہا ہوں سمندر" کے مسائل سے "مکتبہ میل میبل کینٹنر، لاہور، ۲۰۱۵ء، ص ۷
- ۴۷۔ ڈاکٹر حسین فروقی: "حسن کوزہ گز" شعبہ فروز، پنجاب یونیورسٹی، اورینٹل کالج، لاہور، ۲۰۱۰ء، ص ۹، ص ۳۴
- ۴۸۔ ایضاً، ص ۳۶
- ۴۹۔ ایضاً، ص ۳۸
- ۵۰۔ ایضاً، ص ۴۸
- ۵۱۔ ایضاً، ص ۱۳۸-۱۳۹
- ۵۲۔ ڈاکٹر حسین فروقی: ادارہ "انزلیت" (نظم راشد لیسر) شعبہ فروز، جامعہ پنجاب، لاہور، شمارہ ۱۶، جنوری ۲۰۱۰ء، ص ۸
- ۵۳۔ ڈاکٹر حسین فروقی سے مصاحبہ قومی ڈائجسٹ، فروری ۲۰۰۹ء، ص ۶۱
- ۵۴۔ ڈاکٹر حسین فروقی: "عبدالماجد فروزی یادگی" — احوال و آثار، ادارہ ثقافت اسلامیہ، لاہور، ۲۰۰۶ء، (دوسری اشاعت)، ص ۷
- ۵۵۔ ایضاً، ص ۱۷۳-۱۷۵
- ۵۶۔ ایضاً، ص ۲۶۹-۲۷۰

- ۶۷۔ ایضاً، ص ۳۰۱
- ۶۸۔ ایضاً، ص ۳۰۹
- ۶۹۔ ایضاً، ص ۳۳۲
- ۷۰۔ ایضاً، ص ۳۵۰
- ۷۱۔ ایضاً، ص ۳۵۲
- ۷۲۔ ایضاً، ص ۳۶۱
- ۷۳۔ ایضاً، ص ۳۷۳
- ۷۴۔ ایضاً، ص ۳۹۶
- ۷۵۔ ایضاً، ص ۳۹۹
- ۷۶۔ ایضاً، ص ۴۲۶
- ۷۷۔ ایضاً، ص ۴۶۷
- ۷۸۔ ایضاً، ص ۵۱۷
- ۷۹۔ ایضاً، ص ۵۳۱-۵۳۲
- ۸۰۔ ڈاکٹر حسین فراقی، ”سلطان، الخمر“ (مجموعہ مقالات میر تقی میر، تالیف و ادارہ، لاہور، ۲۰۰۶ء، ص ۱۵-۱۶)
- ۸۱۔ ڈاکٹر حسین فراقی، ”خمر“، ص ۲۲
- ۸۲۔ ایضاً، ص ۲۲
- ۸۳۔ ڈاکٹر حسین فراقی، ”معاصر اردو ادب۔ نثری مضامین“، نکتہ علوم اسلام آباد، لاہور، ۲۰۰۶ء، ص ۱۶
- ۸۴۔ ایضاً، ص ۱۷
- ۸۵۔ ڈاکٹر حسین فراقی، ”خمر“، ص ۲۳-۲۴
- ۸۶۔ ایضاً، ص ۳۵
- ۸۷۔ ایضاً، ص ۳۶
- ۸۸۔ ایضاً، ص ۸۳-۸۴

- ۸۹۔ ایضاً، ص ۳۹
- ۹۰۔ ایضاً، ص ۵۱
- ۹۱۔ ایضاً، ص ۱۹۲-۱۹۳
- ۹۲۔ ایضاً، ص ۱۹۹
- ۹۳۔ ایضاً، ص ۲۰۳
- ۹۴۔ ڈاکٹر حسین فراتی، "معاصر اردو ادب: نثری مطالعات" ص ۶۷
- ۹۵۔ ایضاً، ص ۶۹
- ۹۶۔ ایضاً، ص ۹۱
- ۹۷۔ ایضاً، ص ۱۲۱
- ۹۸۔ ڈاکٹر حسین فراتی، "نکات" ص ۲۱۸، ص ۲۶۵-۲۶۶
- ۹۹۔ ڈاکٹر حسین فراتی، "۱۶۱ نکات" ص ۲۰۰، ص ۲۸۰
- ۱۰۰۔ ڈاکٹر حسین فراتی، "نکات" ص ۲۹
- ۱۰۱۔ ایضاً، ص ۶۱-۶۴
- ۱۰۲۔ ایضاً، ص ۱۰۱
- ۱۰۳۔ ڈاکٹر حسین فراتی، "۱۶۱ نکات" ص ۱۸
- ۱۰۴۔ ایضاً، ص ۳۹
- ۱۰۵۔ ایضاً، ص ۶۰
- ۱۰۶۔ ایضاً، ص ۱۱۵
- ۱۰۷۔ ایضاً، ص ۱۰۲
- ۱۰۸۔ ڈاکٹر حسین فراتی، "مقدمہ سخن آبدار" (کلیات مرکان صدیقی)، ص ۲۹، کراچی، ص ۲۹
- ۱۰۹۔ ڈاکٹر حسین فراتی، "۱۶۱ نکات" ص ۱۰۳
- ۱۱۰۔ ڈاکٹر حسین فراتی، "۱۶۱ نکات" ص ۲۳۶
- ۱۱۱۔ ایضاً، ص ۳۵۱
- ۱۱۲۔ ایضاً، ص ۲۸۵

- ۱۱۳۔ ڈاکٹر حسین فریدی، "نکات" میں ۲۳۸
- ۱۱۴۔ ڈاکٹر حسین فریدی، مجموعہ میں ۲۱۸
- ۱۱۵۔ ایضاً میں ۲۳۱
- ۱۱۶۔ ڈاکٹر حسین فریدی، "نکات" میں ۲۳۳
- ۱۱۷۔ ڈاکٹر حسین فریدی، "معاصر اردو ادب۔ نثری مطالعات" میں ۱۸۴
- ۱۱۸۔ ڈاکٹر حسین فریدی، "نکات" میں ۲۳۰
- ۱۱۹۔ ایضاً میں ۲۵۵
- ۱۲۰۔ ایضاً میں ۲۵۶
- ۱۲۱۔ ڈاکٹر حسین فریدی، "معاصر اردو ادب۔ نثری مطالعات" میں ۱۵۶
- ۱۲۲۔ ڈاکٹر حسین فریدی، مقدمہ "انکسار" میں ۱۱۱، "نکات" میں ۱۹۸۳، ۹۲
- ۱۲۳۔ ڈاکٹر حسین فریدی، "نکات" میں ۲۱۱-۲۱۳

ڈاکٹر تحسین فراقی کی شاعری

ہوں مہاجرت کی ہے، ہوں مسافرت کی ہے
بستیوں سے اٹکے تھے، دشتوں کے اندر ہیں

شاعری اسی مہاجرت کا نام ہے، شعور کی بستیوں سے دور کسی دشت، دشت کی مسافرت اختیار کرنا اور
عر بھر اس کی سیاحتی میں بسر کرنا۔ شاعری وہ دنوں ہے جسے میر نے شعور قرار دیا ہے۔ معاشرہ اس
دنوں کے شعور کا ادراک کرے نہ کرے مگر یہ خلاق قلوب خواہوں کی مصحفی گری کے تخلیقی کام کا تسلسل
قائم رکھتے ہیں۔

ڈاکٹر تحسین فراقی انہی صنایع اور خلاق افراد میں شمار ہوتے ہیں۔ ان کی شخصیت کی متنوع اور
معتزق جہات ہیں اور ہر بہت میں ان کا تخلیقی رویہ اپنی جلوہ گری ضرور دکھاتا ہے۔
آرہ کے اوپری، حول میں ڈاکٹر تحسین فراقی کا اذہنی تخلیقی تعارف ان کی شاعری سے ہوا۔ پیانگ
بات کہ تحقیق، تنقید اور ترجمے کے عمل کے ذور کے باعث ان کی مذکورہ تخلیقی جست و خیز کہاں میں ایک
سے ہوئے جزیرے کی حیثیت اختیار کر گئی۔ لیکن اس امر سے بھی انکار ممکن نہیں کہ اس جزیرے کی
سیاحت جن جن کو بھی نصیب ہوئی اس کی ذرخیزی اور شادابی کے معترف ہیں۔

اپنی تخلیقی جہت یعنی شاعری اور نثری کاوشوں کے مابین توازن تلاش کرتے ہوئے ڈاکٹر تحسین
فراقی نے اپنے بعض مصاحبوں میں چند اہم باتیں کی ہیں، جن سے اندازہ ہوتا ہے کہ اگرچہ انہوں نے
نقد و تحقیق اور ترجمے کی وسعت کے باعث شاعری کو اس قدر دھت نہیں دیا لیکن غفلت بھی نہیں برتی۔ وہ
کہتے ہیں:

”بات یہ ہے کہ میں نے اپنے کیرئیر کا آٹنا ز شاعری یعنی تخلیقی ادب سے کیا۔ پھر
رفتہ رفتہ تنقید اور تحقیق کی طرف میاں بڑھاتا گیا۔ شاید اس کا ایک سبب میرا

تدریجی پیش بھی رہا ہو، خصوصاً یہ نعرہ سنی اور نیکل کا لٹ سے میری دانشگری کو بھی میرے حقیقی و تنقیدی رجحان میں انفرادیت کا محرک کہا جاسکتا ہے۔ مجھے اپنی شاعری اور نثر نگاری کو اس طرح باہم تعلق رکھنے کا موقع نہیں ملا۔ اتنی بات بہر حال ملے ہے کہ شاعری ہمیشہ نثری کاوشوں خصوصاً تنقیدی و تحقیقی تحریروں کے مقابلے میں زیادہ گہری اور مؤثر رہی ہے۔ اس کا سبب یہ ہے کہ شاعری کا براہ راست رشتہ انسانی جذبات و محسوسات کے ہے، روک اور بے ساختہ اظہار سے ہوتا ہے۔ سادہ الفاظوں میں یوں کہہ لیجئے کہ اس میں دل کی باتیں ہوتی ہیں۔ اس کے مقابلے میں زیادہ تر تجویز، منطق اور استدلال کی کارفرمائی ہوتی ہے منطق اور دلیل جتنا بھی وزن رکھتی ہو، جذبہ و احساس کے مقابلے میں کم تاثر ہوتی ہے۔ شاید یہی معاملہ میری شاعری اور میری نثر کے ساتھ ہے۔ حالی نے کہا تھا: جو غزل کہتے تھے ہوتی تھی سراسر حالی۔ میری غزلوں اور نغموں کا معاملہ بھی ایسا ہی ہے لہذا ان کی تاثر کا نثر کے مقابلے میں بہ مراتب آگے اور بڑھا ہوا ہو گا یا محض تعجب نہیں ہو گا چاہیے۔^(۱۰)

ڈاکٹر حسین فراقی کی شاعری تاثر بھی رکھتی ہے اور حالی کی مثال کی روشنی میں ان کی تخلیق کاوشوں میں ان کا اپنا آپ بھی سراسر ہلکا پاتھر آتا ہے لیکن شعر کے ساتھ زیادہ دلت نہ گزرا دیتے پر ان کے ورقِ دل پر حرفِ لہسوں بھی رقم ہے۔ وہ معترف ہیں کہ:

”میں اپنی ملک شاعری کے حضور شرمندہ ہوں۔ میں نے اس کے وہ نام نہیں اٹھائے جیسا اٹھانے کا حق تھا۔ دراصل حقیقی و تنقیدی کام کی طرف میرے مہیا ان نے میرے اندر کے شاعر کو بکتر دکھایا ہے۔ جب بھی اسے بحد و مست زنجیر آزادی ملتی ہے تو وہ چار شعر ایک آدھ غزل نظم کہہ لیتا ہوں۔“^(۱۱)

ڈاکٹر حسین فراقی کے آپ تک شاعری، مجھ سے منظر عام پر آچکے ہیں:

۱۔ نقشِ ازل

۲۔ شاربِ زریاب

ان کے شعری سفر کی ابتدائی دستاویز میں ان کے تخلیقی میانیات کا جو ”نقشِ ازل“ سانسے آیا، اس

میں زبان کے پختہ شعور اور فکری صلابت کا عنصر نمایاں تھا۔ اُن کے مخصوص حلق سے مطابقت رکھتے شعری سرمائے نے تنقید و اسلوب کے ساتھ جن غزلوں اور قطعوں کا روپ اختیار کیا، وہ عددی لحاظ سے تو بہت زیادہ نہیں ہے لیکن اپنے معیار و مرتبہ کے اعتبار سے یقیناً وسعت و اہمیت کا حامل ہے۔

”گلش اول“ میں مثل اشعار میں جہاں دیگر اوصاف نمایاں تھے، وہاں بعض ایسے اشعار بھی تھے، جن میں تخلیقی تجربہ واضح تھا۔ اردو غزل نے کچھ دہائیوں میں جو مخصوص اسلوب اختیار کیا ہے اُس میں شعرا کے ذہنی میدان میں یہ پہلو بطور خاص الٹی توجہ ہے کہ وہ اپنے تخلیقی شعری تجربے کی پیشکش کو ترجیح دیتے ہیں اور محض خیال کی موزونیت یا الفاظ کے انتخاب کو شاعری نہیں خیال کرتے۔

شعری تجربہ دراصل زندگی یا اس سے متعلق معمول کے تجربات کو قطعی نئے زاویے سے دیکھنے کا کام ہے، دوسرے الفاظ میں ارد گرد کے ماحول کو اُس پیکانگی سے دیکھنا ہے جسے جدید تنقید نے Defamiliarization کا نام دیا ہے۔ یہ اُن امکانی صداقتوں کو دیکھنا ہے جو سائنسی یا ریاضیاتی پیکانوں کی روشنی میں قطعی غلط ہو سکتی ہیں لیکن شعری تجربہ اُن کے لیے بہر طور جواز پیش کر رہا ہوتا ہے۔ گویا وہ پہلو جن کا ادراک ہمارے نہیں کر سکتی لیکن شعری بصیرت کے لیے اوجھن ہوتے ہیں۔

ڈاکٹر حسین قرانی نے اپنے شعری تجربے کو کوئی ایک اسالیب میں بیان کیا ہے لیکن جب وہ اپنے محسوسات کو کوئی مثالی پیکر دکھا کرتے ہیں تو ایک عجیب ڈانٹنے کا احساس ہوتا ہے۔ مثلاً یہ پندرہ اشعار ملاحظہ ہوں:

میں اپنے گریہ گم نام ہ ہ پشیمیاں ہوں
میں کمل کے برساتا ہوں، ابرہن کے چھاپا نہیں

کبھی خواب میں، کبھی دھجوں کے عذاب میں
” ستارہ سر کھکھیاں نہیں بھونکا

گندھے ہوئے ہیں مرے آنسوؤں میں کس ترے
ان آنیوں میں خدوخال آ کے گن اپنے

میں اب بھی تجھے پہکتا ہوں
اسے کوہِ خدا کے خواب چہرہ

وہ میرے پاس نہیں، میرے دل کے پاس تو ہے
چراغِ ایک ہے اور دو گھروں میں جلتا ہے

ان اشعار میں ایر، ستارہ، آئینہ، کوہِ خدا اور چراغ کے استعاروں کے ذریعے جو شعری تصویر کاری کی گئی ہے اس میں مفہوم کی پرتیں کسی روایتی "مثنوی" کی طرز اشارہ نہیں کرتیں بلکہ قطعی طور پر ایک انگ شعری تجربہ محسوس ہوتا ہے، دلچسپ امر یہ بھی ہے کہ یہ استعارے اس مخصوص رعبیت لفظی یا علامات کا چم بھی نہیں دیتے جن کی پاسداری ہماری شعری روایت میں عموماً کی جاتی رہی ہے۔

معروضی تہنیتی کی روشنی میں دیکھیں تو ڈاکٹر حسین فراقی کا شعری سطر ایک المٹاک واقعے سے آغاز پذیر ہوتا ہے اور اس کے اثرات فن کے نگری نظام اور اسلوبی جزاؤں پر بڑے واضح ہیں۔ پاکستانی اردو شاعری میں سانچہ ستوہ مشرقی پاکستان کی کئی ایک تصویریں پیش کی گئی ہیں اور اس سانچے کو شعرا نے نہایت غم انگیز لے میں پیش کیا ہے۔ ہمارے گلی سے لے کر بلیک مالی اور غلام محمد کا سر تک کئی ایک شعرا نے اس سانچے کے بارے میں یہ غم انگیز لے نظم کی ہے۔ ڈاکٹر حسین فراقی نے اس واقعے کے غم کو جن شعری ہیکروں میں ڈھالا ہے اس کی ایک مثال ملاحظہ ہو:

جب بھول ہوں بکھر گئے اور بارش اجڑ گئے
چیک لڑاں کے دل میں بھپولے نہ چمکے؟
ذوقِ سفر کے ساتھ سلیقہ بھی شرط ہے
دو محامی چلے تھے کہ پاؤں اکٹڑ گئے

”نقشِ قول“ کی شاعری میں حقیقت انسان اور فطرت بشر کے بعض پہلوؤں کو بڑی درہمندی سے نظم کیا گیا ہے۔ انسان کیا ہے؟ اور اس کی فطرت نے کروہ ارض پر خیر و شر ہر دو حالوں سے کیا کیا کام سرانجام دینے ہیں؟ ڈاکٹر حسین فراقی ان کو گہرے تنقیدی شعور کے ساتھ دیکھتے ہیں اور اپنے نگری سانچے کو اثر انگیز اسلوب میں بیان کرتے ہیں۔ انسان کے بارے میں ان کے اشعار میں بہت، خطر اور ملامت ہر طرح کا رویہ ابھرتا ہے جس کی بنیاد ظاہر ہے کہ انسانی فطرت کا وہ مظاہرہ ہے جو ارتقا، نزول یا نظم کو ظاہر

کرتا ہے۔ وہ انسانی بصیرت کے مدارج بھی ہیں اور بشر کے اندر موجود پہلوئے شر پر ماتم کناس بھی۔ وہ انسان کے مثبت اور منفی ہر وہ رخوں کی تمثیلیں بناتے ہیں لیکن اپنی شاہ عراندہ مثالییت پسندی کے باعث اُس انسان کی جستجو بھی کرتے ہیں جو اپنی معفات ہی میں یکساں نہیں بلکہ نوع بشر کے لیے ظلمات سے نجات و بھندہ بھی ثابت ہوتا ہے۔

انسان کے شراٹھیز پہلوؤں کو اجاگر کرتے ہوئے ڈاکٹر حسین فراقی نے طبعی کھنکس میں پسے ہوئے افراد کا دکھ ایک خاص تہذیبی لب و لہجے کے ساتھ بیان کیا ہے۔ مگر اُس نوع کے مسائل کو بیان کرتے ہوئے بعض شعرا کا توازن اسلوب پر قرار نہیں دیتا اور وہ شعرا اور بیان محض (Statement) میں تیز کو فراموش کر دیتے ہیں لیکن جب ہم اس طرح کے اشعار دیکھتے ہیں تو تخلیق کار کا شعور فن اپنی دار آپ چاہتا ہے۔!

میں سانس سانس کا مع سود سے چکا ہوں حساب
محسوس! سرے سے کوئی بتایا نہیں

زبے اجادہ یہاں کے بلند ہاسوں کا
کر دمن تو ایک طرف دمپ اور نہیں آئی

داخلی سطح پر ڈاکٹر حسین فراقی کی شاعری میں ایک گمشدہ کردار کی ایک فن پاروں میں اپنی جھلک دکھاتا ہے۔ ایک بھر مسلسل ہے جس میں لذت طلب اُس کردار کی مختلف انداز میں تصویر کشی کرتی ہے۔ "نقشِ اول" میں بعض غزلیں تمام کی تمام اس کیفیت کی سرشاری میں ڈوبی ہوئی محسوس ہوتی ہیں۔ اس کیفیت کے ذمہ اثر بہت سے عمدہ اشعار کی تخلیق تو ہوئی ہی ہے لیکن بعض اس کی تراکیب بھی ہیں جو اپنی جانب توجہ پھیلتی ہیں۔ ان تراکیب میں اُس کردار کے اوصاف جس طور سے بیان کیے گئے ہیں، اُن میں اُس کی ہستی کی اندسہ ہی نہیں تخلیق کار کے اظہار کی نزاکت بھی واضح ہے۔ مثلاً "تیسرے جان دولی کا دھرم بندہ" چارو کا رد اظہار کی آہو کے کنارے تھے جس کے ہاتھ اور آہوں کے جنگلوں کا رمیدہ ہرن ایسی تشبیہات ہیں جن کے اندر اندر تے کا پہلو اپنے کمال پر ہے۔ اسی طرح "چہرہ" کی دوبلہ میں جو غزل تخلیق ہوئی ہے، وہ بھی بڑی نادر تشبیہات اور امثال کے ساتھ اس کردار کی نقش کشی کرتی ہے اور ان خواہشات نہیں اور تخلیقی رنگ کے حامل اشعار کے باوجود بھی اگر ایک شاعر کو یہ احساس ہو کہ "مگر قبہ جاں میں ترے

خدا خال انہیں سکے۔ تو اسے پا تو مجھ کہا جائے گا پاکٹس کے لشکروں میں یہ negative capability کا احساس ہے جو کسی فن کار کے فن میں برکاتِ اہلک کے لیے بہت ضروری ہوتا ہے۔ یہ وہ شعر ملا جلا ہوں اور دیکھیے کہ ایک کیفیت کو کس پر تا حیر اسلوب کے قالب میں ڈھالا گیا ہے:

نہاں نظر سے ہے اور وہ بد پکارتا ہے
یہ کون ہے جو مجھے چار سو پکارتا ہے
تو اُس سے رشتہ کہاں ہے تو اُس سے ربط نظر
تو کس لیے اُسے ہیرا لبو پکارتا ہے

ڈاکٹر حسین فراتی کا دوسرا مجموعہ کلام ”شاخِ زریاب“ کا عنوان نظر سے گزرا تو ذہن فوری طور پر ٹھوکرین کی کتاب ”Golden Bough“ کی طرف گیا جس میں ماضی معنی نے اہلک اور اُن سے وابستہ انسانی تصورات کا مطالعہ بی یار کیا ہے۔ یہ کتاب شعور انسانی کی تاریخ کے ماضی قدیم کے باب سے متعلق ہے۔ اس کے صفحات میں بعض تھکتی کی تصویر کشی اس طور کی گئی ہے کہ زبان گذشتہ اپنی دلچسپیوں اور بوالعجبوں کے باعث قاری کو اپنی گرفت میں لیتے چلا جاتا ہے۔

ٹھوکرین کی ”Golden Bough“ اور ڈاکٹر حسین فراتی کی ”شاخِ زریاب“ میں عنوان کے سوا کوئی موضوعاتی مرثعت نہیں ہے لیکن یہ عجیب اتفاق ہے کہ اس مجموعہ شعری کی ابتدائی سات غزلیں شاعر کے ماضی کے بعض تھکتی سے ایک عجیب انداز سے پردہ اٹھاتی ہیں۔ ان غزلوں میں ایک خاص طرح کا یادگرا باد ہے جس کے کارِ آؤ سے گزرتے ہوئے تخلیق کار نے طرفہ دہنیے کا لے چیا جن کی آؤ اب کتاب نے نہ صرف اپنے فریاد کو ایک صحر میں جتا کیا ہے بلکہ قاری کو بھی خیر و ناخوشی کے اسباب بچہ پہچانے ہیں۔ مذکورہ ابتدائی غزلیں اپنے مزاج کے لحاظ سے نقشِ اول کی ان غزلوں کا تسلسل ہی ہیں جن میں ماضی کا کوئی کردار اپنی جھک بار بار دکھاتا ہے لیکن ان غزلوں کے شعراء میں جس نوع کی تشلیں ہیں ان میں اسلوب کی چتہ کاری کے ساتھ ساتھ شعری تجربہ کا ستارہ اون کمال پر دستِ اُکھائی دیتا ہے۔

اس سلسلے غزل کے پہلے چار میں ڈاکٹر حسین فراتی نے جو شعراء پروئے ہیں وہ اپنے اندر ایک اسطوری کہانی کے احوال ایسا تسلسل رکھتے ہیں۔ ماضی کے ایک خاص کردار کے پیکر کے اوصاف جمال، اُس کے وصفیات کی تلا اور صفا کی صحر کاری اور اس پس منظر میں کج حال کی اداسی کی تصویریں اپنے اندر ایک عجیب کیفیت کو بھارتے ہیں:

عجب دن تھے کہ تھی پور پور دھبہ جمال
ستارے اٹھاتے قوس قزح بناتے ہوئے
تہ لک سے لگا ہاتھ جب خزاں حسن
مثالی زہرہ شب تاب جگمگاتے ہوئے
اُسے سمیٹ لیا دل نے ایک آن کے بیچ
لگاؤ، خیر و قحی کو اُس کی تاب لاتے ہوئے

یہ غزل اپنے اندر اس مال کو سمیٹے ہوئے ہے کہ سرودِ علم کے سرود میں کوئی شب نہیں لیکن زندگی میں
محض طلب نور بھی ایک دھور ہے ہن کو ختم ہوتی ہے اور زندگی کی تکمیل کے لیے اس طلب کے ساتھ ساتھ
وہ ذوقِ حلاوت بھی ماند نہیں چڑھا چاہیے جو حسن کے احساس اور قربِ جمال کے باعث زندگی میں ایک
سرشاری کو تپا ہاں رکھتا ہے۔

اس مجموعے کے ابتدائی غزلِ غزل کی دیگر شاعرانہ بے زور باب کو دیکھیں تو زندگی میں احساسِ جمال کے
باعث پیدا ہونے والی احساسِ جدوری اور فراق کا دکھائی ایک مددگار قافیہ خیز قش لول میں ظاہر ہوا ہے۔
ان غزلوں میں سوز و سازِ زندگی کا آجنگ متنازع موضوعات کو اپنے اندر سمیٹے ہوئے ہے لیکن مجموعی
سطح پر یہ اشعار دراصل ”تسکینِ فراق“ میں ہیں اور ان میں شاعر خود ایک اسمِ ہستی کردار کی صورت میں
ظہور پذیر ہوا ہے۔

پھر اُس کی یاد نے دھجک دل عزیزی پر دی
پھر آنسوؤں میں نہاں اُس کے خدا خال ہوئے

مری مدد کو مرے آنسوؤں چلے آؤ
نواحِ جاں میں جگر مشتعل آکر ہو جائے

ترے فراق میں دل جل کے سیم خام ہوا
نہ کی جھینٹ چڑھا، حاصلِ دوام ہوا

کوہِ دھرا میں بھٹکتے، سرِ ساحل بھرتے
میں نے ہر کام صدا کی تو صدا سے لیے کی

"شارعِ زریاب" کی غزلیں جہاں احساسِ فراق کی داخلی کیلیتوں کا کیف رکھتی ہیں، وہاں بعض جاری مسائل کی جھلپیں بھی بکھری ہوئی ہیں۔ خصوصاً قوسے کی دہائی میں حصولِ اقتدار کی دہشت نے جس طرح کے سہمی انگھار کو جنم دیا اور ملک میں جس یہ فتنہ کی کھانٹ نے ملک کو عدم استحکام سے دوچار کیا اس کا انداز ان غزلوں میں متوجہ ہی انہوں میں کیا گیا ہے۔ اس دہائی میں سیاسی مبارزت کے پیچھے اس گہری نگاہ کا عنصر بھی تھا جو انہیں بازو اور ہاتھیں بازو کی فکر کے حوالے سے کارفرما رہا ہے اور اہل سیاست ان افکار سے خود کو مصنوعی انداز سے وابستہ کر کے اپنے سیاسی قہر کا خد میں اضافہ کرتے تھے اور اسی بددلی کا مست کی بنیاد پر ہمارا ہوتا تھا بعض اہل دانش سے بھی اپنی گہری ہمدردیاں سنیتے رہے ہیں۔

ڈاکٹر حسین فراقی کا شمار ان اہل نظر و نقد میں ہوتا ہے جن کی تخلیقی تنقیدی کاوشوں کا ایک گہری پس منظر ہے اور وہ اپنی تحریروں میں ایک خاص زاویہ نظر بھی رکھتے ہیں۔ یہی تحقیقی صورت حال ان کی غزلوں میں بھی ہے اور وہ مذکورہ دہائی کے سیاسی منظرے سے کی نہ صرف تصویر کھینچتے ہیں بلکہ اس پر اپنا گہری زاویہ بھی پیش کرتے ہیں:

یہ کیا ہوا کہ صوبہ دشمنوں سے جا ملا ہے
شریف شہر تھا اور ملنگاں سے جا ملا ہے

ملاقات کیا ہو شعلوں کا، بدگلوں کا
یہ شیر نر کا کوئی مہر ہی طے کرتے گا

آدھا بانگ لگا دینا تھا جن کے ہاتھیں ہاتھ کا کھیل
باقی بانگ بھاتا ایسے فرزانوں کے بس میں نہیں

ان اشعار میں "شریف شہر" اور "شیر نر" کی تراکیب ایک خاص سیاسی پس منظر کا چٹاوی ہیں اور "ہاتھیں ہاتھ کا کھیل ہوتا" کے حوالہ سے کوالوں نے جس سیاسی علامت کے رنگ میں پیش کیا اس کی حسین وہی کر سکتے ہیں جہزبان کی نزاکتیں اور ایمان کا حسن جانتے ہیں۔

اردو غزل کی نگری روایت میں ایک موضوع مرثیہ بھی رہا ہے۔ اسد اللہ خاں غالب سے یہ دل
 حیدری تک بہت سے شعرائے کسی حادثے مرگ پر بڑے جاں کا داسلوب میں اشعار کہے ہیں۔ صابر ظفر
 کا مجموعہ کلام ”بے آہستہ چلی آتی ہے موت“ کی تمام تر غزلیں اپنے جواں سال بیٹے کے مرانی ہیں۔
 ”شناخ زویا ب“ میں سات غزلوں پر مشتمل ایک باب اس روایت کا تسلسل ہے جس میں غم و الم کی لے
 ہی نہیں بلکہ بے ثباتی حیات اور فنا و بجا کے تصورات کا اظہار بھی ایک خاص قرینہ مرثیہ کے ساتھ ہوا
 ہے۔ ان غزلوں میں ذاکر حسین فراقی نے کیفیات غم کا بیان اس تشابیہ سے کیا ہے جو آن کا
 خاص اسلوب ہے۔ اس کے علاوہ بعض تراکیب بھی اہل فن کی قویہ خاص چاہتی ہیں۔ مثلاً آہوئے
 دشت جاں، کوہ نمائے قلب، آتشِ بلی کا ایسی تراکیب ہیں جن میں کسی صفت کی ایک منفرد مرثیہ
 سے اسے میں تجسیم کی گئی ہے۔

اے سروِ باغِ جاں! ترے جانے کے دن نہ تھے
 اے ہارِ مٹاں! ترے جانے کے دن نہ تھے

ہل بھر میں اک طراما بھرا اور ہوا ہوا
 آہوئے دشتِ جاں! ترے جانے کے دن نہ تھے

بچے میں آگ شعلہ فشاں، لب فشاں فشاں
 دل ہے دھواں دھواں! ترے جانے کے دن نہ تھے

کوہ نمائے قلب سے برشب کو پھیلے پیر
 افسق ہے اک فشاں! ترے جانے کے دن نہ تھے

کیسا غروب، دشتِ ظنونِ سحر ہوا
 خود شیدِ خاوراں! ترے جانے کے دن نہ تھے

بجر کا غم مجھے ہر لمحہ ستاتا رہے گا
جو سرے دھیان میں آتا ہے وہ آتا رہے گا

سائنس کا دار ہے چنے میں سلامت جب تک
طائر جاں بچی رہتا کبھی گاتا رہے گا

وقت مرہم ہے، یہ سنتا ہوں تو کانپ اٹھتا ہوں
کیا سرے دل سے کبھی غم ترا جاتا رہے گا

توڑتا جانے گا دن بھر مجھے میرا دشمن
رات بھر چاک مرا، مجھ کو بناتا رہے گا

بھاگ نو وقت سے دور یہ دنا باز قصیں
الغیدوں پر یونہی دن رات بچاتا رہے گا

ڈاکٹر حسین نراقی کی جائزہ غزلوں میں بھی سیاسی و سماجی صورت حال کی وہ نکاسی نمایاں ہیں
جو ان کے مدون کلام میں جا بہ جائزہ آتی ہے۔ ان اشعار میں نائن الیون کے بعد کے عالمی حالات
اور اُس کے تناظر میں ملک پاکستان کے درون خانہ معاملات پر ان کی توجہ ایک اور گہرے سمجھنے کے ساتھ
سامنے آئی ہے۔ ان کے ہاں رنج و غم سے زیادہ دلہ آواز کی اور پیسے کا پہلو بھی ظاہر ہوتا ہے اور
اُس طرز احساس کی جھلک واضح محسوس ہوتی ہے جو معاصر حالات میں داکٹریں ہارنے والے اہل فکر کے
ہاں ابھر کر سامنے آیا:

سرفردشوں نے بھی کب سر دیے اس معرکے میں
ہم نے بھی ہاتھ کھڑے کر دیے اس معرکے میں
خون بہا کن کے عوض مانگتے پھرتے ہو یہاں
تم نے تو ریت میں سر کر دیے اس معرکے میں
اکثریت نے معا پیچیک دیے تھے ہتھیار
چند ہی سر بھرے سر کر دیے اس معرکے میں

کون تھا میرے کارواں ، کون تھا کن کے درمیاں
 کس کو چمگی ہوئی تھی تب ، اب مجھے یاد بھی نہیں
 کیا کہیں ہیں راہ میں تھوڑے آپ تھا ، جہاں
 گشت پہ فوج ”یابلہب“ اب مجھے یاد بھی نہیں
 بعض داخلی کیفیات کے لحاظ سے دیکھا جائے تو ان کے ہاں ان۔م راشد کی مثل گردشِ وقت سے
 یہ سوال نگرار کے ساتھ سنائی دیتا ہے کہ ”کہاں سے ، کس سو سے کاسے جی میں سے آئے؟“
 عمر گزری ہے میان سے دوستی تیری
 کہو تو کہ زلال میاں کا رُخ اب آخر کار

اب نہ آگے تو شاہدِ حسیں بچھتا ہے
 یہ مرا آخری پیغام بھی ہو سکتا ہے
 ڈاکٹر حسین فراقی نے اپنی کچھ غزلیں غفر اقبال کی نذر بھی کی ہیں اور بعض غزلوں میں ان کا
 اسلوبِ کلام رنگِ غفر سے مماثل بھی نظر آتا ہے:

لب تھنہ کہے مجھے ہیں ہم بھی
 پا کر تری ہمد مجھے ہیں ہم بھی
 ہوئی ہے جای جو بھی ہو جائے
 بخوری سے لبہ مجھے ہیں ہم بھی

کہیں سے بھی مجھ کو مظلوم نہیں
 کوئی دور مانتے پہ مرقوم نہیں
 وہ بہرِ ایسا ہے اوسے خوش نظر
 تو ہاتھ اُس کے یوں دم بہ دم چوم نہیں
 ڈاکٹر حسین فراقی کی اردو غزل میں عادی کار چاؤ تو شرعی سے موجود رہا ہے اور ان کی شاعری

میں حسن ترکیب سازی اسی رچاؤ کے باعث ہی ہے لیکن یہ امر خوش آئند ہے کہ ان کے شعری سرمائے میں فارسی غزل کا اثر بھی شامل ہے اور "شارح زریاب" پر ان انجی برگ و بار نے الگ طرز کی آب و تاب پیدا کی ہے۔ یہ غزلیں اگرچہ ہمدی لحاظ سے بہت قلیل ہیں لیکن اپنی معنوی گہرائی اور اظہار کی جہد کے باعث ایک منفرد آجنگہ جمال رکھتی ہیں۔ ان اشعار میں شعر فارسی کے کلاسیکس رومی، حافظ، عرفی اور بیہل کا تتبع ایک جدید ہی اسے میں دکھائی دیتا ہے۔

یہ غزلیں تصوف کی روحانی روایت سے بھی تعلق رکھتی ہیں، فارسی شاعری کی بنیادی شناخت غزل کا سوز و ساز بھی ایک خاص فن کی آجنگہ کے ساتھ دکھائی دیتا ہے اور ان میں مصری آگہی کا رنگ بھی واضح ہے جس کا اظہار بالواسطہ اور علامتی پردہ اسلوب میں ہے:

ما بہ صحرائے جنوں بہت پای رقصم
ما چہ دانیم کہ مارا غلش خار کہا ست
بتلی ہے میر ز ایمان غلشہ نہ سد
آن ہم سقوف و ستون و در و دیوار کہا ست

مندر و باران نور و بونق و مستانہ رقص

از زمین تا آسمان یک عالم اسرار بود

ڈاکٹر حسین فراقی کی غزل کے سفر کو آواز کا حال دیکھیں اور ان کے فکری و اسلوبی اوصاف کو کسی جامع اظہار کا روپ دیا جائے تو شاید سو فراتہ کر فارسی شعر اس کی بہترین ترجمانی کرتا ہے۔ زندگی کے گونا گوں خارجی مسائل، عالمی سیاسی منظر نامہ اور اس کے انسانی زندگی پر اثرات سے لے کر فرد کی داخلی کیفیات اور نازک سے نازک تراحماسات کو جس نہیں قریب شعری کے ساتھ ان غزلوں میں جاسز اظہار مطلق کیا گیا ہے وہ ان کی حسین بھی ہے اور کامل تقلید بھی۔

ان کی شاعری کو ان کی ملی شخصیت کے تاثر میں رکھ کر اس امر پر حیرت کا اظہار نامناسب ہے کہ وہ ایک ناقد ہیں اور تقدیر کی شاعری بے شکل ہی انجی ہوتی ہے۔ میراثی خیال ہے کہ ایک تو تخلیق کی دیوی اپنے التفات کے لیے کسی فرد کے شے، چٹے یا دائرہ کار کو نہیں دیکھتی، دوسرا یہ کہ زندگی کو ایک کل کی صورت میں دیکھنا چاہیے اور جب ہم زندگی کو اس کی کلیت میں دیکھیں گے تو فن کو ہر کھنے کا یقین

ایک نیا تخلیقی زاویہ سامنے آئے گا اور اسی زاویہ نظر کو اختیار کرتے ہوئے میں ڈاکٹر حسین فراقی کی غزل کے مطالعے کی دعوت دیتا ہوں اور مجھے پورا یقین ہے کہ جب آپ اُن کے شعرا کو پڑھیں گے تو محسوس کریں گے کہ:

بعد یک عمر مہا از طرف گلشنِ جاں

سر بہ سر شُک فشاں شد تا با پاؤں

ڈاکٹر حسین فراقی کی حکم اُن فکری و نظری معاملات سے زیادہ کبیرا ہا ضبط رکھتی ہے۔ جو اُن کی غزل میں نظر آتے ہیں اور اپنے ہی اپنے اظہار میں قدرے شدت سے دکھائی دیتے ہیں۔ خصوصاً جب وہ معاصر مالی حالات پر نظر ڈالتے ہیں یا اپنے ملک میں سیاسی بحار بھانا پر نگہ کرتے ہیں تو ایک دائرہ افسوس انھیں اپنے حصار میں لے لیتا ہے اور وہ اپنے درخ اظہار کو شدید احساسِ کرب کے ساتھ حکم کرتے ہیں۔ اس سلسلے میں اُن کی بعض تحقیقات بہ طور خاص توجہ چاہتی ہیں لیکن مصری حالات پر انھوں نے جس طرح ”تھیٹر آ شوب“ میں درد انگیز اظہار کیا ہے اُس کا اسلوب اپنی مثال آپ ہے:

اے ذاتِ احد کے بازِ بردار

امتِ تری خادمِ بٹاں ہے

کل تک جو میرِ کارواں تھی

اب دیکھو تو گردِ کارواں ہے

فریاد ہے اے رسولِ رحمت

برودِ ترا کب سے لوحِ خواں ہے

اے سچے مرسلانِ سادگی

تو باعثِ حرفِ کنِ فکاں ہے

بہتی بہتی ہے نامِ حیرا

عالمِ عالمِ ترا بچاں ہے

یہ دیکھِ رواں کا بحرِ سوان

سیرابِ سحابِ بے کراں ہے

اے " کہ قرا ہی نام نامی
 تسکینِ دل و قرارِ جاں ہے
 تو پارشِ رستہ " عالم
 تو باز بہار ہے دلاں ہے
 اس ملتِ ہرزہ کار پر بھی
 رستہ " کہ یہ رہنِ امتحاں ہے

ڈاکٹر حسین فراقی کی نظم کا فکری پس منظر وہ ایسی دہائیوں سے تعلق رکھتا ہے جس میں ایک تہذیبی
 متاثرہ نوجوان کی ایک سطحوں پر موجود تھا۔ پہاڑوں کے اُس پار لڑی جانے والی جنگ بہت سے اہل
 دانش کے لیے ایک آدرش کا درجہ سمجھی جاتی تھی۔

خصوصاً جب باہر سے آنے والی فوجوں کو واپس جانا پڑا اور سودیت یونین ایسی بڑی طاقت کے
 حصے، غرے ہو گئے تو ایک فوجِ عظیم کا احساس پیدا ہوا لیکن بعد ازاں حالات نے کچھ اور ہی رنگ دکھا
 دیے اور جن عالمی مفادات کے لیے یہ جنگ لڑی گئی ان کے حصول کے لیے آگ اور خون کے ایک اور
 کھیل کی بساط بچھا دی گئی۔

دوسری طرف خود اہلِ عزیز میں سرِ جنگ کے ان اثرات نے گہرے اثرات مرتب کیے۔ ایک
 طرف جمہوری تسلسلہ پارہ منقطع ہوا تو دوسری طرف اہلِ بصیرت ایک دوسرے کے نقطہ نظر کو تفکیک
 سے دیکھ رہے تھے۔

عالمی سرِ جنگ اور تہذیبی تصادم کی یہ وہ صورت حال ہے جس سے ڈاکٹر حسین فراقی کی نظم کا خیر
 اُلتا ہے اور وہ اپنی بصیرت اور نقطہ نظر پر استقامت سے قائم رہتے ہوئے عالمی آکاؤں سے لے کر
 مقامی اہلِ سیاست کے بارے میں نہایت درِ آئینہ اسلوب میں اپنے احساس کو رقم کرتے ہیں:

عجب سرِ جاں زدہ قریہ ہے یہ قریہ
 کہنا جاتا ہے یاں میدان، پہاڑ اور دشت سب کچھ ہیں
 مگر مجھ کو تو بس جو نظر تک دیت کے مرتے ہوئے نیلے نظر آتے ہیں
 جن کے ذرے ذرے کی زبان تھن ہے
 اک اک یونہی پانی کو ترستی ہے

یہاں ایمان و اقدار و حقائق کی تسلی غلط برتی ہے
 محبِ نواں پرستی ہے
 یہاں کے رہنے والے اپنے سینوں سے
 ابھی تک مہد پارینے کے اور ارق دریدہ کو لگائے مست ہیں
 یہ کیسی مستی ہے
 محبِ اندھوں کی ہستی ہے!

ہماری خلافت نکمیں تو چھڑ ہو گئیں
 اور سرکار سے عرف کے گالے
 مگر اب تک سہل برق بچا پر سوادِ شکر صورت
 گردشِ گم ہے
 ابھی اس نغمہ دور افتادہ کی کوئی کرن
 ہم تک نہیں پہنچی
 یہاں بس اپنی دستاویز کے جھڑے ہیں
 ہمارے جو ہر ذوق کو سرخاں کھا چکا خود پروری کا
 خود پرستی کا

اور اس پر یہ امیدیں ہیں
 کوئی طارق، کوئی قاسم، کوئی ایلی، دوراں، کوئی سلطان، کوئی حاج
 یقیناً اب بھی آئے گا
 اسی امید پر ہم نے کی صدیاں گھواریں۔۔۔!
 یہ سوچا ہی نہیں ہم نے
 یہ سوچا ہی نہیں ہم کو
 یہ بیٹنا، محض اسے موسیقی کا دور کب کا ہو چکا۔۔۔!
 وہ جس کے فیض سے پاتھوں میں بے جاں اور بے آواز

ہجر نہ لے جے

اب نہ آئے گا

یہ سوچا ہی نہیں ہم نے
کہ ہر دوں اور بیگانوں کی دنیا کس قدر کمزور و تنہا ہے
جہاں سب شیر کھانے کے بجائے گھاس کو ترچہ دیتے ہیں
وہیں ایسے خیال خام کہتے ہیں
ہمارے دانت کب کے گر چکے ہیں
اور ہمارے بچے مونہوں کو
اب تک ہکو قہر ہونے نہیں پائی!

کلی صد ہوں سے اپنی کشتیوں کو راکھ کر دینے کی رہتیں۔۔۔
بیابان ہوں کی گرد میں گم ہو چکی ہیں۔۔۔!
ہمارے دست بآہنگار و بزرگوار و معشہ دار سے
اب مخروہ شمشیر کب کے گر چکے ہیں۔۔۔
ہماری بے شکافی، بے صیت آرزوئیں
آن گنت کھنکھول تھامے
غرب سے "قرطاسِ افکار" کی گدائی کر رہی ہیں
یا کسی پوشیدہ "برائے اشارے" کی قضا کی؟
خیالوں کے جھنجھٹ ماہد
اپنے کشش کے برابر ہلاتے
اپنی پہلی سرو سے انہوں کی کلیوں سے
ہمیں اب بھی بھاتے ہیں
یہ کشش ماہد، یہ ستارے
ہماری کشتیوں کو، جن پہ سایہ ہے نہ کوئی باد باں ہے

میں بنگائے چار ہے جس ماک سروب بے کرائی میں
 ہمیں یہ بھولنا نہ پائیں
 ایسے نہیں

جلد یا پھر دیر سے لیکن یہ بر صورت، بالآخر ڈوب جاتے ہیں
 سڑناؤں سے جو بیٹھیں تو پھر یہ ساروں پر ڈوب جاتے ہیں^(۲)

ان نظموں کے تیسرا قیام پر غور کریں تو ڈاکٹر حسین فراقی کے ہاں تاریخ کے مسکری کردار لپاں
 ہو کر سامنے آتے ہیں۔ جو معاصر تہذیبی تضاد کو ماضی کے بعض واقعات سے جوڑ کر ایک تاریخی مہمیت
 کو اجاگر کرتے ہیں۔

ڈاکٹر حسین فراقی کی نظموں کا ایک اور بڑا موضوع ماحول دوستی ہے۔ جس کا اظہار وہ کئی ایک
 جگہ کرتے ہیں۔ ماحول دوستی پر انھوں نے یہ طور خاص بھی نظمیں تخلیق کی ہیں اور معاشرے کے
 تہذیبی بالجہ پن یا ٹیکنالوجی کو بھی موسموں کی شدت کے ساتھ واضح کیا ہے۔

اس سلسلے میں ڈاکٹر حسین فراقی نے ایلینڈ کی Waste Land کی طرز پر کئی ایک مصرعے تراش
 کر دیے ہیں۔ آج کی دنیا کی تشویش بڑے منفرد اسلوب میں تراشیں ہیں۔ اُن کی نظم ”قیامت آگئی ہے“
 بھی اس سلسلے میں اکتی توجہ ہے لیکن ”اُمی بخش یہ پل دشمنی کیوں کر ہے ہو؟“ ایک الگ طرز کی نظم ہے
 اور اس کا مطالعہ کئی ایک سطروں پر کیا جاسکتا ہے۔

اس نظم کو ملاحظہ کرنے سے قبل مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ڈاکٹر حسین فراقی کے ”خطبہ صداقت“
 سے اُن چند طور کو بھی دیکھ لیا جائے جو انھوں نے معاصر عالمی صورت حال کے تناظر میں ماحول دوستی
 کے سلسلے میں رقم کی ہیں۔ وہ کہتے ہیں:

”ہم سر پرنگالی اور بے ہوش سارا لانا کو (۱۹۹۸ء کا فوٹو انعام یافتہ) نے ایک
 جگہ معاصر عالمی آشوب کو اندھے پن کی دبا سے تعبیر کیا ہے۔ اس کے خیال میں
 یہ اندھا پن ہمیں اس بات کی رخصت دیتا ہے کہ ہم مرنے پر راکٹ بھیج کر وہاں
 کی چٹانوں کی تشکیلی ساخت کو جانچیں پر کبھی مگر اس کروہ ارضی پر کروڑوں
 انسانوں کو بھوک سے مار دیں۔ سارا لانا گوئی دانست میں یا تو ہم اندھے ہیں یا
 پاگل۔ معدی نے سبکیا بات صدیوں پہلے پرنگ و بیکر کی تھی:

تو کار زمیں را نکو ساختی

کہ ہا آہاں نیز ہر دانتی؟

مارچ ۲۰۱۰ء میں معروف انگلستانی اخبار ڈیلی میل میں ایک جاذب عنوان کے تحت ایک خبر چھپی: "Slaughter of the Swans"۔ ملاحظہ یہ تھا کہ مشرقی یورپ کے مہاجرین کے ہاتھوں خوبصورت ہنسون کا قتل عام ہو رہا ہے جو باعث تشویش ہے۔ ہندوں کے شکار کیے جانے پر اخبار نویس کی یہ تشویش قابلِ دوسکی لیکن خود اس کا ملک و غیر استعماری طاقتوں کے دوش بدوش خود انسان اور اس کی نڈارتش تہذیب کی ہر باوی کی ہر چار بن رقم کر جا رہا ہے اور اب بھی بہت حد تک گمراہ ہے، اس کا حساب کون لے گا؟" (ص ۱۰۰)

اٹنی بخش آفرات تم نے ساتواں ہل بھی گرا ڈالا

کئی ہفتوں سے تم اس کام میں جیم جتے ہو

یہاں پہاں اس شہر بندہ سار کے ڈھاتے جا رہے ہو

اور سمجھتے ہو

کہ تم نے وقت کی رفتار پہلے سے زیادہ تیز کر دی ہے

اٹنی بخش ایہ ہل — من کے شل کرتے ہوئے یہ منہم ہل

تھمارے اور مرے پر کھوں، ہانے، عقل و انوں کی

کئی صدیوں کی جیم سوچ کا حاصل — یہ ہل تھے

جن کو ہل بھر میں تھمارے ہاتھوں نے روک کر باؤ کر ڈالا ہے

لیکن تم سمجھتے ہو کہ تم نے وقت کی رفتار پہلے سے زیادہ تیز کر دی ہے

معاصر اردو نظم میں ڈاکٹر حسین فراق کی ان تخلیقات میں فکر اور اسلوب ہر دو سطح پر ایک نیا آجک سنائی دیتا ہے۔ یہ بات بڑے وثوق سے کہی جاسکتی ہے کہ گزشتہ چند برسوں میں عالمی اور قومی سطح پر جن اہم تہذیبی تبدیلیوں نے جنم لیا ہے ان انھوں میں اُن کا لہجہ بہت اہم و تخلیقی اظہار ہوا ہے۔ یہ تخلیقات فکری طور پر روایت مندی کا عنصر بھی رکھتی ہیں لیکن اسلوب کے لحاظ سے نفاذ انگیز بھی ہیں۔ یہ طور مثال نئی معروضات کی آخری طور پر میں "نئے سال کی پہلی انہم" کا اندراج

کروں تو مناسب ہوگا۔
 بس پوٹنی دیر تک
 بیٹے لکھوں کے ہم جال بٹتے رہے
 اور پھر ایک دم
 درد کی لہر اس زور سے دل میں ابھری کہ آنکھوں سے چشم برسنے لگی
 ایک پل کے لیے
 بیٹے لکھوں کے سب جال دھندلا گئے
 برقی چمکی تو ہم راستہ پامنے
 حال میں آ گئے
 غزل اور نظم کے ساتھ ساتھ ڈاکٹر حسین فراقی نے بعض راہنمائی بھی رقم کی ہیں۔ جن میں داخلی
 طرز احساس قدر سے زیادہ حادی محسوس ہوتا ہے۔

ایام بیمار پھر نہیں آئیں گے
 گھڑے ہوئے بار پھر نہیں آئیں گے
 آنکھوں سے جھلکتی ہوئی پیاسی آنکھوں
 وہ ناتق سوار پھر نہیں آئیں گے

دزد و نگاہی کا بھر کافی ہے
 دشمن کا اک ہر تو زہ کافی ہے
 بن جائے گی پل بھر میں یہ مٹی سنا
 بس ۔ اک نگہ کیسا تر کافی ہے

ڈاکٹر حسین فراقی کا شعری سرمایہ مقدار کے لحاظ سے اُن کی دیگر ادبی تخلیقی نگارشات سے کم
 ضرور ہے لیکن فکر، اسلوب اور آہنگ کے لحاظ سے اس کے معیار سے انکار ممکن نہیں ہے اور اس امر میں
 بھی کوئی شبہ نہیں کہ ان کا فن اپنے اندر شاعر کے متوجہ تہرہ رکھتا ہے۔

منتخب کلام

کبھی حرا ، کبھی طیبہ دکھائی دیتا ہے
یہ خواب میں مجھے کیا کیا دکھائی دیتا ہے
کہیں سے اُن کی صدائے لطیف سنتا ہوں
کہیں پہ اُن کا سراپا دکھائی دیتا ہے
مسافرِ رو ہلکا ہوں ہر قدم پہ مجھے
حضورِ پاکؐ کا چہرہ دکھائی دیتا ہے
بشرِ توحید ایک طرف اُن کی آغوشِ غم میں
مجھے گمراہ بھی سکتا دکھائی دیتا ہے
تری لطیفِ بھائی کا کون ہمسر ہو
کہیں صبا کا بھی سایہ دکھائی دیتا ہے
مرا صیبِ رسواں دہر کی صف میں
تھھی کیو تھیں کیا دکھائی دیتا ہے



نہیں ہر ایک بات کہاں کہاں نہیں بھوتا
مگر ایک شامِ فراق جاں نہیں بھوتا
وہ جو روز دیتا تھا صبحِ نو کی بشارتیں
وہ ہوا کا مہرِ صریاں نہیں بھوتا
وہ جسے بھڑا کے مجھے تھا خود کو جلا شہ
وہی ایک شامِ گلِ رنجاں نہیں بھوتا
وہ جو چوڑا جاں پہ بس ایک پل کو ہلا بھتا
وہی اک شبابِ شررِ نکلاں نہیں بھوتا

بہکی خواب میں بھی رچکوں کے مذاپ میں
وہ ستارہ سر کھٹکائیں نہیں بھون

○

جو شل موسم کلب دست میں تھکتا ہے
وہ کوچ دار گھر کس صدف میں ڈھکتا ہے
ہمکن کے آب رواں گھر سے جب دھکتا ہے
کسی کا دل بھی سنبھالے نہیں سنبھکتا ہے
وہ پھرے پاس نہیں پھرے دل کے پاس تو ہے
چراغ ایک ہے اور وہ گھروں میں جلتا ہے
وہ رنگ و صوت کا آمیزہ نئیوں آموز
سواد جاں میں شب و روز آدھکتا ہے
یہ پھرا طائر قدسی نفس نہ روز ازل
بیاض دشتِ سخن میں گھر اٹکتا ہے

○

نہاں نظر سے ہے اور وہ بد پکارتا ہے
یہ کون ہے جو مجھے چارو پکارتا ہے
نہ اس سے رشک ہاں ہے نہ اس سے دہو نظر
تو کس لیے اسے میرا لبو پکارتا ہے
یہ کس کی نیر و صفت لے فضا کو جرتی ہے
یہ کون دل زدہ راتوں کو نو پکارتا ہے
ہوا ہے بھر میں وہ خوشگرم صدا ایسا
ہو پاس بھی تو مجھے روبرو پکارتا ہے
جیب شبرِ حکم مست میں گھرا ہوں جہاں
ہر ایک صرف کھوا و شراب پکارتا ہے

جب دورا ہے چ قسمت نے لا کے چھوڑ دیا
 کہ ہم نفس ہے گریزاں، بعد نکارتا ہے
 نکلی ہے دشت لوروی نصیب میں بحر سے
 کوئی اسی کی طرح ہو ہو نکارتا ہے
 صدائیں سلب ہوئیں کس مقام حیرت پر
 کہ میں نکارتا ہوں اور نہ تو نکارتا ہے

○

ستارہ سحری تو جو ہم سفر ہو جائے
 چمک جھپکتے ہیں یہ ہفت خواں بھی سر ہو جائے
 بس ایک بار، نسیم حریفہ اک ہارا
 مرا وجود مثال مگلاب تر ہو جائے
 نجوم بھی بدنام مباحس کے لیے
 چراغ چشم چلے یوں کہ بس سحر ہو جائے
 کسے خبر ہے، بس چراغ کتنے عالم ہیں
 خبر کی خیر اسی میں، کہ بس نظر ہو جائے
 بھلا دکھا ہے مجھے جس نے نام تک میرا
 خدا خواست جاوہ وہ ہے اثر ہو جائے
 مری مدد کو سرے آنسو چلے آئے
 لوح جاں میں جگر مشتعل اُتر ہو جائے

○

ترے فراق میں دل شعلہ چنہر ہوا
 بہ رنگہ دھم کھلا، قند بہار ہوا
 شعلہ، سر سے نکلے تو دل کو چیر گئی
 کہاں سے حیر جو نکلا، جگر کے پار ہوا

رہا ہمیشہ زمانہ یونہی ضعیف آزاد
 جو پا پیادہ ہوا اس پہ یہ سوار ہوا
 تمہاں کے ہو کے بھی کیوں اس کے ہونیکس پائے
 سوال مجھ سے یہی ایک ، بار بار ہوا
 کبھی بہ حالتِ گرہ بھی مسکراتے گئے
 ہمارا خود پہ بس اتنا ہی اختیار ہوا



کس بے ادبیت کہ آن ساقی بیدار کھاست
 می پید است ذلی خاتہ شمار کھاست
 کمری بست ذلی مشقِ زمین بیدار
 دہلی بست ذلی شعلہٴ سفتار کھاست
 ما پہ صحرایِ جنون بر بند پا می رقصم!
 ما چہ دانیم کہ ما را غلشِ خاد کھاست
 پای کوہاں مضرب کلبہ در می می پریم
 ماہ ما علقہ و طوقِ زمین ، دار کھاست
 سلبِ بی میر ز ایوانِ شکستہ نرسد
 آن ہر سقلم و ستون و ذر و دیوار کھاست
 یہ ہم جان بر سید است ، چا زود بجا!
 قاصدا ، ہمد برا! ہمدہ دل دار کھاست
 ہم چو حسینِ فریق پہ زمانِ حاضر
 رہنم حق بین و حق اندیش و حق انگیز کھاست



ز چشمِ بندہ گردشِ داتہ گمیر پیدا است
 محمکہ در قلمِ حیلہ باز ذر پیدا است

خوشا کہ سال نوین مژدہ وصال آورد
 خوشا کہ بار دیگر از همی سحر بیداست
 کرم نمود وگر بارہ آن نوزال لعل
 جہ کہ سرہ سہی را وگر شر بیداست
 نہ بازوی کہ خاک کنم بہ گردن کج
 بہ گرد باد مگر پاک وگر بیداست
 چہ فخر وہ کہ مرا از سطر رہا کردست
 چہ ہنسی کہ ز پینائی سحر بیداست
 زود رنگہ دلم را بہ یک الف متصل
 ہجوم نور کہ از خاور نظر بیداست
 نگاہ ساقی بکیمیں دقن چہ انگہ
 قر زفی کہ ز بیدائی سحر بیداست
 بہ مصرعی کہ در آن شعلہ صدا نہد
 بہ ہیں قوای چرافی کہ از مہر بیداست

قائد اعظم کی یاد میں

وہ کہ ہیز پرچم کا سیم گوں ستارا تھا
 چاندنی کی برکھا تھا ، روشنی کا دھارا تھا
 فکر اس کی راتوں کا ، دھب اس کی باتوں کا
 نور اک بچنے سے مستعار لیتا تھا
 وہ کہ چشم ظاہر میں تھا فتنہ بیوٹی سا
 قلب کا سمندر تھا ، فکر کا ہالہ تھا
 جس نے سال و من اپنے اپنے ہی گزارے تھے
 اس کو بغیر کا احساں کب بھلا مگھارا تھا

وہ کہ جس نے دیس اپنا کل ابھی اُسارا تھا
 دور دیس کی جانب جانے کیوں سودارا تھا
 آؤ لوگ مڑگاں پر اس کی یاد سلگائیں
 وہ کہ لوگ تھڑ پر پا رہند چن تھا
 آؤ یاد میں اس کی دھپ ہم جلائیں ، جو
 مثل گیلی گڑی کے رات دن سلگتا تھا
 آؤ اس کے حرفوں کی نو کو بھر کریں اونپا
 جھنڈوں کی بستی کا جس نے اول والا تھا
 تم بھی جج سمجھتے ہو ، ہم بھی ٹھیک کہتے ہیں
 وہ نکل تھارا تھا ، وہ نکل ہمارا تھا

اے براہور چنگیز

جس طرح تھک اٹھے اپنی جگہ بنائی ہے
 دشت میں قیامت ہے ، شہر میں دہائی ہے
 رہزنی و دزدی کی خیر سے بن آئی ہے
 کس قدر ہے سفاکی ، کیسی غولیش رانی ہے
 اے براہور چنگیز
 پاس ہے دریا بد چلی ، واس ہے کینہ آموزی
 ہر طرف سیہ شامی ، ہر طرف سیہ روزی
 قتل و کشت و خون ریزی ، خود مٹی و خود سوڑی
 دیس میں ہے جوہن پر ان دنوں کفن و روزی
 اے براہور چنگیز
 اس نیب ملت کو تم سے جب ہوا پاؤ
 تم نے اس کی غیرت کو کر دیا دھاؤ

تم نے اس کو پیتا دی سامراج کی مالا
اور ویس کا آئیں بوٹ سے کھل ڈالا
اے برادر پنجگیر

سام کے اشارے پر اک مشن ملا تم کو
تم مشن بھالائے فخر ہے بھیا تم کو
ڈائراں کی پارش کا جھٹ ملا صلا تم کو
زمک دھل گیا سارا ، مل گئی جا تم کو
اے برادر پنجگیر

شرق کا جو قصا شاعر ، اُس کے خواب بولی میں؟
سر رکے ہوئے فن کے دشمنوں کی جھولی میں؟
سر بربیدہ خوابوں کے جسم سرد کھولی میں؟
سزا ہے چین اور تم سب مانتے ہو بولی میں؟
اے برادر پنجگیر

سامراج کے ہمراہ تم پہ تم لڑھکتے ہو
جب وہ کال دے تم کو پھول پھول جاتے ہو
عقل دماغ پر ہر روز اُلٹیں جاتے ہو
راز راز ملت کا پار کو بتاتے ہو
اے برادر پنجگیر

حریت ، شرافت کا خون کر دیا تو نے
در نصاب نودائی زہر بھر دیا تو نے
لے کے کچھ خوف دینے ، کیا گھر دیا تو نے
غیر کے تصرف میں گھر کا گھر دیا تو نے
اے برادر پنجگیر

فرد خویش کا پیہر دھنلا یہ کس کے جیہا
 شابکار غامی پر دھنلا یہ کس کے جیہا
 صخرِ نلای پر دھنلا یہ کس کے جیہا
 ذلعلِ دہائی پر دھنلا یہ کس کے جیہا
 اے برادرِ پنجیز

خاتِ خدا پر بھی ترکانِ زیاں حیری
 حلقِ آسمانی سے آو ، بانیاں حیری
 شیشہٴ صہجی سے ریشِ قانیاں حیری
 اور یہود و ترسا سے دل نوازاں حیری
 اے برادرِ پنجیز

دشتِ دور میں دہشت ہے ہر گھر میں دہشت ہے
 پاشِ پاشِ نیرت ہے ، سار سارِ عشت ہے
 شیرِ دل کھنوں کا دس جاسے مہرت ہے
 پر ابھی ترے دل میں "اور کچھ" کی حسرت ہے
 اے برادرِ پنجیز

شیر کو ستن دے مت گوسفند بننے کا
 درِ مقابلِ امرا شیر و فند بننے کا
 ملک و مور و مہر کو گور و گند بننے کا
 خیر و صدق و برکت کو کر و فند بننے کا
 اے برادرِ پنجیز

عقبتِ دہائی تو ہے فقط تعیب اس کی
 ذمہ حساب سے اس کے، ذات ہے صیب اس کی
 بے خبر نہ ہو غافل ، ہے پکارِ قریب اس کی
 ذمہ خدا کی لاشی سے ، سخت ہے جریب اس کی
 اے برادرِ پنجیز

نذرانِ مِراشد

زمستان کی بادش میں جھپکے ہوئے
زمہری ہواؤں میں خنجرے ہوئے
اور کچھز میں
آم تارہن زار تھڑے ہوئے
بھیلڑیوں سے یہ ممکن کہاں۔۔۔
کوئی تازہ فچی یہ مار پائیں
فکڑ ہے زمانے کے
نوجوانوں کو کھڑکیوں کے بس میں
کہ وہ مار لائیں
گمان و بھیس کے گھٹے جنگلوں میں
کوئی تازہ فکڑ لائے۔۔۔
شاہین وار۔۔۔!
فکڑ درمندی سے لبریز دندوں کے طلاق ہاتھوں سے ممکن ہے
پل بھر میں او
نیست سے بہت کر دی
نئے لہر کھڑے اور نئے سے گسار
فکڑ فکڑ ریح و ہائے قدح کو
پہلے بھرتی کریں استوار
نئے ریح و ہائے لہزار!
نوا نچیں سوداگروں کے مبارک قدم سے
ہمکے گلیں ہر طرف ایک دم سے

نئے بات باز اور کوہِ بزار
 نئی بستیاں اور نئے شہر یار
 بہارِ آفرین و صراپا بہار
 قماشِ گہِ صد ہزار
 نئے سرخِ زار اور نئے کوہِ سار

رباعیات

میدانے میں گندھا شہاب دیکھا میں نے
 ہنستا ہوا ماہتاب دیکھا میں نے
 دن کو کمرے میں روشنی برساتا
 فوارہٴ رنگ و آب دیکھا میں



جب وقت کے دریا میں چڑھی طغیانی
 پھر کون رہے گا یاد کسی کو جانی
 آ! ان میں ڈوب کر امر ہو جائیں
 یہ ساتھی چن جو ہوئیں اذانی



وہ بات کو چھوڑا اور تیرا
 اک لمحے کو بھرتا وہ بتھورا تیرا
 دل کے دریاں فلک کو ہے یاد ابھی
 روشنی چہرے کا چاند چمکا تیرا

حوالہ جات و حواشی

- ۱۔ ڈاکٹر حسین لہرقی، انٹرویو، "اولی ستارے"، لاہور، صبح بخان، مکتبہ نوریہ، لاہور، ۲۰۱۳ء، ص ۳۳-۳۴-۳۵
- ۲۔ ڈاکٹر حسین لہرقی، انٹرویو، ماہنامہ "سیارۃ"، لاہور، جولائی اگست ۲۰۰۵ء، ص ۱۱۶
- ۳۔ ڈاکٹر حسین لہرقی کی اس نظم کا ترجمہ چارسوالا زہیر کے شعبہ اُردو کے صدر شعبہ ڈاکٹر سید ابراہیم محمد ابراہیم نے عربی میں کیا ہے۔ یہاں میں لاہور:

النظیر

(۱)

غُرُوتًا مِنْ الْأَنْطَارِ نَحْمُرُ
وَزُؤُوسًا كَلِمَ الْفُجْرِ نَحْمُرُ
وَلَا تَرَى الْبَحْرَ الْمُنْتَظَرُ
مُنْتَظَرًا مَهْوًةً خَوَابَ كَالْتَرَى الْغَاظِ
مُنْزِلًا خَلْفَ الْغَيَابِ
فَتُغَارُ ذَلِكَ النُّجْمِ الْبَعِيدِ
لَمْ يَصِلْ إِلَى الْآنِ حُزُونًا

(۲)

وَنَحْنُ فِي صَرَاعَةٍ مُشْتَرَفُونَ
وَسِرْطَانِ أَمَلِنَا وَوَلَدِنَا
لِنَسْ عَلَى تَحْلِ حُرُوبِهِمْ بِدَائِحِنَا
وَلَا تَرَى نَقْلَ الْأَمَلِ
عَلَى مَجْزِي "مَكْرَبِي"، لَوْ "غَارِي"
عَلَى مَجْزِي "مَكْرَبِي" الْغَضَبِ وَالْأَوْبِي"
أَوْ فَاتِحِ أَوْ سُلْطَانِ
مَكْرَبِي أَوْ وَجْهِ أَمَلِنَا فِي هَذِهِ حُرُوبِهِمْ

أهدأ ما فكرنا، أهدأ ما استوعبنا
 أن زمن الغدا الشخيرة، واليد البيضاء
 فلا تنهى مثل عهد بعيد
 تلك الغدا التي كانت
 تطلق الضلوع من الأعجاز
 أهدأ لي نمرود
 لم يخطر ببال
 كم جز ضعيلة وأمة
 ذل الأتباع
 عتق غفل الأسود الضاربة
 الغلب على النجوم البنية
 في عهدنا
 قضي الأتكاو الشنة
 مثل متى سقطت أمتنا؟
 ولم تعرف بذلك قرونا الشهبلة

(٣)

زلينا
 كم كنا نغرق في شفت
 حلك طريفا
 منذ قرون عبيد
 أين وماي صخره الجشع
 مثل متى سقطت السوف والنجار من سوابينا؟
 سوابينا المزعجة
 الشخطة

الحمد لله

مَنْ لَمْ يَمْسُ وَأَمَّا الْعَجُوزُ وَالْمَجْرُمُ

تَحْمِلُ ثَرْيَ بَنِيهَا "أَتَمَامُ قَدِيرَتِهَا"

تستخدِمُ اليَها من الغرب

طريقه تنظيم

أَوْ تَسْطِرُ مِنْهُ فِي الْفُجَاءِ

تاریخ: ۱۳۹۸/۰۵/۰۵

وأخيراً فليكن لنا المزمعة، ذات الشهور السبعة

تَهْزُؤَاتُهَا الضَّعِيفَةُ الضَّعِيفَةُ

وتفككها

تراجع استغناء المرأة العربية

فہرست

ذات النُفُورِ التَّوَّابِ

تولدت

النس لطفت ملاحيا ونسفتها

الى سراج بلا تهادي

وَمَا تَطْعَمُونَ إِلَّا أَنْفُسَكُمْ

أيضا

إلى طاعة الله تعالى

لا بد وأن الفرق بينهما

وعنا ينظر من الشرب

24

بغزو علی الشاعلی

۴۔ ڈاکٹر قسین فراتی، نکاتِ فکر ترقی و تہذیب، ص ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲

ڈاکٹر تحسین فراقی اور فن ترجمہ کاری

ترجمہ اپنے ہاٹن میں وسیع تر مطالعہ رکھتا ہے لیکن معرکہ معنی کسی ایک زبان کے متن کو کسی دوسری زبان میں ڈھالنے کے ہیں۔ ترجمہ نگار دو الگ الگ خطوں میں بولی جانے والی زبانوں کے متون میں ایک باہمی رابطہ پیدا کرتا ہے اور یوں تہذیبی طور پر انجیبت کے دریا کا پاٹ عبور کرتے ہوئے ثقافتی و فکری ہم آہنگی کے اسباب مہیا کرتا ہے۔

ڈاکٹر تحسین فراقی کی تخلیقی مساعی میں مذکورہ ہم آہنگی کا عمل بھی شامل ہے اور انھوں نے ترجمہ نگاری کا فریضہ مختلف جہتوں میں نبھایا ہے۔

”ترجمہ کیوں، کیسا اور کب؟“ ان سوالات کا جواب تلاش کرنے کے لیے انھوں نے عہد المآجد اور یامادی کی ترجمہ نگاری کے جائزے سے قبل ایک تفصیلی بحث کی ہے۔ جس میں عمل ترجمہ کے بارے میں قابل قدر نکات کے ساتھ ساتھ مترجم کے فرائض بھی جائزہ دیے ہیں۔ ان کے نزدیک:

”ترجمہ دو زبانوں یا دو تہذیبوں کے درمیان ایک پلی کا کام دیتا ہے اور مترجم کی حیثیت اصلاً ایک سفارت کار کی ہوتی ہے۔“^(۱)

تہذیبی سفارت کا یہ عمل اپنے ہاٹن میں جو بازیکیاں، نزاکتیں اور دشواریاں رکھتا ہے، ڈاکٹر تحسین فراقی اس سے بہ خوبی آگاہ ہیں اور انھیں اس امر کا ادراک ہے کہ:

”ترجمہ پھولوں کی جگہ نہیں، کائناتوں کا بستر ہے۔ یہ کاؤزار عشق ہے۔ اس میں سوچ سمجھ کر اترنا چاہیے۔“^(۲)

ترجمے کی مشکلات سے ڈاکٹر تحسین فراقی کی آگاہی عملی اور تنقیدی ہر دو سطح پر ہے۔ آپ کی تنقیدی کاوشوں میں بعض تراجم کے جامع تجزیات بھی شامل ہیں۔ اس سلسلے میں ان کے درج ذیل مطالعہ میں

لاہور مطالعہ ہیں:

- ۱۔ ابن عربی قسمل بہ حیثیت غالب شناس — پنہ سمر اذات (نائب۔ فکر و فرہنگ)
 - ۲۔ آب حیات کا انگریزی ترجمہ (آزاد صدی مقالات)
 - ۳۔ عبداللہ اجدور یا پادی بہ طور مترجم و شارح (عبداللہ اجدور یا پادی۔ احوال و آثار)
 - ۴۔ بانگ درا کا پہلا مکمل انگریزی ترجمہ (اقبال۔ ایدہ و جٹاے قوم)
 - ۵۔ انگریزی ترجمہ "کشف المحجوب" (نگہیں) پر ایک نظر (ذکات)
- ذکورہ بالا تراجم لسانی یا ہی ایہ اخبار کی نوعیت کے لحاظ سے مختلف انواع ہیں۔ بعض تراجم شعری کاوشوں کے ہیں جبکہ دیگر نثری کتب کے۔ اس طرح لسانی لحاظ سے ان کی درج ذیل نویشیں ہیں:
- ۱۔ عربی سے انگریزی
 - ۲۔ فارسی سے انگریزی
 - ۳۔ اردو سے انگریزی
 - ۴۔ انگریزی سے اردو
- ذکورہ بالا نویشوں کا ذکر اس اعتبار سے جائز ہے کہ ان کی تفصیل سے ڈاکٹر حسین فراقی کی مختلف زبانوں پر دسترس کا اعلیٰ ہوتا ہے۔
- ڈاکٹر حسین فراقی نے نثری کے سلسلے میں جو کاوشیں کی ہیں ان کی درج ذیل نویشیں ہیں:
- ۱۔ طبعی تراجم
 - ۲۔ لسانی ادب کے تراجم
 - ۳۔ ادبی سوانح کے تراجم
 - ۴۔ شعری ادب کے تراجم
- مختلف موضوعات پر مبنی مضامین کے طبعی تراجم کے ستر کا آغاز ۱۹۷۹ء میں ہوا اور تاحال ڈاکٹر حسین فراقی کی یہ کاوشیں "مطالعہ بیدل۔ نگہ بر گساں کی روشنی میں" اور "فکریات" کی صورت میں طبع ہو کر منظر عام پر آچکی ہیں۔
- "مطالعہ بیدل۔ نگہ بر گساں کی روشنی میں" علامہ محمد اقبال کے ایک باب مضمون "Bedil in the light of Bergson" کا اردو ترجمہ ہے۔ اس مضمون کی نقس ڈاکٹر حسین فراقی نے ڈاکٹر جلیہ اقبال کی اجازت سے اقبال میگزین سے زیم سے حاصل کی اور اس کا متن پہلی بار ۱۹۸۶ء میں "اقبال راج" کے

شمارہ اکتوبر تا دسمبر ۱۹۸۶ء میں شائع ہوا اور ۱۹۸۸ء میں یہ مضمون مع اردو ترجمہ نچھوڑ کر نکلیں، لاہور سے منظر عام پر آیا۔ بعد ازاں اس کی اب تک تین اشاعتیں اقبال اکیڈمی، لاہور کے توسط سے سامنے آچکی ہیں۔

اس مضمون کا فارسی ترجمہ تہران یونیورسٹی، ایران کے معروف استاد اکبر علی بیات نے کیا جو ”مطالعہ بیات در پر تو اندیشہ ہائے برکسوں“ کے عنوان سے پہلے لاہور سے شائع ہوا اور یہ مضمون بعد ازاں تہران سے ”حقیقت و حیرت“ کے زیر عنوان ۲۰۱۶ء میں پر نیان نیل نے شائع کیا۔ مذکورہ مضمون ”غزلیات، بیات، دہلی“ کی پہلی جلد میں بطور مقدمہ بھی شامل ہوا ہے۔

اکبر حسین قرانی نے دکن کو مکتبہ مضافین کے تراجم کیے۔ یہ مضافین موصوف اور طرائف کے لحاظ سے مذہب، فلسفہ، تاریخ اور ادب سے تعلق رکھتے ہیں۔ ۱۹۷۹ء سے آغاز ہونے والے تراجم کے اس سلسلے کی تفصیل درج ذیل ہے:

- ۱۔ ”اختصاص کا وحشی پن“؛ یہ مضمون آرمیگا۔ ای۔ گاسٹ (Ortega Y-Gasset) کے مضمون ”The Barbarism of Specialization“ کا ترجمہ ہے۔
- ۲۔ ”حقیقت اور تاریخ“؛ یہ مضمون آرمیگا۔ ای۔ گاسٹ (Ortega Y-Gasset) کا مضمون ”Primitivism and History“ کا اردو ترجمہ ہے۔ یہ دونوں مضافین ان کی کتاب ”The Revolt of the Masses“ کا حصہ ہیں۔
- ۳۔ ”کون اہل حق اور سیرت رسول“؛ یہ مضمون ابن اہل حق کی مرقہ سیرت رسول کے اس انگریزی ترجمے کے دہانے کا اردو ترجمہ ہے جو انگریز گیم نے کیا۔
- ۴۔ ”روایت کا ایک ترجمان۔ دینے والے“؛ یہ مضمون کوئی لٹن (مڈی حسن الشاذلی) کی کتاب ”The Richest Vein“ کے ایک باب کے ایک حصے کا ترجمہ ہے۔ یہ کتاب ۱۹۳۹ء میں منظر عام پر آئی۔
- ۵۔ ”مغربی دنیا کے چیلنج اور عالم اسلام“؛ یہ مضمون سید حسین نصر کے انگریزی مقالے ”The Western World and its Challenges to Islam“ کا ترجمہ ہے۔ یہ مقالہ ان کی کتاب ”Islam and the Plight of Modern Man“ کا حصہ ہے۔
- ۶۔ ”تعلیم الادب اور مذہبی اقتدار۔ اسلامی زہویہ نگاہ“؛ یہ مضمون پروفیسر سید علی اشرف کے مضمون

"Literary Education and Religious Values - an Islamic Approach"

کا ترجمہ ہے۔

۷۔ "کہیں اوٹ میں" یہ نگشتن کے ممتاز عالمی نثر و میڈیا نندیر (Milan Kundera) کی تحریر کے

"Somewhere Behind" کا اردو ترجمہ ہے جو اُن کی کتاب "The Art of the

Novel" میں شامل ہے۔ اس تحریر کو Linda Asher کے انگریزی میں ترجمہ سے اردو میں
ڈھاکا کیا۔

۸۔ "تقریبوں کا تصادم" یہ مضمون ایف ڈی سعید کے مقالے "The Clash of Definitions" کا

ترجمہ ہے جو سعید کی کتاب "Reflections on Exile" کا حصہ ہے۔

۹۔ "داستان ملا مان و ابسال" یہ مضمون ڈاکٹر سید محمد شبلی کے قاری مقالے کا ترجمہ ہے جو ایک
قدیم بھارتی داستان سے متعلق ہے۔

۱۰۔ "اک بکر پر آشوب و پراسرار ہے روئی۔ پیش گفتار" یہ تحریر ممتاز جرمن مستشرق ابن بصری فصل

(Annemarie Schimmel) کی مولانا روئی پر مرقومہ کتاب "The Triumphal

Sun" کے پیش لفظ کا ترجمہ ہے۔ اس کتاب کا قاری ترجمہ "شکوہ و شمس" کے عنوان سے ہوا ہے۔

ترجمے کے نمل میں اس کتاب سے بھی ضروری اشتہار دیا گیا ہے۔

۱۱۔ اسی کتاب کے ایک مفصل دیباچے "The Outward Setting" کے نائب جسے کار و ترجمہ

یہ عنوان "خارجی نقش گری" معاصر انگریزی لٹریچر کے ۲۰۱۰ء کے شمارے میں شائع ہوا۔

۱۲۔ فصل کے پیش لفظ "The Brides of God" کا اردو ترجمہ "گرائس لائٹی" کے نام سے مجلہ کے

شمارہ ۲۰۱۶ء میں شائع ہوا۔ مذکورہ پیش لفظ "My Soul in a Women" نامی فصل کی

تصنیف میں شامل ہے۔

۱۳۔ "انجناؤں کا اتصال" یہ مضمون مارٹن لٹو (ایڈوکر سراج) کی کتاب "Ancient Beliefs and

Modern Superstitions" کے آخری باب پہ عنوان "Meetings of Extremes" کا

اردو ترجمہ ہے جو "مکالمہ" کراچی کے سالانہ شمارہ ۳۵ میں شائع ہوا۔

مذکورہ مضامین سوائے سو فرالڈ کریمین تحریروں کے اُن کی کتاب "فکریات" میں شامل ہیں۔

ڈاکٹر قسین فراقی کے مذکورہ طبعی تراجم کا تنقیدی جائزہ لیا جائے تو ترجمہ کے بعض عجیبی اوصاف

کے ساتھ ساتھ موضوعات کے تنوع کا بھی احساس ہوتا ہے۔ اس سلسلے میں اوّل میں لائق ذکر کاوش ڈاکٹر علامہ محمد اقبال کا مضمون "Bedil: In the light of Bergson" ہے جو اپنے اندر گہرے فکری مباحث سمیٹے ہوئے ہے۔ برہمگساں کی فکر اور بیدل کا اسلوب دو ایسے عناصر ہیں کہ انھیں زبانِ شعر کے پیکر میں ڈھالنا کوئی آسان امر نہیں ہے۔ بیدل کے بعض اشعار کا انگریزی ترجمہ کرتے ہوئے خود اقبال نے بھی دشواری محسوس کی اور اُس کا اظہار بھی کیا۔ مثلاً بیدل کا شعر:

ہستی روشنی باز جنوں باز کہ دارد
می آید مازگر دقّس بوئے خراسے

اقبال لکھتے ہیں:

"It is almost impossible to render the verse into English; I shall endeavour to explain the ideas embodied in it."⁽³⁾

ڈاکٹر قسین فراقی نے اس مضمون کو اردو قالب میں ڈھالنے کے عمل میں قسطنطنیہ مباحث کی پیچیدگی کا ادراک کرتے ہوئے مصنف کے باقی التفسیر کو قاری تک پہنچانے کی جرحی کی ہے اس میں ابلاغ کی سہولت اور علم کی مشقت ساتھ ساتھ نظر آتے ہیں۔ اقبال، بیدل کی فکری القادسیہ کا تعارف کراتے ہوئے کہتے ہیں:

"It is to the Bergsonian phase of his poetic thought that I want particularly to draw the attention of our students of Western philosophy. In our examination of Bedil's poetry, however, we should never forget the fact that it is unfair to expect a worked out system of metaphysics from a poet whose impatient mind cannot but pass over the infinitely varying aspects of an elusive Reality without undergoing the painful work of systematization. In Bedil the Bergsonian conception of Reality appears to be one among other views which the poet seems to try in the course of his spiritual development."⁽⁴⁾

اس کا ترجمہ ڈاکٹر حسین فراقی نے ان الفاظ میں کیا ہے:

”ہیڈل کے افکار شعری میں جہاں جہاں برہمسانی رہی، جھٹکتا ہے اس کی جانب میں مغربی فلسفے کے طالب علموں کی توجہ خاص طور پر متوجہ کرتا ہوں۔ ہیڈل کی شاعری کا جائزہ لیتے ہوئے ہمیں اس حقیقت کو نظر انداز نہیں کرنا چاہیے کہ کسی ایسے شاعر سے، بعد الطبیعیات کے ایک مرتبہ اور مضبوط انکسار کی توقع ناممکن ہے جس کے بے یمن ذہن کو ترتیب و تہذیب کے تکلیف دہ عمل میں نہ سے بغیر ایک گریز یا حقیقت Reality کے بے انتہا مختلف پہلوؤں سے صرف نظر کرنے کے سوا چارہ نہیں۔ ہیڈل کے یہاں ان کے دیگر نیکیات و نظریات کے ساتھ ساتھ ایک تصور وہ بھی ہے جسے برہمساں کا تصور حقیقت کہنا چاہیے اور جس کا تجربہ شاعر اپنی روحانی ترقی کے مرحلے میں کرتا ہوا دکھائی دیتا ہے۔“ (۵۰)

ڈاکٹر حسین فراقی نے متن کے اصل مفہوم تک رسائی کے لیے اپنے ترجمے میں بعض الفاظ کے لغوی معنی سے گریز بھی کیا ہے۔ مثلاً Polyphonic کا لغوی ترجمہ کثیر الاصوات ہے جبکہ انہوں نے اس کا ترجمہ کثیر الجہات کیا ہے۔

تفسیرانہ یا طبعی ترجمے میں معنوی گہرائی کے باعث اصطلاحات کا ترجمہ مشکل ہی نہیں وسیع و بھی ہوتا ہے۔ اکثر ادات اصطلاحات کا ترجمہ تو کر دیا جاتا ہے لیکن کسی فکری اہم یا ایہام سے گریز کی خاطر اصل لفظ بھی تو سین میں دے دیا جاتا ہے۔ ڈاکٹر حسین فراقی نے اصطلاحات کے ترجمے میں طبعی مفہوم کے ابلاغ کو اہمیت تو دی ہے لیکن ایک خاص طبعی حشمت کو بھی ملحوظ رکھا ہے۔ اس سلسلے میں چند مثالیں ملاحظہ ہوں:

Becoming (بگمن) (مردہ بگمن) (Pure Duration)

Completed whole (مکمل کردہ کل) (Not Yet) (نہیں)

Spatialise (مہول بہ مکان) (Psychic Rush) (نفسی ریلے)

برہمساں کے فلسفے میں حرکت حیات ایک بنیادی بحث ہے اور اس بحث کی روشنی میں اقبال نے کلام ہیڈل کا مطالعہ کیا ہے۔ یہ مطالعہ ان کاوشوں کا تسلسل ہے جو نجی تصوف کے زیر اثر جاہد تصور حیات کے

خلاف فکری طور پر جاری تھیں۔ اقبال چونکہ حرکت حیات کے چاکر ہیں لہذا انہوں نے ضروری خیال کیا کہ بیدل کے تصورات کو فکری برسوں کی روشنی میں دیکھتے ہوئے حرکت اور تسلسل عمل کو فروغ دیا جائے۔ ڈاکٹر قسین فراقی نے اپنے ترجمے میں اقبال کے اس طبعی نظریہ کو پیش نظر رکھا ہے اور فلسفیانہ مباحث کی سطح کو بھی ملحوظ رکھا ہے لیکن دوسری طرف المارٹن میں وجہ کی پیداوار ہونے کے پہلو کا بھی لحاظ رکھا ہے۔ مثلاً اقبال لکھتے ہیں:

"If movement is supposed to be the essence of life, it is obvious that it must be regarded as original and absolute. Otherwise time would cease to be real. Movement thus regarded would be identical with time itself. And this is exactly what we find in a number of verses wherein the poet guards us against the idea of an unreal time which our mathematical understanding powders up (to use a Bergsonian expression) into moments.."⁽¹⁴⁾

ان کے طور پر ترجمہ ڈاکٹر قسین فراقی نے ان الفاظ میں کیا ہے:

"اگر حرکت حیات کا جوہر ہے تو یہ واضح ہے کہ اسے اصلی اور مطلق قرار دینا چاہیے بصورت دیگر زمان بحیثیت ایک حقیقت کے باقی نہیں رہے گا۔ حرکت کا یہ مفہوم قرار دینا اسے زمان کے ہم معنی بنانے کے مترادف ہے۔ ٹھیک یکساں خیال ہمیں ان متعدد اشعار میں ملتا ہے، جہاں شاعر ہمیں غیر حقیقی زمان کے تصور سے متنبہ کرتا ہے جسے ہماری ریاضیاتی سوچ پر مبنی اصطلاح میں "غبارِ لمات" کی شکل دے دیتی ہے۔"⁽¹⁵⁾

ڈاکٹر قسین فراقی کے دیگر طبعی تراجم موضوع کے لحاظ سے متنوع ہیں اور فکری طور پر مذہب، تہذیب، سماج، شعر و ادب اور اقابیات سے تعلق رکھتے ہیں۔

ان تراجم میں بھی وہ اوصاف نمایاں ہیں جو بیدل سے متعلق اقبال کے مضمون کے ترجمے میں نظر آتے ہیں۔ ان کی اول و آخر یہ کوشش رہی ہے کہ متن کا ترجمہ نفس مضمون کی لسانی فن کے ساتھ ساتھ طبعی معیار کا بھی روشن مظہر ہو۔ جاری آستے چمکتے ہوئے اس طبعی ترفیع سے بھی آشنا ہو جو مصنف کے

معیار علمی نیز موضوع بحث کی اہمیت سے متعلق رکھتا ہے۔ اس سلسلے میں دو مہینے کے ساتھ ساتھ تو چلتے ہیں لیکن اس ہم قدمی میں زبان اور بحث کے علمی پس کو بھی نظر انداز نہیں کرتے۔ ذیل میں ان کے تراجم کی روش لیں ملاحظہ ہوں:

"What, then, can be said about Rumi from the view-point of a modern interpreter? The response of our students to his verses is absolutely positive, although his poetry seems to offer difficulties to those who have not lived long enough with him. His language many times breaks the borders of normal Persian imagery. In Rumi's ghazals there is nothing of the nicely trimmed gardens of Shiraz which we like to take for the very essence of the Persian ghazal. His verses resemble rather the miniature paintings in Turcoman style with their almost incredible movement of flowers, bushes, demons, and animals than the well organized perfection of Bihzadian painting. Rumi's wide reliance upon a vocabulary taken from everyday life, and his switching from one topic to another without apparent logical sequence tends to confuse the readers at first; but the strong rhythm (which is part of the cosmic dance) always carries them away and helps them finally to overcome the obstacles."⁽¹⁾

"سوال یہ ہے کہ جدید مشرق کے ذہن پر نگاہ سے رومی کے بارے میں کیا کہا جاسکتا ہے؟ اس ضمن میں ہمارے طلبہ کا جواب حتمی مثبت ہے گوکہ رومی کی شاعری ان لوگوں کے لیے مشکلات پیدا کرتی ہے جنہوں نے اس کے ساتھ ایک عمر نہ گزاری ہو۔ ان کی زبان اکثر فارسی کی معمول کی تشابہ کاری کی حدود کو توڑتی ہے۔ رومی کی غزلوں میں شیراز کے آراستہ و بی آراستہ باغوں کا، جنسوں، ہم وزن

رہتے ہیں اور فاری غزل کا جو ہر پہلی گزرتے ہیں، کوئی سراغ نہیں ملتا۔ ان کی شاعری بہتر اور اعلیٰ تربیت یافتہ کامل مصوری کے بجائے ترکیباتی اسلوب کی اس غیاور مصوری سے مماثل ہے جس میں پھولوں، چمنوں، دیووں اور جانوروں کی ناقابل یقین حرکت کے آثار موجود ہوں۔ رومی کے درمیان زندگی سے اخذ کردہ لغات پر وسیع انحصار اور ایک موضوع سے دوسرے موضوع کی جانب یہ ظاہر بغیر کسی منطقی تسلسل کے گریز کے سبب شاعری انزل ازل پر نشین ہو جاتا ہے لیکن اس شاعری کا ہر شوکت و قوت آبجک (جو اصلاً کائناتی رقص کا ایک حصہ ہے) ہیٹ آتے اپنے ساتھ بہا لے جاتا ہے اور آخر آخر اسے مذکورہ مشکلات پر غالب آنے میں مدد دیتا ہے۔^(۱۰)

"Needless to say our ancestors were aware of the existence of other religions besides their own; but dazzled and penetrated as they were by the great light shining directly above them, the sight of more remote and - for them - more obliquely shining lights on the horizons could raise no positive interest nor did it create problems. Today, however, those horizons, are no longer remote; and amidst the great evil which results from all that has contributed to bring them near, some good also has inevitably stolen its way in."^(۱۱)

"اس بات کا سبھی کو علم ہے کہ ہمارے آباؤ اجداد اپنے مذہب کے علاوہ دیگر مذہب کے وجود سے بے خبر نہ تھے، لیکن جوں کہ ان کے اپنے مذہب کا فخر و کن آفتاب بین ان کے سروں پر چمک رہا تھا، اس لیے کہیں اور بہت دور آفاق پر چمکنے والے اجرام ان کے لیے نہ تو کسی مثبت دل چسپی کا باعث بن سکے اور نہ کسی طرح کے مسائل پیدا کر سکے، لیکن آج وہ آفاق ہم سے زیادہ دور نہیں رہے۔ اگرچہ اس بڑی برائی کے سچ جس کے نتیجے میں مذہب ایک دوسرے

کے قریب آ گئے ہیں، کسی قدر خیر نے بھی ناگزیر طور پر اپنی جگہ پیدا کر لی ہے۔“ (۹۰)

علمی ترجمے کے سلسلے میں ڈاکٹر حسین فراقی اصل متن کے ضروری حواشی کا اہتمام بھی کرتے ہیں جن میں بعض ضروری توضیحات رقم کرتے ہیں۔ ”تفکرات“ میں شامل تراجم میں ترجمے سے قبل مصطلحین کے بارے میں تعارف بھی رقم کیا گیا ہے جس میں ان کے علمی کاربائے نمایاں کے حوالے سے آگہی فراہم کی گئی ہے۔

ترجمے کے سلسلے میں ڈاکٹر حسین فراقی کی دیگر خدمات کے ذکر سے قبل محمد سیم الرحمن اور ڈاکٹر خورشید رضوی کا ذکر مناسب معلوم ہوتا ہے جن سے انھوں نے تراجم کے سلسلے میں دیکھا تو قلمی معاونت طلب کی اور مشاورت کرتے رہے۔

السنوئی ادب کے تراجم کے سلسلے میں ڈاکٹر حسین فراقی کی دو کتب منظر عام پر آ چکی ہیں۔ مذکورہ دونوں کتابیں فارسی ادب سے ترجمہ کی گئی ہیں اور ان کے مولف مہدی آذر جودی ہیں۔ موضوع کے لحاظ سے یہ کتب بچوں کے ادب سے تعلق رکھتی ہیں اور درج ذیل عنوانات سے منظر عام پر آئی ہیں:

۱۔ ”بے زبانوں کی زبانی حکمت بھری کہانیاں“

۲۔ ”اچھے بچوں کے لیے اچھی کہانیاں“

یہ امر یہ طور نہ من لائق ذکر ہے کہ یہ دونوں کتب ڈاکٹر حسین فراقی نے قیام ایران کے دوران میں ایرانی طلب و طالبات کو آوردہ چھاننے کے لیے تدریسی نقطہ نظر سے ترجمہ کی ہیں۔ ایک اور پہلو یہ بھی لائق بیان ہے کہ ان کہانیوں کے کردار چھوٹے بچے ہیں۔

فارسی ادب سے ان تراجم کی نوعیت علمی تراجم سے اس اعتبار سے بہت حد تک مختلف ہے کہ یہ بچوں کے لیے رقم کردہ کہانیاں ہیں۔ ان کا اختتام کسی اخلاقی پہلو پر ہوتا ہے۔ لہذا ترجمے کے عمل میں مذکورہ پہلو کا خیال رکھنا ناگزیر تھا۔

ڈاکٹر حسین فراقی نے اپنے تراجم میں موضوع اور مقصد ترجمہ کا کس حد تک لحاظ رکھا ہے۔ اس کے لیے درج ذیل اقتباسات اور ان کے تراجم ملاحظہ ہوں:

”روزی بود، روز گسری بود، یک دستہ از گنجشکها دو

صحرا می زند گسی می کزدند و دو زیر بنہ های علف تخم

گذاشته بودند و جوجه در آورده بودند. یک لیل هم در آن صحرا زندگی می کرد و یک روز که لیل می خواست برود لب رودخانه آب بخورد سر راهش چند تا از جوجه های گنجشک را زیر پای خود له کرد.

گنجشکها خبردار شدند و خیلی غصه دار شدند و هر یکی چیزی گفتند. یکی گفت "سرنوشت اینطور بوده". یکی گفت "بجازه ای نیست باید بسوزیم و بسازیم". یکی گفت "دنيا همیشه پر از بدبختی است". ولی یک گنجشک که بیش از همه دلدلار بود و اسمش کاکلی بود گفت "من هیچکدام از این حرفها را قبول ندارم. من می گویم صحرا جای زندگی است و خیلی هم خوب است ولی زندگی باید حساب داشته باشد و لیل نباید جوجه های گنجشک را لگد مال کند."

گنجشکها گفتند: "خوب، نباید بکند ولی حالا میکند، ما باید جای خودمان را عوض کنیم و برویم یک جایی که لیل نباشد."

کاکلی گفت: "این که نمی شود. پس هر کسی تا یک دشمن داشت فرار کند برود جای دیگر؟ این صحیح نیست، ما باید از حق خود مان دفاع کنیم، اینجا وطن ماست و ما باید آن را از شر دشمن حفظ کنیم. چرا ما جای خودمان را عوض کنیم؟ لیل راه خودش را عوض کند."

گنجشکها گفتند: "حرف حسابی است ولی چه کسی می تواند این حرف را به لیل بزند؟"

کاکلی گفت: "همین ماها، مگر ما حق زندگی نداریم؟ می رویم به لیل اعتراض می کنیم که حق ندارد توی این به زار بیاید." (*)

"ایک دفعہ کا ذکر ہے کسی صحرا میں چڑیوں کا ایک خاندان رہتا تھا۔ انھوں نے گھاس پھوس میں انڈے دیے تھے جن سے بچے نکل آئے تھے۔ ایک ہاتھی کا بھی اسی صحرا میں بھیرا تھا۔ ایک دن ہاتھی اپنی بیاسی بھانے کے لیے دریا کی طرف جا رہا تھا کہ گھاس سے گزرتے ہوئے وہ چڑیوں کے چند بچوں کو کچل کر آگے نکل گیا۔ جب چڑیوں کو اس سانپ کا ظم ہوا، انھیں شورو مضموم ہونچا اور ہر ایک نے اس سانپ پر اپنے اپنے الفاظ میں تہرہ کرنا شروع کیا۔ ایک بولی: "قسمت میں یہی لکھا تھا۔" دوسری بولی: "کوئی چارہ نہیں، بس چلیں اور بھاگ کریں۔" تیسری بولی: "دنیا ہمیشہ سے بدبختی کا گھر ہے۔" ایک چڑیا جوان سب سے مختلف تھی اور بڑی بہادر تھی اور جس کا نام کاکلی تھا، بولی: "مجھے آپ لوگوں کے ایک حرف سے بھی اتفاق نہیں۔ صحرا زندگی گزارنے کا ایک مقام ہے اور بہت عمدہ ہے۔ لیکن زندگی کے لیے حساب اور احتساب بھی لازمی ہے۔ یہ کیا بات ہوئی کہ کوئی ہاتھی آیا اور چڑیا کے بچوں کو پاؤں تلے روندنا ہوا یہ جانا۔ وہ جانے۔" چڑیاں بیکہ زبان بولیں: "واقعی اُسے ایسا نہیں کرتا چاہے لیکن فی الحال وہ ایسا ہی کر رہا ہے۔ ہمیں چاہیے کہ ہم یہاں سے انکی جگہ کوئی کر جائیں جہاں ہاتھی نہ ہو۔" کاکلی بولی: "یہ نہیں ہوگا اس کا مطلب تو یہ ہوا کہ جس کسی کا کہیں دشمن ہو وہ اس سے رہنمائی اختیار کر کے کہیں اور چلا جائے؟ یہ درست نہیں۔ ہمیں اپنے حق کا دفاع کرنا چاہیے۔ یہ جگہ ہمارا وطن ہے اور ہمارا فرض ہے کہ ہم دشمن کے شر سے اسے بچائیں۔ ہم اپنی جگہ کیوں چھوڑیں۔ ہاتھی کوئی دھرم رستا کیوں اختیار نہیں کرتا؟"

چڑیاں بولیں: "بات تو درست ہے لیکن یہ بات ہاتھی سے کہے کون؟"

کاکلی بولی: "ہمیں کہیں گے، کیا ہمیں زندگی گزارنے کا حق نہیں؟ چلیں ہم ہاتھی کو متنبہ کرتے ہیں کہ اسے ہماری مدد میں آنے کا کوئی حق حاصل نہیں۔" (۴)

"ہک روز شہر پر ہینز کلز ہانگروہی از روندگان بروی مگردش و تماشا بہ صحرا رفتہ بودند و ناگهان یک شہر را دیدند کہ سرگردان و تنہا در میان می رود۔ مگرگ و ہلنگ و عروس و

دردِ گمان دہنگر کہ ہمراہ شیر بودند و مدتی بود گوشت
 نخورده بودند گفتند: "این شیر از جنس مانیت و گوسفش
 بر ما حلال است۔" فور شیر را گرفتند و خواستند او را
 بخورند۔ اما شیر پرہیز کار گفت: "نہ، شیر حیوان زحمتکش و
 نجیبی است۔ حالانکہ کہ از فائدہ اش گم شدہ و بہ جنگ ما
 افتادہ باید او را گرامی بدانیم تا او دریناد عدالت ما بہ خوشی
 زندگی کند۔" (۴۶)

"ایک روز پرہیز کار شیر دہندوں کے ایک گروہ کے ساتھ صحرائی میر کے لیے نکلا۔
 اچانک انھیں ایک اونٹ نظر آیا جو آوارہ اور تباہاں پھرہ ہاتھا۔ بھیڑیا، چیتا، درجہ
 اور دوسرے درندے جو شیر کے صحرائے تھے اور جنھوں نے مدت ہوئی گوشت کائن
 نہ دیکھا تھا، کہنے لگے: "یہ اونٹ ہماری منس سے نہیں اس لیے اس کا گوشت ہم پر
 حلال ہے۔" وہ اونٹ کے ارد گرد جمع ہو کر اسے کھا جانے کو تیار ہو گئے لیکن پرہیز
 کار شیر نے کہا "نایمان کریں۔ اونٹ ایک مہنتی اور شریف جانور ہے۔ اب جب
 وہ اپنے کافے سے چمڑا کرنا رہے ہیں آ نکلا ہے، ہمیں چاہیے کہ اس کو خوش آمدید
 کہیں تاکہ وہ ہماری پناہ میں خوشی خوشی زندگی بسر کرے۔" (۴۷)

دی گئی مثال سے یہ امر واضح ہوتا ہے کہ ترجمہ کرتے ہوئے اسلوب کو عام فہم رکھنے کا یہ طور خاص
 لحاظ رکھا گیا ہے۔ تحریر کے اندر ابلاغ نیز تدریسی عمل کے مقاصد کو سامنے رکھتے ہوئے ڈاکٹر قسین فراقی
 نے الفاظ کے ساتھ ساتھ جملوں کی ساخت میں بھی سادگی برقرار رکھی ہے۔ تاہم بعض مقامات پر الفاظ
 کی نوعیت بچوں کے فہم سے بالا بھی نکھر آتی ہے۔

ایران میں قیام کے دوران میں ڈاکٹر قسین فراقی بچوں کے ادب کے تراجم کے ساتھ ساتھ ممتاز
 اردو شاعرانہ راشد کے بعض مضامین جو انھوں نے ایرانی اخبارات و جرائد کو دیے تھے، پبلش کر کے
 انھیں اردو ترجمے کے ساتھ منظر عام پر لائے۔

مذکورہ مضامین ایرانی جرائد "سیدہ و سیاہ" اور "فردوسی" میں شائع ہوئے۔ ڈاکٹر قسین فراقی نے
 قیام ایران کے دوران میں ان کی نقول حاصل کیں۔ ان کے تراجم شعبہ اردو جامعہ پنجاب کے تحقیقی مجلے

”ہزارفت“ میں، بالترتیب شمار نمبر ۱۳، ۱۱ اور ۱۶ میں شائع ہوئے اور بعد ازاں ان کی کتاب ”حسن کوزہ گر“ میں یکجا ہو کر منظر عام پر آئے۔

ان معاصروں کا ترجمہ کرتے ہوئے ڈاکٹر حسین فراقی نے متن کے لفظ بہ لفظ ترجمے کو اہمیت دی ہے اور راشد کے باقی القصیر کے ساتھ ساتھ اسلوب گفتگو کا بھی لحاظ رکھا ہے۔ منہ چر آتش سے گفتگو کرتے ہوئے ان م راشد نے اقبال کے بارے میں کہا:

”پس از اینان مہمتر از همه ی شاعران اردو زبان بی شک اقبال است۔ اقبال ہیرو سنت های آزاد و حالی بود اما جنبه ی فلسفی شعر او و آگاہی او از واقعیات اجتماعی و سیاسی زندگی مسلمانان در سراسر جهان بیشتر است۔ درونمایه ی بنیادی شعر او این است کہ مسلمانان در جهان امروز، در راه رہائی و بلست آوردن حقوق خود، می باید ذات یا ”من“ خود را احیاء و نیرومند سازند، بہ خود بیشتر اعتماد داشته باشند۔ و روش های گپنه ی محضاطانہ، اما گناہلاتہ ی، مبارزہ با مشکلات خورد را ترک گویند۔ اما او باعادت امروزین مخالف بود و برآن بود کہ معریت دیروزین هنوز آخرین چارہ گسردہ ها و بدی های انسان است۔ اقبال در بسیاری از شاعران اردو زبان امروز تاثیر گزده است، اما این شاعران هیچیک بہ اوج فلسفی او نرسیده اند۔ ولی بہ رغم این تاثیر گسزده ی اقبال، باید بگویم کہ در شعر امروز اردو بواکش هائی دامنہ یا ندانستہ نیز بر ضد اقبال بر میخوریم۔“ (۹)

ڈاکٹر حسین فراقی نے اس کا ترجمہ ان الفاظ میں کیا:

”اقبال آزاد اور حالی کی روایتوں کا ہی و تھا لیکن اس کی شاعری کی قطعیت بہت اور چری دنیا کے مسلمانوں کی اجتماعی اور سیاسی زندگی سے آگاہی و مقابلہ خاصی زیادہ ہے۔ اس کی شاعری کا بنیادی نکتہ یہ ہے کہ معاصر دنیا کے مسلمانوں کو اپنی

موجودہ (ذلت آمیز) زندگی سے نکلنے اور اپنے حقوق کی بازیافت کے لیے اپنی ذات کا مرکان حاصل کرنا ہوگا۔ انھیں اپنی ذات پر اعتماد حاصل کرنا چاہیے اور اپنی زندگی کے بہتہ و حقد بذب لیکن کا بلانہ طریقوں کو اپنی مشکلات کے ساتھ مبارزہ کر کے ترک کر دینا چاہیے۔ اقبال اپنے زمانے کی مادہ پرستی کا مخالف تھا اور اس کا موقف تھا کہ ماضی کی معنویت اب بھی انسانی دلوں اور عقلوں کی آفری چادہر ہے۔ اقبال نے آج کے اردو کے پیش تر شاعروں پر اپنے اثرات چھوڑے ہیں لیکن ان میں سے کوئی ایک شاعر بھی اس کی فلسفیانہ رجحان تک نہیں پہنچا۔ اقبال کے ان وسیع اثرات کے باوجود مجھے کہتا ہے کہ جدید اردو شاعری میں اقبال کے خلاف دانستہ یا نادانستہ رد عمل بھی دکھائی دیتا ہے۔“ (۷۷)

دیگر تراجم کی طرح ن م راشد کے مصاحبوں کے سلسلے میں بھی ڈاکٹر حسین فراقی نے بعض اہم خواہی بھی رقم کیے ہیں جن میں بعض مفاصلوں کو دور کرنے کی بھی کوشش کی ہے۔ ڈاکٹر حسین فراقی نے نثری تراجم کے ساتھ ساتھ شعری ادب کے بعض منکوم تراجم بھی کیے ہیں۔ اگرچہ یہ مقدار کے لحاظ سے بہت کم ہیں لیکن معنوی تاثیر سے بھرپور ہیں۔ اس سلسلے میں انھوں نے اقبال کی فارسی مثنوی ”نہیں چہ پایہ کرد“ کے بعض حصوں کے آزاد منکوم ترجمے کیے ہیں۔ اس کے علاوہ زین العابدین کی نظم اور انجلی شاعر دانا سوانا کی ایک مناجات کو بھی انھوں نے اردو کا روپ دیا ہے۔ یہاں آزاد ترجمے سے مراد معنوی اور ہنگامی دونوں ہیں یعنی ترجمے میں جہاں ایک طرف جمہوی فکر معنوی کو سامنے رکھے ہوئے آزاد ترجمہ کیا گیا ہے وہاں ہنگامی اعتبار سے بھی آزاد نظم کی حیثیت استعمال کی گئی ہے۔

فمن ترجمہ نگاری کے سلسلے میں ڈاکٹر حسین فراقی کی مذکورہ مسامی اس حقیقت کا واضح مظہر ہیں کہ وہ اس عمل میں ہمہ جہت اسلوب میں متحرک رہے ہیں۔ وہ ادبی تراجم کے ایک نکتہ رس پارکھ بھی ہیں اور عملی طور پر بھی اس بحر میں ایک ماہر چراغ کے طور پر آترے ہیں۔ فمن ترجمہ پر ان کی کمال دسترس کی ایک بڑی وجہ یہ بھی ہے کہ اردو کے علاوہ فارسی، عربی اور انگریزی زبانوں کا لسانی شعور بھی رکھتے ہیں اور ان زبانوں کے ادبی رس سے بھی آگاہ ہیں۔

ادبی خدمات کے سلسلے میں ڈاکٹر حسین فراقی جہاں دیگر تخلیقی و تنقیدی حوالوں سے معترف ہیں وہاں فمن ترجمہ میں بھی ان کا اہتمام اور دور چار بلند ہے۔

حوالہ جات

- ۱۔ ڈاکٹر حسین فراقی، عبدالقادر دریا پوری۔ احوال و آثار، ادارہ تحفہ طبع اسلام آباد، لاہور، دوسرا ایڈیشن، ۲۰۰۶ء، ص ۱۸۳
- ۲۔ ڈاکٹر حسین فراقی، انظر لوج، ادبی حصار سے ازاد فکری معجنا، مکتبہ مسرور دہلوی، لاہور، ۲۰۱۳ء، ص ۱۶۹
- ۳۔ غلام محمد قہار، "Beda: In the light of Bergson" مشمولہ "مطالعہ بیدل۔ فکر برکس کی روشنی میں"، مرتبہ وتریسہ ڈاکٹر حسین فراقی، اقبال اکادمی، پاکستان، لاہور، ۱۹۹۵ء، ص ۲۳
- ۴۔ ایضاً، ص ۲۰
- ۵۔ ایضاً، ص ۴۹
- ۶۔ ایضاً، ص ۴۶
- ۷۔ ایضاً، ص ۳۶
8. Annemarie Schimmel, "The Triumphal Sun", Fine Book, London, 1978, Page.xi
- ۹۔ ڈاکٹر حسین فراقی، تحریکات، مجلس ترقی ادب، لاہور، ۲۰۰۹ء، ص ۲۸۰
10. Martin Lings (ابن مکرمران المدنی)، "Ancient Beliefs and Modern Superstitions", Unwin PaperBacks, London, 1980, P.70
- ۱۱۔ ڈاکٹر حسین فراقی، "انجیا اس کا افسانہ" نکاح فروری تا اگست، ۲۰۱۹ء، ص ۲۳۶
- ۱۲۔ مہدی آذرین دی، "قصہ ہائے جزم از کتاب ہائے گمن" ساز، ابن اشکارات اشرفی، چاپ و نجم، ۱۹۹۳ء، دفتر سوم، ص ۲۲، ۲۱
- ۱۳۔ ڈاکٹر حسین فراقی، "بے زبانوں کی زبان" ادارہ مطبوعات سلیمانی، لاہور، تیسرا ایڈیشن، ۲۰۰۹ء، ص ۳۹-۴۰
- ۱۴۔ مہدی آذرین دی، "قصہ ہائے خوب ہائے بچہ ہائے خوب (قصہ ہائے مرزبان نامہ)"، انٹرنیٹ سوسائٹی، لاہور، ۲۰۰۳ء، ص ۵۶
- ۱۵۔ ڈاکٹر حسین فراقی، "اچھے بچوں کے لیے اچھی کہانیاں" ادارہ مطبوعات سلیمانی، لاہور، ۲۰۱۵ء، ص ۸۱
- ۱۶۔ نیرا شہ، "حسن کوڑو گر"، از ڈاکٹر حسین فراقی، قصبہ نادر، پنجاب، لکھنؤ، لاہور، ۲۰۱۰ء، ص ۱۸۳
- ۱۷۔ ایضاً، ص ۸۴

ناقدین کی آرا

ڈاکٹر قسین فراقی کا تخلیقی، تنقیدی اور تحقیقی سفر بڑے ازمعنی اور کثیر الجہتی کا مظہر ہے۔ انھوں نے اپنی نگارشات کو ایک خاص نگری ست سے آشنا کرتے ہوئے تنقیدی عمل سے ہم آہنگ کیا ہے۔ کسی تخلیق کار کی نگری دہلی کا دشمن اگرچہ کسی سائنس کی قننا یا مسئلے کی پردا کے بغیر ہوتی ہیں لیکن جوہری کسی گوہر آبدار کے لیے حرف تو صیغہ رقم کرنے میں کسی پس دوش سے بھی کام نہیں لیتے۔

ذیل میں اہل نگرو نگری کی وہ قرا ملاحظہ ہوں جو ڈاکٹر قسین فراقی کی شعری تحقیقات، تنقیدی نگارشات، تحقیقی مساعی اور دیگر ادبی کار ہائے نمایاں کے بارے میں نگار کے ساتھ ساتھ نقد و احسان کی حیثیت رکھتے ہیں۔



”خوب احواف حسین حالی کی ایک مرصع غزل کا یہ مطلع خصوصی طور پر بہت معروف ہے:

ہے جن کو کہ خوب سے ہے خوب تر کہاں
اب خبرتی ہے دیکھیے جا کر نگہ کہاں

اس شعر میں جن کو کو لفظ اور محتا مکرزی حیثیت حاصل ہے اور جہاں تک ڈاکٹر قسین فراقی کی تخلیقی ذات کا تعلق ہے، ان کے یہاں بھی لفظ جن کو بڑا اہم رول ادا کر رہا ہے۔ ڈاکٹر قسین فراقی کے بارے میں یہ بات پورے وثوق سے کہی جاسکتی ہے۔ کہ انھوں نے بہت کم مدت میں اردو ادب کو اتنا کچھ دیا ہے کہ ان کی تیز رفتاری پر سر سے زیادہ حیرت ہوتی ہے۔

۲۰۲۰ء میں فارسی شاعری اور فارسی ادب سے بہت حد تک بے اعتنائی اختیار کی جا رہی ہے، یہ جانتے ہوئے بھی کہ لسانی اور ادبی اعتبار سے اردو کی جڑیں فارسی ادب و شاعری میں دوڑیں ہو چکی ہوئی ہیں۔ آج بھی فارسی شاعری کی تشبیہات، استعارات، روایات ہم اردو شعر و ادب میں

بے تکلفانہ استعمال کر رہے ہیں۔ ایسے ماحول میں ایسی تکلیف دہ صورت حال میں کچھ ایسے افراد بھی نظر آ جاتے ہیں جن کا فارسی ادب و شعر سے شغف زندہ ہے۔ انہی افراد میں قسین فراقی کا بھی شمار ہوتا ہے اور مجھے دیکھ کر مسرت انگیز حیرت ہوئی کہ قسین نے جہاں کہیں بھی انہیں مناسب موقع ملا ہے، فارسی اشعار سے استشہاد کیا ہے۔ بیدل کے تو وہ عاشق ہیں۔ بیدل سے ان کی یہ گرویدہ گی اس امر کا تقاضا کرتی ہے کہ وہ انتخاب بیدل کو بھی اپنے مستقبل کے پروگرام میں شامل کر لیں۔ جناب محاذِ اختر اور محترم ڈاکٹر فنی کے بعد اس کام کی توقع پروفسر مرزا منور اور ڈاکٹر قسین فراقی سے کی جاسکتی ہے اور کی جانی چاہیے۔

ہمارے پرانے تذکرہ نگاروں کی تحریروں میں مختلف شاعروں پر رائے زنی کرتے ہوئے فصاحت اور بلاغت کا استہوال عام ہے۔ جہاں تک میں سمجھتا ہوں قسین فراقی کے ہاں فصاحت تو ہے مگر جس چیز کو بلاغت کہا جاتا ہے وہ بہت لمبیاں ہے۔ شاعر کو نظموں کی گہری حراغ شناسی کا جو ہر حاصل ہے۔ ان کا اسلوب بلیغ ہے۔۔۔ قسین فراقی ایک خلاق ذہن کے مالک ہیں۔ ان کی تخلیقی کارگاہ سے جو سادہ و سادہ زبان برآمد ہوتا ہے اس کا اپنا حسن، اپنی افادیت ہے۔"

(میرزا ادیب)

"ساریج ادب میں تنقید اور تحقیق کے شعبے، دو ایسے اعماروں کی مانند ہیں جو بالعموم تو متوازی صورت ہی میں چلتے ہیں، مگر گاہ گاہ یہ ایک دوسرے کی معاونت کرتے نظر آتے ہیں۔ جامِ یہ احراج معدودے چند اہل قلم کے ہاں نظر آتا ہے۔ ڈاکٹر قسین فراقی کا شمار ایسے ہی خال خال احراجی نقادوں اور محققین میں ہونا چاہیے۔ فراقی صاحب نے اقبال اور غالب کے علاوہ دیگر موضوعات پر بھی مباحثیں لکھے۔ یہ مضامین ادب کی مختلف اور متنوع اصناف سے بحث کرتے ہیں۔ شاعری، ناول، حراج، سفر نامہ اور تنقید۔ ان مضامین کو پڑھتے ہوئے تنقید ادب کا ایک نیا ڈاکٹر محسوس ہوتا ہے، ایک ایسا ڈاکٹر، جو دوسروں کی پسند و ناپسند سے بے نیاز اپنی انفرادی جہت کو پامال نہ کر پیش کرتا ہے۔"

(ڈاکٹر رفیع الدین ہاشمی)

”قصین فراقی نے ابتدا سے اپنی شخصیت کی تعمیر میں چند ایسی باتوں کا لحاظ رکھا ہے جس سے ادبی نظارہٴ وقت محروم ہوتی جا رہی ہے۔ پہلی چیز جو ان کے پاس سب سے زیادہ متاثر کرتی ہے، وہ ان کا علم ہے۔ فاروق کے ساتھ ساتھ فاروقی شاعری کا گہرا مطالعہ اور ان سے منسلک علوم پر نظر، عربی ادب سے دلچسپی، فلسفے اور نفسیات کا فہم، دنیا بھر کی نظریاتی تحریکوں کا علوم و فنون پر اثر، یہ ان کے مطالعے کے بنیادی شعبے ہیں اور یہ بالکل ان کی تحریروں میں ایک گہرے ہوتے ہوئے پس منظر کی طرح جھلکتی ہے اور ہر بیان کے معنوی ڈھانچے میں ایک تیسری جہت پیدا کرتی ہے۔ مضامین کے اس مجموعے (جستجو) میں جو چیزیں شامل کی گئی ہیں، دو کمیشن ہمارے آج کے ادبی اور تخلیقی تجربے کے Context پر زیادہ زور دیتی ہیں۔

اقبال کے سلسلے کے مضامین، ان کی الہیاتی پر مضمون اور جدیدیت کا جائزہ ایسی تحریریں ہیں جو اگر ایک طرف ان کے وسیع دائرہٴ شہادت دیتی ہیں تو دوسری طرف انھیں سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ ہر سہ تہذیبی سفر میں دو کون نقطہ ہائے نظر کو اہم اور قابلِ توجہ سمجھتے ہیں۔ ان مضامین میں ہمیں تہذیبی معنویت کا وہ فہم دکھائی دیتا ہے جس کی بنیاد ایک بہت گہری تجرباتی فراست پر ہے۔ اپنے نقطہ نظر کو مختلف سطحوں پر بیان کرتا، ان سطحوں کے درمیان دیا کو کا تمام رکھنا پھر ایک وسیع علمی پس منظر سے اس کے لیے شہادتیں مہیا کرنا ایک واضح ذہن اور خوش علمی نقطہ نظر کی طرف اشارہ کرتا ہے۔

عام طور پر نقد کی کامیابی اور ناکامی کا دار و مدار بہت حد تک ایک چیز پر ہوتا ہے جسے ہم Sense of Relevance کہہ سکتے ہیں۔ یعنی اس بات کا احساس کہ اس کے زمانے کے تخلیقی تجربے میں کون کون سی چیزیں بنیادی رول ادا کر رہی ہیں۔ چنانچہ اس حوالے سے قصین نے اپنے لیے آج کی دنیا کا اہم ترین سوال غنن لیا ہے۔

ہماری انفرادی، ادبی اور تہذیبی زندگی میں روایت کی کیا اہمیت ہے؟ قصین کی تنقید اس سوال کو اپنا مرکز بناتی ہے اور اس حوالے سے اپنے تاثرِ عالم کی تشکیل کرتی ہے۔ یہ ایک ایسا اہم سوال ہے جس کی تشکیل ادبی تجربے کی معنویت سے لے کر پوری زندگی کی معنویت کو محیط ہے چنانچہ یہی وجہ ہے قصین کی تحریروں نے بہت جلد ایک ایسی اہمیت حاصل کر لی جو دوسرے لوگوں کو ایک عمر کی مشقت کے بعد ملتی ہے۔ اس سارے عمل میں قصین کو بنیادی طور پر ہوا اپنے شعری تجربے، اپنے علم اور زندگی کو دیکھنے کے ایک ہامعنی رویے سے ملتی ہے۔ کسی عہد کے بنیادی مسائل سب سے پہلے شعری تجربے میں ہی ظاہر ہوتے ہیں۔ چنانچہ اسی لیے دیکھا گیا ہے کہ تخلیقی ادب سے ملتی تھیں نہ رکھنے والے نقد و موصوفانہ جب محض

نکریہ ہانڈلے کے حوالے سے تخلیقی ادب کو سمجھنے کی کوشش کرتے ہیں تو ان سے مستحکم فخرِ قسم کی غلطیاں سرزد ہوتی ہیں۔ شعری تجربے نے حسین کو مسائل پر ایک منفرد گرفت عطا کی ہے۔

ان تمام باتوں سے دور ایک شے اور بھی ہے جس نے حسین کی تنقید کو اس پورے دور کے تخلیقی سیاق و سباق میں بہت اہم اور با معنی بنا دیا ہے۔ میرے نزدیک وہ مسلم کلچر کے ادبی تجربے کی ایک توسیع کی حیثیت رکھتے ہیں۔ اور ان کا طرز احساس بنیادی طور پر ایک گہرے مذہبی تجربے سے تشکیل پاتا ہے۔ یہاں یہ ذکر کرنا ضروری ہے کہ ہمارے شعری اور ادبی شعری ادب میں جو اہم چیزیں اس وقت ظاہر ہو رہی ہیں ان کی جہد میں بھی ایک گہرا مذہبی طرز احساس کام کر رہا ہے اور اپنی نسل میں حسین فراقی اس پورے طرز احساس کے اہم ترین نمائندے کی حیثیت رکھتے ہیں۔ اسی مذہبی طرز احساس سے اس مملکت کی تخلیقی معنویت کو سمجھنے کی بہت پیدا ہوتی ہے۔

حسین کے ہاں یہ مسئلہ بنیادی طور پر ایک تہذیبی مسئلہ ہے اور ان کے پورے ادبی کیرئیر میں اس کی بہت اہمیت ہے۔ ہر نسل اپنے اندر سماج کو لے کر آتی ہے۔ اگرچہ کس کتاب میں کوئی ایسا مضمون شامل نہیں ہے جو بلا واسطہ طور پر نئی نسل کے بارے میں لکھا گیا ہو لیکن ان کا پورا طرز احساس اور سبب سفر واضح طور پر یہاں اشارہ کرتا ہے کہ تہذیبی سیاق و سباق کو سمجھنے کے بعد ان کا موضوع یقیناً وہ نقطہ نظر اور اس سے پھوٹتا ہوا تجربہ ہوگا جس سے ادب خود اپنی سطحوں پر مربوط ہیں۔

حسین فراقی کی تنقید کا ابتدائی مرحلہ ہی موضوعات پر ان کی گرفت، علم، تجرباتی فراست اور سب سے بڑھ کر دیانت کی جہت سے انھیں اتنا اہم بنا دیتا ہے کہ مستقبل میں ان سے عہد آفریں اور نہ جان سارا تجربہ رواں کی توقع بہت ذمہ داری سے کی جائے گی ہے۔

(سراج منیر)

"نقد ونگ بہ شکل ہی اپنے شاہد ہوئے ہیں۔۔۔ اب حسین فراقی کا مجموعہ (شارح ذریعہ) ہاتھ آیا تو نام مجھے اچھا نہیں لگا۔ میں نے ڈرتے ہوئے سوچا یہ بھی نقد و شاہد اور شاہد ونگ کی قبیل کا مجموعہ ہے، لیکن کتاب کے ورق اُلٹے تو ہوش اڑ گئے۔

والہ یہ شاعری ہے۔ "نعتیہ شہرۂ شوب" جیسا کلام، مومن کے بعد نظر نہیں آیا تھا۔۔۔ مومن بھی قادر الکلامی نہ سکی، استعارے کا اتنا ذخیرہ کسی لیکن انداز ہی ہیں، جوش و ہی ہے، دل و ہی ہے اور دل

کا درود ہی ہے۔ اسی طرح جو ان بیٹے کی موت پر جو تھکیں ہیں، ان کی قوت، ان کا درد، ان کی بلاغت اور جذبہ کمال تک پہنچی ہوئی ہے۔۔۔ غازی کا کلام قصود اسما ہے لیکن برہت ہے۔ قصود اہبت ہم سبک ہندی والوں کا رنگ ہے، کچھ خسرو کے یہاں سے خوش چینی کی ہے، نتیجہ خوشگوار ہے۔“

(حسن الرحمن فاروقی)

”حسین فراقی شعر بھی اچھا کہتے ہیں اور اخبار کے کالم بھی خوب لکھتے ہیں۔ اب ان کی تازہ کتاب [جنتو] کے مطالعہ سے اندازہ ہوا کہ وہ ادبی تنقید کا بڑا قابل حسین شعور بھی رکھتے ہیں۔ ہر چند کہ ان کا شمار، بساط تنقید پر ”دارو ان تازہ“ کے زمرے میں ہوتا ہے لیکن مجھے یقین کامل ہے کہ اگر انھوں نے غالب کے بارے قطعہ کو ذہن میں رکھا، ”گوشِ نصیحت نبوت“ سے کام لیا اور جثم کو ہر رنگ میں وار کیا تو سر دست وہ ”فنائی“ رہ کر بھی بہت جلد ”قلیوری“ کے مد مقابل بن جائیں گے۔

کتاب کے موضوعات کا تنوع اور موضوعات کو برتنے کا اسلوب صاف ظاہر کرتا ہے کہ ٹھیکرانی کا منٹ منٹ کے ہا صلف ان کے یہاں وہ کمال انداز فکر موجود ہے جس سے ادب اور ادیب کے تادیب زدہ رہنے کے امکانات روشن ہوتے ہیں۔ مجھے یہ روشنی حسین فراقی کے یہاں واضح طور پر نظر آتی ہے۔“

(ڈاکٹر فرمان فتح پوری)

”حسین فراقی نے بہت کم عرصے میں اردو تنقید میں اپنے لیے ایک منفرد مقام پیدا کر لیا ہے۔ اس کا سبب یہ ہے کہ ادب اور تنقید سے ان کا تعلق کسی مصلحت پر مبنی نہیں ہے۔ وہ اردو ادب کے تقاض اور تنقید و تادیبی ہیں اور ادبی مسائل پر غلغلہ اور تنقید و انداز میں سوچتے ہیں۔ انھوں نے ادب اور تنقید سماجی علوم کا وسیع مطالعہ کیا ہے، اسی سے ان کی تنقید میں وہ گہرائی پیدا ہوتی ہے جو پڑھنے والوں کو حیرت و سوچنے اور کسی نتیجے تک پہنچنے میں مدد دیتی ہے۔

اردو کی موجودہ تنقید و انتہا اس کے درمیان سانس لے رہی ہے۔ ایک طرف صرف جملے بازی کو تنقید سمجھ لیا گیا ہے اور دوسری طرف ”جگنو نہ سمجھے خدا کرے کوئی“ کے منہ پر عمل کیا جا رہا ہے۔ اس صورت حال میں جن چند نکتہ رواں نے توازن اور اعتدال کی روشنی مثال کاظم کی ہے ان میں حسین فراقی بھی شامل ہیں۔“

(مشتاق خواجہ)

”قصید کی تعریف کا سب سے بڑا اکمال ٹھیک ٹھیک نثر نے پر تیر مارا اور بدلتے ہوئے وقت لگاؤ میں رکھنا ہے۔ ترکش سے تیر لگاتے ہوئے، شمس پر بھاتے ہوئے، چلنے مارتے ہوئے، تیر چھوڑتے ہوئے بدلتے ہوئے کی لگاؤ سے اوچھل نہیں ہوتا اور یہ دوسرے نثر ادب کی طرح موضوع کے کرے سے سینٹری فوکل ہا پر نہیں چاہتے لیکن اس کے ساتھ ساتھ ایک بہت بڑی مشکل بھی ان کی راہ میں ہے کہ انھوں نے ادب اور بہت سے مختلف سماجی علوم کا وسیع مطالعہ کر رکھا ہے جو ان کے قصید کی راہ میں کھول پیدا کرتا ہے۔ اصل میں اگر ایک ہی معیار سامنے ہو تو نیکسوئی کی نعمت مٹا ہوتی ہے۔ ہر ایک جگہ سے معیار کے نمونے پسند اور نا پسند کرتے پھر ان کی ترتیب تدوین میں گئے رہنے سے بے پائی کے ساتھ ساتھ حاصل نہیں ہوتا۔“

(اشفاق احمد)

”ڈومنگ نے کبھی کہا تھا کہ جدید تر انسان دیکھنے میں دہائی نکھرتا ہے۔ کوئی ایسا ذریعہ بھی تک اور یافت نہیں ہو سکا کہ شعری روایت سے رشتہ قائم کئے بغیر نئی شاعری کی جائے۔ فراقی صاحب کی کتاب میں اردو شعری روایت کے بہت سے پہلو ایک وقت سامنے آتے ہیں۔ انھوں نے بظاہر تو جدید اور قدیم کا سوال نہیں اٹھایا مگر انھوں نے اس ڈور کا ایک سرا ضرر پکڑنے کی خواہش کی ہے جو ماضی میں دور تک چلی جاتی ہے۔ اس کے ساتھ چنگ کا تعلق بھی ہے جو فردا کے آسمان پر اپنے رنگ دکھائے گی۔“

(شہزاد احمد)

”ڈاکٹر قصید فراقی اردو ادب کے ایک ذریعہ ادیب، صاحب نظر نثری اور حقیقت کے ستارہ محقق ہیں، ان سب جہات میں نہ لہا ان کے شاعر ہونے کی صلاحیت نثریوں سے اوچھل ہوئی ہے۔ ان کے باطن میں ایک تخلیقی ذکاوت اور معاشرے کو گہری نظر سے دیکھنے والا شاعر موجود ہے، جو اپنا اظہار کرتا ہے تو زندگی اور وجود میں ایسا ہی پیدا نہیں ہوتا بلکہ صالح اور صادق قدروں پر بھی ایمان مستحکم ہو جاتا ہے۔۔۔ قصید فراقی وجود کو اسے کا جو نہیں دیتے ہیں بلکہ اس کے دامن میں روح کی نعمت کو بھی تسلیم کرتے ہیں اور اس کی طہارت کے داعی بھی ہیں۔“

(ڈاکٹر انور سدید)

”حمین فراقی ایک ذہین اور متوازن مزاج کا وہ کی حیثیت سے ابھرے ہیں۔۔۔ علم کی وسعت اور موضوع پر ان کی گہرائی، یہ دو صفات ایسی ہیں جن کی وجہ سے ان کی تنقید میں گہرائی اور حقیقی نمایاں اثر آتی ہے۔ اس کے علاوہ ان کی تنقید میں ایک مخصوص تجرباتی فراست ہے۔“
(ڈاکٹر محسن الدین عقیل)

”حمین فراقی مختلف شعری امتداد طرز غزل، پابند نظم، آزاد نظم، نعت، رباعی وغیرہ میں مہارت سے لکھتے ہوئے ہیں۔ اگرچہ ان کے کلام پر عموماً کلاسیکیت کا پر تو دکھائی دیتا ہے مگر اس کے باوجود یہ جدت سے محروم نہیں۔ ان کے ہاں اسلوب کہیں مغرب و مفرس ہے اور کہیں سلیس مگر اہم بات یہ ہے کہ کہیں بھی ناہموار نہیں۔ وہ اپنے دل میں قومی اور ملی درد رکھتے ہیں۔ اس لیے ان موضوعات پر بھی انہیں تعمیل تخلیق کرنے میں کامیاب رہتے ہیں مگر ان کی غزلیات میں ایک الگ دنیا آباد ہے جس میں اپنی شخصیت کے حقیقی انعکاس کے ساتھ ساتھ کائناتی فکر بھی جلوہ گر ہے اور حوادث روزگار کے نقوش بھی باہجا دکھائی دیتے ہیں۔“

(ڈاکٹر خواجہ محمد ذکر)

اک عداوت ہے ہم کو دونوں سے
اک فراقی تھا، اک فراقی ہے
اول الذکر ایک صوفی تھا
ہم جس کا جہاں میں باقی ہے
جانی الذکر اس زمانے میں
ہم نقبہ خن کا ساتھی ہے

(انور مسعود)

”قصین فراقی کو تنقید لکھنے میں ایک سہولت یہ حاصل ہے کہ وہ خود بہت اچھا شاعر ہے، چنانچہ ایک شاعر جب تنقید لکھنے بیٹھتا ہے تو وہ اسے بے وزن نہیں ہونے دیتا۔۔۔ قصین فراقی کے پاس پونگ وچن موجود ہے چنانچہ جب وہ تنقید کا ترانوہ ہاتھ میں پکڑتا ہے تو وہ اپنے توصیفات کو بات کے طور پر استعمال نہیں کرتا۔“

(عطا الحق قاسمی)

”ڈاکٹر قصین فراقی کو شبلیؒ کی کے پہلو میں بٹھانے کی جسارت نہیں کر سکتا لیکن ان دونوں شاعروں میں مجھے کئی دلچسپ مماثلتیں نظر آتی ہیں۔ یہ مماثلت اس وجہ سے اور بھی نمایاں نظر آتی ہے کہ دونوں حضرات واضح طور پر دینی رجحانات رکھنے والے اعلیٰ قلم میں ہیں۔“

(پروفیسر جعفر بلوچ)

”قصین فراقی کی تنقید میں تجویزاتی بصیرت نمایاں کر دارا دکھائی ہوئی محسوس ہوتی ہے۔ خیالات، افکار، حالات، شخصیات، اشیاء اور ماحول کو ایک وسیع تناظر میں رکھ کر دیکھنا اور کہیں جواز گوارہ نہیں باہم ٹکرا کر ان سے تاریکی نکلوانا، ان کی تنقید کا ایک ہیہ وصف ہے جو فی زمانہ عیب نہیں تو کم یاب کے درجے میں تو بہر حال آچکا ہے۔ اس سلسلے میں ان کا مذہبی شعور، تصور و تہذیب اور نظریہ تاریخ ان کے ادبی افکار کی تشکیل میں بڑی اہمیت کے حامل ہیں۔ ان کے ذریعے ادب کی معنویت اور اس کے فہم کی جو صورتیں ان کے یہاں وضع ہوتی ہیں اور ان کے پس تنقید کا جو ذہن سکورس قائم ہوتا ہے وہ قصین فراقی کے انتہائی سلسلہ خیال کو نظر آتا ہے۔ حاصل مطالعہ تاریکی تک کو روشن کرتا چلا جاتا ہے۔“

(بہمن مرزا)

”پروفیسر ڈاکٹر قصین فراقی اردو زبان و ادب کا دو عظیم کام ہے جو اردو زبان و ادب کے آسمان پر روشن ستارے کی طرح صوفیاں ہیں۔ برصغیر پاک و ہند کی پونہد رشتیوں کے علاوہ دنیا کی مختلف پونہد رشتیوں میں اردو زبان و ادب چمکتے اور چمکانے والے ان کے کام سے بخوبی واقف ہیں۔ مصرعہ ترکی اور ایرانی جامعات کے ساتھ ساتھ مغربی جامعات میں اردو زبان و ادب کے میدان میں ڈاکٹر

حسین فراقی ایک معروف اور جانی پہچانی شخصیت ہیں۔

ان کی تصنیفات و تحقیقات سے استفادہ کیا جاتا ہے۔ ان جامعات میں اردو پڑھنے اور پڑھانے والوں کی کثیر تعداد نے آپ کے مائے زادوں نے تلمذ کیا، چاہے براہ راست آپ سے یا پھر آپ کی کتابوں کے ذریعے۔ میں بھی ان خوش نصیبوں میں سے ہوں کہ مجھے بھی اللہ نے براہ راست ڈاکٹر صاحب سے سیکھنے کی توفیق دی۔

میں ان کے اخلاق، علم اور زندگی سے بہت متاثر ہوا۔ پنجاب یونیورسٹی کے اورینٹل کالج کے شعبہ اردو میں (ایم اے کے مرحلے میں ۱۹۸۸ء-۱۹۸۹ء) مجھے اردو زبان، ادب پڑھایا اور میں نے ان کی نگرانی میں ایم اے اور پی ایچ ڈی (۱۹۹۰ء-۱۹۹۳ء) کے مقالات نگارش کرنے کا شرف حاصل کیا۔ یہ میرے لیے بڑے اعزاز کی بات ہے جس پر مجھے جاز ہے اور ہے گا۔ میں آج تک آپ سے استفادہ کرتا ہوں اور میری اللہ سے دعا ہے کہ استاد اور شاگرد کا یہ رشتہ ہمیشہ مضبوط اور قائم و دائم رہے۔

ڈاکٹر حسین فراقی ایک کثیر الجہات شخصیت کے مالک ہیں۔ ایک عظیم استاد، جید شاعر، ماہر ادیب، گہری فکر رکھنے والے نقاد، ذہین مترجم اور سب سے بڑھ کر ایک رفیق انقلاب، باہمت اور پہلی مزم کے مالک انسان ہیں۔ آپ پر ایسے آدمی کی حد سے کبھی نہیں کتراتے جس کو آپ کی مدد کی ضرورت ہو چاہے دو ماٹھے یا نہ ماٹھے۔ یہ ان پر اللہ کا فضل ہے اور اللہ جیسے چاہتا ہے یہ فضل حمایت کرتا ہے۔

ڈاکٹر حسین فراقی انتہائی حاضر جواب، بلا کے ذہین و ظہین اور زندگی انسان ہیں۔ ان کو اردو، فارسی اور انگریزی پر عبور حاصل ہے۔ انھی زبانوں میں ان کی بلند پایہ تخلیقات ہیں۔ آپ عربی زبان میں بھی شہ بدر کہتے ہیں۔ انھیں عربی سے محبت ہے اور اس کی قدردانیت سے عرب آگاہ ہیں۔ اسی لیے کئی سال پہلے جامعہ الازہر نے ڈاکٹر صاحب کی شعری و تنقیدی تحقیقات کو شعبہ اردو و کلیہ اللغات و الترمیم اور شعبہ اردو و کلیہ ادبیات اسلامیہ کے نصاب میں شامل کرنے کا فیصلہ کیا اور آج مصر میں اردو پڑھنے اور پڑھانے والے ڈاکٹر حسین فراقی کے نام سے نئی واقف ہیں۔ ان کے علم و فضل سے استفادہ کرتے ہیں اور ان کی تصنیفات و تحقیقات کو پڑھتے ہیں۔

ان کی تحقیقات پر ایم اے اور پی ایچ ڈی کے مقالات تیار کیے جاتے ہیں۔ چنانچہ اس وقت شعبہ اردو و کلیہ ادبیات اسلامیہ کی سائلر (سیرائیسٹ) اپنا ایم فل کا مقالہ ڈاکٹر حسین فراقی کے شعری مجموعے (شارح زیاب) پر لکھ رہی ہے۔ اور مجموعے کا عربی میں ترجمہ بھی کر رہی ہے۔

ڈاکٹر قسین فراقی صاحب سے میرا رشتہ ایک ایسا علمی و تحقیقی رشتہ ہے جو کئی سال سے قائم ہے اور ہمیشہ کے لیے قائم رہے گا۔ میری دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ ان کے علم و فضل اور رخصت مقام میں اضافہ کرے اور لمبی عمر کے ساتھ صحت و تندرستی عطا فرمائے۔ آمین ثم آمین!“

(پروفیسر ڈاکٹر ابراہیم محمد ابراہیم المصری)

”قسین فراقی نے تجربات کے سطور و سطر کے بعد جو نکا رخا نہ سہا یا ہے وہ زندگی کے رنگ و رنگ نقش کی جانب اشارے دیتا ہے اور حقائق اشیاء کی ایسی تصویر کشی کرتا ہے جس سے ہمیرتوں کو جاز و دانے اور ذہنی ہوتے ہیں۔ قسین فراقی نے جس طرح غزل میں سات رنگوں کے چنے نے ہیں اسی طرح نظم کو بھی گہرے شعوری پائپن سے ڈالا مال کیا۔“

(پروفیسر سیف اللہ خالد)

”قسین فراقی کا اسلوب شعر گوئی اپنے سینے سے رہا بیت کو لگائے ہوئے ہے اور ساتھ ہی ساتھ جدیدیت سے بھی ہم کنار ہے۔ ان کی شاعری میں خیال، تجویز جذبہ اور جذبہ لبریز خیال، دونوں ہی آپ کو پوری آب و تاب کے ساتھ ملیں گے۔ ان کی نظم اور غزل دونوں ہی بہت خوب ہیں لیکن مجھے ان کی غزل کے سحر نے زیادہ اپنی گرفت میں لیا۔“

(رضی بھٹی)

”قسین فراقی کے تخلیقی سفر میں مٹی کی نیات کی آگہی اور بصیرت کی وسیع دنیا میں آباد ہیں۔ ان کا جو ہر تخلیقی فن شعری نزاکتوں کے ساتھ ساتھ خیال کی ندرت اور تازگی سے ملبوس ہے۔۔۔ علمی اور ادبی تحقیق اور تدریسی مشاغل کے باعث شعر گوئی کی طرف ہم توجہ دیتے ہیں۔ میں سمجھتا ہوں فراقی صاحب اگر اپنی فرستوں کو شعری اظہار سے منور کریں گے تو دنیا نے نئی منفرد امکانات سے آشنا ہوگی۔“

(حلیہ الرحمن خان)

”نفسیات کے ماہرین کا کہنا ہے کہ بے چینی اپنی تسکین چاہتی ہے اور ادب کے ماہرین فرماتے ہیں کہ شاعری بھی ایک ذہنی اضطراب اور غلط فہمی کے نتیجے میں ظہور پزیر ہوتی ہے۔ اس لیے یہ بھی ایک بے چینی ہے۔۔۔ ان کے کلام کی پختگی اور فن شاعری میں ان کی مہارت اس حقیقت کی غماز ہے کہ وہ اہم فن میں دور تک اور ہر تک سیاحت کرتے رہے ہیں۔۔۔ جو فکری اور اسلوبی تجربے انہوں نے کیے ہیں وہ بڑے نادر ہیں اور ایک خاص اہمیت کے حامل بھی ہیں۔۔۔ موضوعات کا تنوع اور ایک جداگانہ شعری آہنگ پیش کیا ہے جو قاری کو ایک نئے مسرت حیرت میں مبتلا کر دیتا ہے اور وہ لفظوں میں گچھی ہوئی معنی آفرینی پر بے ساختہ واہ کہہ اٹھتا ہے۔“

(عابد انصاری)

”ڈاکٹر حسین فراقی کا شعری حراج ان کے تخلیقی شعور کے ترغیب دہکری ہالیدی اور مہری شاعرانہ بصیرت کا مظہر ہے مگر اس سے یہ الزام یا گمان بے معنی ہوگا کہ ان کی شاعری شعریت سے خالی ہے۔ شعریت کے بغیر تو شاعری کا امکان ہی رد ہو کر رہ جاتا ہے۔ جہاں شخص خالی سوز و نہایت شاعری قرار نہیں دی جاسکتی وہاں اس حقیقت کو سمجھنے میں بھی کوئی دشواری نہیں ہونی چاہیے کہ شخص شعریت بھی اچھی شاعری کا معیار نہیں ہو سکتا (نکتہ)۔ اچھی شاعری وہی ہے جس میں فکر کا عنصر اپنی پوری طاقت کے ساتھ موجود ہو۔ فراقی صاحب کے ہاں یہ دونوں سراپے بھرپور الزام کے ساتھ موجود ہیں، اہل کلاس پر مستزاد یہ کہ ان کی تخلیق کا مقصد ادبیں نثری طور پر تعبیری ہے جو ان کی طبیعت کی مہارت و دی اور راست فکری سے ظہور کرتا ہے۔“

(خالد عظیم)

”ڈاکٹر حسین فراقی کا شعر بھی ستر کی دہائی میں سامنے آنے والے نکل وں میں ہوتا ہے۔ حسین فراقی اپنی تنقید میں مذہب سے دانش کی بنا پر تخلیق کار سے ایسے ادب کا مطالبہ کرتے ہیں جو اپنے اندر زندگی کی مثبت قدروں کا اثبات لیے ہوئے ہو۔ کلاسیکی اردو اور فارسی ادب کے گہرے مطالعے نے ان کی تنقید میں ایک ایسا رخ پیدا ہوا شعور پیدا کیا ہے جو ان کے ہم عصر نکل وں میں خال خال نظر آتا ہے۔ حسین فراقی تنقید اور تحقیق ہر دو میدانوں میں اپنے جوہر دکھا رہے ہیں۔“

قصید فراقی کی تنقید ایک دہے ہوئے شعری ادبی مزاج کی فہامی کرتی ہے۔ وہ بطور نثر اپنے موضوع کا تجزیہ مختلف جہات سے کرتے ہیں۔ اپنے موقف کے حق میں دلائل دیتے ہیں، مثالیں پیش کرتے ہیں اور اس سارے عمل میں وہ ایک پختہ فکر نثر کی طرح قاری کو اپنے ساتھ چلاتے ہیں۔ کسی جگہ قاری پر حاوی ہونے یا اس پر اپنے خیالات ٹھونسے کی کوشش نہیں کرتے۔ یوں ان کے بارے میں بامسمانی کہا جاسکتا ہے وہ ایک بالغ نظر، پختہ فکر اور ذہین نثر نویس ہیں۔

(ڈاکٹر ضیاء الحسن)

”ڈاکٹر قصید فراقی ان کیاب لوگوں میں سے ہیں جن کے لیے علم بذات محبوب ہے۔ ان کی نگاہ محض حدیہ میں الجھ کر نکال سکی ادب سے نا آشنا نہیں رہ گئی ہے بلکہ انھوں نے کلاسیکی ادب کے گہرے مطالعے سے اپنے فن میں دمچاڑ پیدا کیا ہے۔ وہ پنجاب یونیورسٹی میں اردو زبان و ادب کے استاد (رہے) ہیں اس لحاظ سے اردو ادب سے ان کا تعلق واضح ہے لیکن ان کا شوق مطالعہ اردو زبان و ادب کی حدوں سے بہت آگے تک پھیل چکا ہے۔۔۔ شعر کا شعر میں ترجمہ کرنے کے لیے شعری صلاحیت کے ساتھ وسعت مطالعہ اور غیر معمولی ذخیرۃ الفاظ کی بھی ضرورت ہوتی ہے۔ قصید فراقی چونکہ ان دونوں صفات سے \uparrow ہیں اس لیے وہ اس میدان میں کامیاب رہے ہیں۔۔۔ کہیں اسلوب کہیں نظریات میں قصید فراقی کے ہاں کلاسیکیت کا پرتو ہر جگہ دکھائی دیتا ہے لیکن اس کے ساتھ کلاسیکیت کا ایک اور جوہر غزل بھی ہے جو زمانہ حاضر کی غزل میں مصرعی شعور سے مل کر سوا ہو گیا ہے۔“

(ڈاکٹر زاہد منیر عامر)

”شاعر ہمارے تہذیبی وجود کا مظہر نامہ بدلنے کی آرزو میں بنتی ہوئی تاریخ کا درد اپنی روح کے پاتال میں اُتار لیتا ہے اور شاعری کے پیکروں میں تلاش اور کرب گوندھ دیتا ہے۔ نئے شعری حاشیہ شاعر کو معلوم راستوں پر لے گئی ہے۔ تخلیقی سفر کے لیے لہر پہ لہر تہریل ہوتی ہوئی حالتیں مختلف اُتاف شعر میں تخلیقی لہلہا پیدا کرتی ہوئی محسوس ہوتی ہیں۔ یہ تخلیقی انداز معلوم چیزوں کو نئی صورت عطا کرتا ہے جس کا سبب شاعر کے ہاں تخلیقی تجربے کی صورت میں احساس اور شعور کی شدت ہے۔۔۔ ان کی غزل کا ایک نمایاں پہلو حسن و عشق کا مضمون ہے جو دماغی طبعیت کا نتیجہ ہونے کے بجائے انسانی وجود

کی محبت تہوں سے پھرتا ہے۔ شاعر محبوب کو Aesthetic Object کے طور پر قبول کرتے ہوئے عملِ تخلیق سے گزرتا ہے اور تخلیق کا یہ عمل شاعر کو انسانی سرشت کی مابیت اور اصلیت کے ساتھ ساتھ جہان کی اصلی سرشت سے بھی آشنا کر دیتا ہے۔۔۔ حسین فراقی نے اپنی شاعری میں الفاظ کی اصوات اور کہیں کہیں ان کے نئے سیاق و سباق اور نئے محاذات کی تخلیق کا بھی احترام کیا ہے۔ جس سے شعر کی تاثیر میں شدت اور معنی میں گہرائی پیدا ہوئی ہے۔“

(پروفیسر نعیم آفاق)

”سننے میں فراقی دیکھنے میں وصال اور پرکھنے پر مٹاؤ، ظاہر میں مولویت سی مولویت، باطن میں معنویت سی معنویت، محنت و فکر و آہیز جو فکر انگیز سر کے باہر چاندی سی چاندی، ماحول و سونا سی سونا، بھیر چار میں پلے پڑھے اور پھر بھیر چار سے بھیرت چار کا سفر بیڑی سرعت سے طے کر لیا۔ قصہ مختصر تار سے موجودہ حالات میں ذرائع ابلاغ ہلکا ہلکا کی لٹا لٹا ہوا ہے، شاعروں کا ایک جم فطرت چار کر ڈالا ہے جس میں اصلی اور نقلی کی پہچان ختم ہو کے رہ گئی ہے ہلکا کھڑے جھبوں پہ تو نقل اصل سے بہتر نظر آنے لگی ہے کیونکہ جہاں ہار بولا جانے والا جھوٹ سچ سے زیادہ خوشنما نظر آنے لگتا ہے۔ ادب کی حیثیت تو ایک دریا کی سی ہوتی ہے اور ذرائع ابلاغ اس میں سیلابی ریلے کا کردار ادا کرتے ہیں۔ دریا اور ریلے کی تعلقش میں جواہر دین سے نیچے بیٹھے رہتے ہیں اور خس و خاشاک جلد از جلد منزل پہ پہنچنے میں جتنا نظر آتے ہیں، کم نظر لوگ انھی بچے نکھوں کو دریا کا مقدّر سمجھ لیتے ہیں۔ ایسی صورت حال میں کسی ایسے ادبی پارک کی ضرورت ہوتی ہے جو خس و خاشاک کی ظاہری چمک دکھ کر نظر انداز کر کے دریا کی خلیا خلوں کی پروانہ کرتے ہوئے سطح دریا سے جواہر پار سے نکال لائے۔ آئی یہ بات چار سے یقین سے کہی جاسکتی ہے کہ ادب سندھ میں ایسے غوطہ خور کا کردار ادا کرنا حسین فراقی ادا کر رہے ہیں۔“

(اشفاق احمد دیک)

”ڈاکٹر صاحب شاعری میں کلاسیکی روایت کے امین ہیں اور روایت جو میر و صدا، غالب و مومن، آتش، اقبال اور فیض صاحب سے ہوتی ہوئی ہمارے علمی اور شعرا و ادھ تک پہنچتی ہے۔۔۔ شاعری اُن کی شخصیت کی آئینہ دار ہے اور اس میں کوئی دورائے ہرگز نہیں ہے۔ اُن کی ذات زندگی اور ادب کے مختلف

شعبوں میں تقسیم ہے اگر وہ صرف شاعری کی طرف بھرپور توجہ کرتے تو بلاشبہ ان کا شمار اردو کے بڑے شعرا میں ہوتا۔"

(نیل احمد نیل)

"ڈاکٹر قسین فراقی کی شاعری وہ مدار ہے جو انسانی زندگی سے شروع اور اسی پر ختم ہے۔ اس میں مسکراہٹیں بھی ہیں اور تنہائیاں بھی۔ کلام میں تکرار، تکرار، تکرار اور تصوف کے مضمین ایسے انداز میں پیش کیے گئے ہیں کہ ایسا لگتا ہے کہ زندگی کا کوئی نثر ایسا نہیں جو زندگی کے تاروں میں بیدار یا خوابیدہ ہو اور ڈاکٹر قسین فراقی کے ہاں اس کی صدائے بازگشت نہ ملے۔ نگرانی کی یہی وہ خصوصیات ہیں جن کی بنا پر اردو کے جدید شعری منظر نامے کا ایک اہم نام ڈاکٹر قسین فراقی ہیں۔

ایک ہر جہت شخصیت کے لیے یہ آسان کام نہیں کہ اس نے اپنی شاعری میں موضوعاتی تنوع پیدا کیا اور شاعری کے جدید منظر نامے پر وہ تائیدین کا مرکز بن گیا ہو۔ عربی، فارسی اور اردو کی طبعی وادبی روایات سے بھرپور آگہی کے ساتھ حریں شاعری قدیم و جدید کا حسین امتزاج ہے۔ نگرانی کے محدود خاصیت سے ↑ ان کی شاعری ان کو جدید شعرا میں منفرد مقام کا حامل بناتی ہے۔"

(کیل احمد)



ڈاکٹر طارق باغی اردو شاعری اور تنقید و تحقیق کے جدید منظر نامے میں ایک نہایت نمایاں نام ہے۔ آپ کی سی یونیورسٹی فیصل آباد کے شعبہ اردو سے بطور ایسوسی ایٹ پروفیسر وابستہ ہیں اور تحقیقی مجلہ ”زبان و ادب“ کے مدیر ہیں۔ آپ کے تحقیقی مضامین کثیر تعداد میں اردو کے معتبر جرائد میں شائع ہو چکے ہیں۔ درجن ذیل تصانیف آپ کی وسیع علمی و ادبی خدمات کی آئینہ دار ہیں:

شاعری:-

دل و سواں سیارہ ہے، ادا خان، اسلام آباد، 2002
دستک و یاد دل و مثال پبلشر فیصل آباد، 2010

تحقید:-

جدید نظم کی تیسری بہت، دستاویز، لاہور، 2002
اردو نغمہ۔ نئی تشکیل، پیش یک فاؤنڈیشن، اسلام آباد، 2008
فارغ بخاری۔ شخصیت اور فن، اکادمی ادبیات، اسلام آباد، 2008
مولانا صلاح الدین احمد۔ شخصیت اور فن، مقتدرہ قومی زبان، اسلام آباد، 2011
شعریات فیبر۔ مصری تاظر، روہی پبلشر، فیصل آباد، 2016
اردو نظم اور معاصر انسان، پورب، اسلام آباد، 2017
جدید نغمہ کا باب الف، رنگ ادب پبلی کیشنز، کراچی، 2015
داغ دہلوی (مابعد نوآبادیاتی مطالعہ)، مثال پبلشرز، فیصل آباد، 2019

تدوین:-

محسن کلام غالب از ڈاکٹر عبدالرحمن بیجو ری، مثال پبلشر، فیصل آباد، 2010
ادب، عظامت اور جمال متن، رنگ ادب، کراچی، 2019

